**Dôvodová správa**

**Všeobecná časť**

 Zákon 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v otázke merania nápravových tlakov a rozmerov ustanovil Policajný zbor SR ako jediný orgán v súčinnosti s ktorým je možné vykonávať meranie nápravových tlakov a rozmerov na všetkých pozemných komunikáciách v SR. V súčasnom období ale dochádza vzhľadom na častú prepravu nákladov nerešpektujúcich ustanovenia o maximálnych povolených hmotnostiach vozidiel, súprav vozidiel či nápravových tlakov, k poškodzovaniu ciest a komunikácií v správe samosprávnych krajov a obcí a miest. Tento stav je možný aj preto, že vzhľadom na veľkú vyťaženosť príslušníkov PZ SR nie je možné vždy v požadovanom čase a na potrebnom mieste zabezpečiť súčinnosť príslušníkov PZ SR pri meraní nápravových tlakov. Stáva sa tak často aj preto, že prepravca doslova a do písmena čaká, kým príslušník PZ SR neodíde preč, a potom naloží náklad a s týmto nákladom odíde preč. Treba si pritom uvedomiť, že sú to často práve samosprávne kraje či obce a mestá, ktoré zabezpečujú údržbu komunikácií a na ich pleciach spočívajú náklady na rekonštrukciu a opravy ciest poškodených práve vďaka preprave ťažkých, limity prekračujúcich nákladov. Z tohto hľadiska považujeme preto za správne, aby takéto kontroly mohli prebiehať v súčinnosti s obecnou políciou, ktorá ako orgán samosprávy má záujem, ale rovnako tak povinnosť, zabezpečovať ochranu majetku samosprávy.

Navrhovaná právna úprava bude mať pozitívny vplyv na verejné financie, z dôvodu vyššieho výberu správnych poplatkov a menšieho znehodnotenia komunikácií.

Navrhovaná právna úprava bude mať pozitívny dopad na životné prostredie.

Navrhovaná právna úprava je v súlade s  Ústavou Slovenskej republiky, zákonmi, právom Európskych spoločenstiev, Európskej únie, medzinárodnými zmluvami a inými medzinárodnými dokumentmi, ktorými je Slovenská republika viazaná.

**Osobitná časť**

**Čl. I**

navrhuje sa rozčleniť orgány súčinné pri meraní nápravových tlakov a rozmeru podľa správcov komunikácií. Štátnej polícii sa ponecháva súčinnosť v plnom rozsahu ako doteraz, umožňuje sa však súčinnosť obecnej polícii pri kontrolách na cestách 2. a 3. triedy a miestnych komunikáciách.

v novom odseku 2 je uvedený spoločný text v doterajšom znení.

**Čl. II**

Upravuje sa znenie zákona o obecnej polícii v oblasti oprávnení obecnej polície.

**Čl. III**

Stanovuje sa účinnosť zákona dňom 1. apríla 2013.

**Doložka**

**vybraných vplyvov**

**A.1. Názov materiálu:** návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Viliama Novotného a Pavla Freša na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), v neskoršom znení a zmene a doplnení zákona SNR 564/1991 Zb. o obecnej polícii v neskoršom znení

 **Termín začatia a ukončenia PPK:** Bezpredmetné.

**A.2. Vplyvy:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  Pozitívne  |  Žiadne  |  Negatívne  |
| 1. Vplyvy na rozpočet verejnej správy | x |  |  |
| 2. Vplyvy na podnikateľské prostredie – dochádza k zvýšeniu regulačného zaťaženia? |  | x |  |
| 3. Sociálne vplyvy |  | x |  |
| – vplyvy na hospodárenie obyvateľstva, |  | x |  |
| – sociálnu exklúziu, |  | x |  |
| – rovnosť príležitostí a rodovú rovnosť a vplyvy na zamestnanosť |  | x |  |
| 4. Vplyvy na životné prostredie |  | x |  |
| 5. Vplyvy na informatizáciu spoločnosti |  | x |  |

**A.3. Poznámky**

**A.4. Alternatívne riešenia**

Bezpredmetné.

**A.5. Stanovisko gestorov**

Bezpredmetné.

**DOLOŽKA ZLUČITEĽNOSTI**

**právneho predpisu s právom Európskej únie**

**Predkladateľ právneho predpisu:**

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky Viliam Novotný a Pavol Frešo

**Názov návrhu právneho predpisu:**

návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Viliama Novotného a Pavla Freša na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), v neskoršom znení a zmene a doplnení zákona SNR 564/1991 Zb. o obecnej polícii v neskoršom znení

**3. Problematika návrhu právneho predpisu:**

a) nie je upravená v práve Európskej únie,

b) nie je obsiahnutá v judikatúre Súdneho dvora Európskej únie.

 Vzhľadom na vnútroštátny charakter navrhovaného zákona je bezpredmetné vyjadrovať sa k bodom 4, 5 a 6 doložky zlučiteľnosti.