



Bratislava 27. októbra 2012

**STANOVISKO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
NA ZASADNUTIE RADY EURÓPSKEJ ÚNIE
(POĽNOHOSPODÁRSTVO A RYBNÉ HOSPODÁRSTVO)**

3202. zasadnutie Rady EÚ 28.-29.11.2012

Bod 3 (i) Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa ustanovujú pravidlá pre priame platby poľnohospodárom v rámci režimov podpory v rámci Spoločnej poľnohospodárskej politiky
- Dotazník Predsedníctva týkajúci sa rovnocennosti k ekologickým opatreniam

Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing rules for direct payments to farmers under support schemes within the framework of the common agricultural policy
- Presidency questionnaire on equivalence to greening practices

Číslo spisu: 16690/12

I. Obsah a cieľ

Predsedníctvo v úmysle nadviazať na technickú diskusiu v rámci zasadnutí skupiny pre horizontálne poľnohospodárske otázky a zasadnutí osobitného výboru pre poľnohospodárstvo v otázkach týkajúcich sa *zrovnoprávnenia* agroenvironmentálnych platieb poskytovaných podľa nariadenia (ES) č. 1698/2005 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom EPFRV a podľa návrhu nariadenia o podpore rozvoja vidieka z EPFRV s opatreniami platby za poľnohospodárske postupy prospešné pre klímu a životné prostredie, čím by žiadatelia o túto ekologickú platbu zložky priamych platieb boli *ipso facto* oprávnení na jej poskytnutie.

Predsedníctvo má takisto v úmysle nadviazať na diskusiu o otázke „*baseline*“ tejto ekologickej platby vo vzťahu k opatreniam návrhu nariadenia o podpore rozvoja vidieka a vo vzťahu k obmedzeniu dvojitého financovania. V tejto súvislosti Predsedníctvo predkladá otázky ku ktorým by sa mala odvíjať diskusia.

Predsedníctvo pripomína, že správa o pokroku vypracovaná dánskym predsedníctvom vzala na vedomie požiadavku väčšiny členských štátov pre flexibilný a nákladovo efektívny prístup k ekologizácii, aby bol dosiahnutý maximálny prínos pre životné prostredie pri zachovaní ekonomickej životaschopnosti podnikov a udržania minimálnej možnej úrovne administratívnej záťaže a kontrolných postupov, ako aj umožnenie reagovať na rôzne zložky životného prostredia a agronomickú situáciu v jednotlivých členských štátoch. Navyše, v rámci rokovaní o viacročnom finančnom rámci bola venovaná pozornosť potrebe jasne definovanej flexibility pre členské štáty týkajúcej sa možnosti výberu postupov tejto ekologizačnej zložky priamych platieb.

Predsedníctvo sa domnieva, že princíp rovnocennosti možno považovať za účinný nástroj flexibility, ktorú žiadali členské štáty aj v nadväznosti na dosiahnutie ekologickej šetrnosti účinným a nákladovo efektívnym spôsobom. Na tomto základe sa preto Predsedníctvo snaží objasniť a ďalej rozvíjať koncept rovnocennosti, ktorý by umožnil akceptovať opatrenia, ktoré prinesú rovnocenný alebo vyšší environmentálny prínos.

Predsedníctvo pripomína, že diskusia v osobitnom výbore pre poľnohospodárstvo sa zamerala na dve kategórie potenciálne rovnocenných opatrení alebo praktík a to vnútroštátne systémy certifikácie a agroenvironmentálne klimatické záväzky vykonávané poľnohospodármi v rámci druhého piliera. V oboch prípadoch si Predsedníctvo poznamenalo podporu princípu, že rámec, ktorým sa ustanovujú pravidlá pre posudzovanie rovnocennosti je potrebné definovať na úrovni EÚ.

Predsedníctvo ďalej uvádza, že v súvislosti s diskusiou o rovnocennosti viedlo intenzívne rokovania aj o tom, ako sa vyhnúť komplikáciám v nadväznosti na princíp zákazu dvojitého financovania. Tieto diskusie by mali byť aj naďalej predmetom rokovaní na technickej úrovni.

V súvislosti zo zasadnutím Rady EÚ sa predpokladá aj pracovný obed v stredu o 12,30 s diskusiou na tému „Aktuálny kontext reformy SPP“.

II. Pozícia a stanoviská Slovenskej republiky

Všeobecné stanovisko:

1. Rovnocennosť (en. „equivalence“)

Konsolidované znenie návrhu nariadenia o priamych platbách pripravené dánskym predsedníctvom ustanovuje:

„Čl. 29 (4a):

Poľnohospodári spĺňajúci záväzky prijaté v súlade s čl. 39 (2) nariadenia (ES) č. 1698/2005 alebo čl. 29 (2) nariadenia (ES) č. [...] [nariadenie o rozvoji vidieka] alebo ktorých hospodárstvo je certifikované podľa národnej alebo regionálnej environmentálnej certifikácie sa považuje za vyhovujúce jednému alebo niekoľkým súvisiacim poľnohospodárskym postupom uvedeným v odseku 1, ak tieto záväzky a environmentálne certifikácie spĺňajú nasledujúce podmienky:

- a) musia pokrývať celú časť hospodárstva poľnohospodára, ktorá je predmetom súvisiacej prax (e) uvedenej v odseku 1,*
- b) musia byť rovnakého typu ako postupy uvedené v odseku 1, a*
- c) musia ísť nad rámec postupov uvedených v odseku 1, pokiaľ ide o prínos pre klímu a životné prostredie.*

Pokiaľ ide o systémy certifikácie uvedené v prvom odseku, tieto musia byť účinné, objektívne a transparentné.“

„Čl. 29 (6):

Komisia prostredníctvom vykonávacích aktov prijme a ďalej stanoví podmienky týkajúce sa záväzkov a certifikačných schém stanovených v odseku 4a, vrátane úrovne istoty, ktorá má byť zabezpečená prostredníctvom týchto systémov certifikácie pokiaľ ide o ich účinnosť, objektivitu a transparentnosť. Tieto vykonávacie akty sa prijímajú v súlade s postupom uvedeným v čl. 56 (2).“

SR zastáva názor, že dodatočné ekologické opatrenie v podobe ekologickej platby musí byť viac koherentné so svojimi špecifickými objektívnymi cieľmi a teda musí byť jednoduché ho používať, pričom kontroly a náklady na jeho výkon by mali zostať úmerné za predpokladu, že opatrenia by mali rešpektovať potrebu rovnakých podmienok v celej EÚ a vytvárať rovnakú úroveň dodatočných prínosov vo všetkých členských štátoch.

SR podporuje prvky, ktoré prispievajú k cieľu, ktorým je udržateľnejšie využívanie prírodných zdrojov a zmierňovanie zmien klímy, ako aj adaptácia často označovaná ako „ekologickejšia SPP“. V tejto súvislosti presadzujeme väčšiu mieru flexibility uberajúcu sa prepracovaním legislatívneho textu tak, že navrhované opatrenia by mali byť uplatňované v určitej miere fakultatívnou cestou, aby si konkrétny poľnohospodár mohol zvoliť, ktoré konkrétne opatrenia bude uplatňovať s ohľadom na špecifiká svojho podniku alebo prírodnú oblasť, v ktorej hospodári.

SR tak neodmieta snahu Komisie o zavedenie poľnohospodárskych postupov, ktoré prinášajú prospech aj pre klímu a životné prostredie aj do I. piliera. Vo vzťahu korelácie medzi zavedením týchto postupov cez túto ekologickú platbu a „baseline“ pre II. pilier sa však domnievame, že nastavený systém nedokáže spoľahlivo oddeliť základné podmienky, ktoré bude žiadateľ povinný plniť v rámci I. piliera na obdržanie základného príjmu a nadstavbovú časť v podobe platieb II. piliera a z uvedeného dôvodu žiadame ekologickú zložku vyňať z „baseline“ pre obdržanie platieb.

SR sa ďalej domnieva, že rozšírenie konceptu zrovnoprávnenia by malo byť koncipované tak, aby nekomplikovalo výkon poľnohospodárskej činnosti poľnohospodára a neohrozilo životaschopnosť poľnohospodárskeho sektora EÚ vo vzťahu k vnútornému aj vonkajšiemu trhu. SR sa takisto domnieva, že rozšírenia konceptu zrovnoprávnenia by mohlo zahŕňať opatrenia, ktoré spĺňajú aspoň rovnaké základné podmienky naprieč členskými štátmi.

SR podporuje nastavenie pravidiel a overenia oprávnenosti týkajúcich sa záväzkov a certifikačných schém podľa II. piliera a oprávnených pre ekologickú platbu na úrovni EÚ formou vykonávacieho postupu. Overenie oprávnenosti musí byť stanovené na základe jasných a rovnakých pravidiel v celej EÚ tak, aby sa dosiahla rovnakú úroveň dodatočných prínosov vo všetkých členských štátoch, pričom verifikácia opatrení rovnocenných s postupmi v rámci ekologickej platby by mala byť garantovaná na úrovni EÚ.

2. Základ (en. „baseline“)

Konsolidované znenie návrhu nariadenia o podpore rozvoja vidieka pripravené dánskym predsedníctvom ustanovuje:

„Čl. 29 (3):

Agro-environmentálno-klimatické platby sa vzťahujú iba na záväzky nad rámec príslušných povinných noriem ustanovených podľa hlavy VI kapitoly I nariadenia (EÚ) č. /2012 [horizontálne nariadenie] a ďalšie súvisiace povinnosti stanovené v hlave III kapitole II nariadenia (EÚ) č. /2012 [nariadenie o priamych platbách]...“

V rámci opatrenia Agroenvironmentálne platby súvisiace s klímou (článok 29) sa navrhuje aby baseline opatrenia pozostával z krížového plnenia, opatrení ekologizácie, minimálnych požiadaviek na používanie hnojív a prípravkov na ochranu rastlín a iných príslušných povinných požiadaviek ustanovených vnútroštátnymi právnymi predpismi. Platby v rámci opatrenia by mali pokrývať záväzky ktoré idú nad rámec baselinu.

Mnohé agroenvironmentálne opatrenia podstatnou mierou prispievajú k plneniu environmentálnych cieľov a plnia vysokú ekologickú hodnotu. Takéto opatrenia by mali byť považované, že automaticky idú nad rámec ekologizačných opatrení, tak ako je to v prípade opatrenia Ekologické poľnohospodárstvo.

Zaradenie prvku ekologizácie do baselinu agroenvironmentálneho opatrenia II. piliera nastavuje počiatkový bod pre platby nad rámec základu (baseline) príliš vysoko. Z pohľadu riadenia bude náročné stanoviť požiadavky v opatreniach, ktoré pôjdu nad rámec baselinu. Taktiež zavedenie nových podmienok a prispôsobenie sa novému systému opatrení môže vyvolať nadmerné zaťaženie žiadateľov, ako aj administratívy. Domnievame sa, že je potrebné zabezpečiť takú previazanosť medzi I. a II. pilierom, aby agroenvironmentálne opatrenia zostali naďalej atraktívne pre poľnohospodára a navýšenie environmentálnych požiadaviek vo forme baseline by neznamenalo pre nich odstrašujúci prvok.

Podklady k otázkam:

- 1. Zdieľate názor, že rovnocennosť je silný nástroj na udelenie potrebnej flexibility pre členské štáty na dosiahnutie ekologickej zložky účinným a nákladovo efektívnym spôsobom? Ak áno, mala by byť rovnocennosť založená na základe posúdenia environmentálneho zisku z príslušných alternatívnych opatrení?*

SR sa domnieva, že rovnocennosť možno považovať za jeden z dôležitých prvkov potrebnej flexibility, ktorý zabezpečí, že ekologická zložka priamych platieb bude vykonávaná účinným a nákladovo efektívnym spôsobom. V tejto súvislosti však presadzujeme väčšiu mieru flexibility uberajúcu sa prepracovaním legislatívneho textu tak, že navrhované opatrenia by mali byť uplatňované v určitej miere fakultatívnou cestou, aby si konkrétny poľnohospodár mohol zvoliť, ktoré konkrétne opatrenia bude uplatňovať s ohľadom na špecifiká svojho podniku alebo prírodnú oblasť, v ktorej hospodári. Zároveň mnohé agroenvironmentálne opatrenia podstatnou mierou prispievajú k plneniu environmentálnych cieľov a plnia vysokú ekologickú hodnotu. Takéto opatrenia by mali byť považované, že automaticky idú nad rámec ekologizačných opatrení, tak ako je to v prípade opatrenia Ekologické poľnohospodárstvo.

- 2. Ak áno, súhlasíte s tým, že posúdenie environmentálneho zisku musí byť jednoduché, ľahko ovládateľné a efektívne a poskytovať dostatočnú predvídateľnosť poľnohospodárom? Máte nejaké návrhy, ako by takéto posúdenie mohlo byť vykonané?*

SR sa domnieva, že posúdenie environmentálneho zisku musí okrem spomenutého podnecovať cielenejšie úsilie o rozsiahle, klimaticky a environmentálne šetrnejšie poľnohospodárske systémy, ktoré budú v prvom rade koncipované tak, aby nekomplikovali výkon poľnohospodárskej činnosti poľnohospodára a neohrozili životaschopnosť poľnohospodárskeho sektora EÚ vo vzťahu k vnútornému aj vonkajšiemu trhu. Posúdenie oprávnenosti by malo byť stanovené na základe jasných a rovnakých pravidiel v celej EÚ tak, aby sa dosiahla rovnakú úroveň dodatočných prínosov vo všetkých členských štátoch, pričom verifikácia opatrení rovnocenných s postupmi v rámci ekologickej platby by mala byť garantovaná na úrovni EÚ.

3. *Súhlasíte s tým, že v súvislosti s nástrojom rovnocennosti, ktorý by umožnil agroenvironmentálne klimatické záväzky druhého piliera, ktoré majú byť použité pre uplatnenie nároku na plnenie ekologizačných opatrení I. piliera sa musia nájsť riešenia tak, aby nedošlo ku komplikáciám v súvislosti s „princípom zákazu dvojitého financovania“?*

SR zastáva názor, že ekologizácia priamych platieb v súčasnosti poskytuje účinnú a efektívnu environmentálnu kombináciu medzi povinnými, jednoduchými a jednotnými postupmi v rámci I. piliera poskytujúceho základné environmentálne verejné statky a ambicióznymi dobrovoľnými cieľovými opatreniami, ktoré odrážajú regionálne a miestne špecifiká v rámci II. piliera. V tejto súvislosti sa domnievame, že vzťah baseline a ekologických opatrení je kľúčový vo vzťahu k princípu zákazu dvojitého financovania v tom zmysle, že riešením by bolo vyňatie ekologickej zložky z „baseline“ pre obdržanie platieb.

III. Návrh vystúpenia:

V zmysle bodu II.

IV. Iné informácie:

Priority SR v kontexte reformy SPP:

- 1) Možnosť diferencovať hodnotu platobných nárokov za rovnakých podmienok ako je to umožnené členským štátom uplatňujúcim režim SPS
 - a. čl. 22 (3a) stanovuje, že členské štáty, ktoré uplatňujú režim SAPS, môžu obmedziť výpočet jednotkovej hodnoty platobných nárokov na sumu zodpovedajúcu najmenej (80%) vnútroštátneho stropu. Tieto členské štáty môžu zvýšiť hodnotu platobných nárokov v prípadoch, keď celková hodnota platobných nárokov poľnohospodárov v rámci režimu základnej platby je nižšia ako celková hodnota platieb prijatých príslušným poľnohospodárom v roku 2013 v rámci režimu jednotnej platby na plochu v súlade s nariadením (ES) č 73/2009. Na tento účel sa musí hodnota každého z platobných nárokov dotknutého poľnohospodára zvýšiť o podiel na rozdiel medzi celkovou hodnotou platobných nárokov podľa režimu základnej platby a celkovej hodnoty platieb obdržaných týmto poľnohospodárom v roku 2013 v rámci režimu jednotnej platby na plochu v súlade

s nariadením (ES) č 73/2009. Pre výpočet zvýšenia, môže členský štát vziať do úvahy podporu poskytovanú poľnohospodárom v súlade s nariadením (ES) č. 73/2009 v kalendárnom roku 2013 v sektore ovčieho mäsa, kozieho mäsa, hovädzieho a teľacieho mäsa, rovnako ako v súlade s čl. 68 (1) (b) nariadenia (ES) č. 73/2009 (viazaná podpora), za predpokladu, že členský štát rozhodol, že nebude uplatňovať dobrovoľné viazané podpory podľa hlavy IV tohto nariadenia v príslušných odvetviach.

- b. SR počas technických rokovaní žiadala rovnakú možnosť diferenciacie pre členské štáty SAPS a pre tento účel sme žiadali v čl. 22 (3a) upraviť suma 80 % na 40 % tak, ako je to umožnené pre krajiny SPS v čl. 22 (2).
 - c. SR počas technických rokovaní žiadala pre výpočet zvýšenia hodnoty platobných nárokov, aby mohol členský štát vziať do úvahy podporu poskytovanú poľnohospodári v súlade s nariadením (ES) č. 73/2009, celkovú hodnotu SAPS ale aj osobitné platby, osobitné pomoci podľa čl. 68 (1b) a 68 (1) (c) a doplnkové národné priame platby (prechodnú vnútroštátnu pomoc) v rozmedzí rokov 2009 – 2013.
- 2) Viazaná platba
- a. SR počas technických rokovaní žiadala zahrnutie monogastrov do podporovaných sektorov
 - b. SR počas technických rokovaní žiadala navýšenie finančnej obálky pre tento režim
- 3) Otázka zjednodušenia ekologizačnej zložky priamych platieb na nové programovacie obdobie.
- a. SR žiadala úpravy znenia návrhu Komisie tak, aby sa uberalo vzájomným prepojením (zlúčením) medzi opatreniami „greening“ platby s pravidlami krížového plnenia,
 - b. SR žiadala rozšíriť rozsah „greening“ platby tak, aby sa sem zahrnuli aj iné opatrenia ako ekologické poľnohospodárstvo a to najmä agroenvironmentálne platby, osobitné činnosti v oblasti životného prostredia a klímy podporované v rámci druhého piliera ako aj oblasti s osobitnou environmentálnou hodnotou,
 - c. SR žiadala upraviť parametre „diverzifikácie plodín“, vrátane minimálnej hranice (jej zvýšenie) a definície pojmu „plodina“,
 - d. SR žiadala upraviť definíciu „trvalých trávnych porastov“ a kontrolu zachovania týchto oblastí na národnej úrovni,
 - e. SR žiadala upraviť „oblasť ekologického záujmu“ ohľadne 7% hranice plochy poľnohospodárskeho podniku mimo produkcie vo forme ochranných pásov, zalesnených oblastí, terás, atď. a aplikovanie tohto opatrenia na miestnej alebo regionálnej úrovni.
 - f. SR žiadala alternatívne, aby „oblasť ekologického záujmu“ (EFA) bola zavedená cez postupné percentuálne zavádzanie. Zavádzanie („fázovanie“) oblasti ekologického záujmu SR navrhovalo od 1 % v roku 2014 po finálnych 7 % v roku 2020. Argumenty SR: Fázovanie Komisia pokiaľ sa to týka nových členských krajín, používala pri zásadných zmenách aj doteraz. Staré členské štáty, na rozdiel od nových členských štátov sa veľmi ľahko prispôbia požiadavkám EFA, nakoľko príbuzný systém „set-a-side“ u nich funguje už veľmi dlhé obdobie.

g. SR žiadala prehodnotiť mieru sankcií „greening“ platby, nakoľko takto nastavené sankcie považovalo (a považuje) za neúmerené.

4) Fakultatívnosť režimu malých farmárov (eventuálne aj režimu pre mladých farmárov)

Spracoval:

Mgr. František Círia, Odbor priamych platieb a krížového plnenia, Sekcia rozvoja vidieka MPRV SR, tel. +421 (2) 59266 214, e-mail: frantisek.ciria@land.gov.sk , 27.11.2012

Schválenie:

Poverená zastupovaním riaditeľa odboru priamych platieb a krížového plnenia:

Ing. Jana Cuprišinová, poverená zastupovaním riaditeľa odboru, Sekcia rozvoja vidieka MPRV SR, 27.11.2012

Generálny riaditeľ sekcie rozvoja vidieka:

Ing. Martin Barbarič, generálny riaditeľ sekcie, 27.11.2012

RKS:



Bratislava 27. novembra 2012

**STANOVISKO SR
NA ZASADNUTIE RADY EÚ
PRE POĽNOHOSPODÁRSTVO A RYBNÉ HOSPODÁRSTVO**

3202. zasadnutie, 28. a 29. 11. 2012

Bod 3ii: Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje spoločná organizácia trhov s poľnohospodárskymi výrobkami (nariadenie o jednotnej SOT) (Reforma SPP)

- *Politická diskusia*

Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a common organisation of the markets in agricultural products (Single CMO Regulation) (CAP Reform)

- *Policy debate*

EÚ spis: **15397/11 + REV 1+REV 2 - COM(2011) 626 final/3**
14477/12 - COM(2012) 535 final
16694/12

I. Obsah a cieľ

Návrh nariadenia o jednotnej spoločnej organizácii trhov (ďalej len „jednotnej SOT“) je súčasťou súboru nariadení, ktorými sa ustanovuje legislatívny rámec spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP) na obdobie rokov 2014 - 2020. Návrh zahŕňa zriadenie spoločnej organizácie trhov s poľnohospodárskymi výrobkami a ustanovuje jej pravidlá (nahradí nariadenie Rady (ES) č.1234/2007). Účelom nariadenia je zefektívniť a zjednodušiť ustanovenia o verejnej intervencii, súkromnom skladovaní, výnimočných opatreniach a uľahčiť spoluprácu prostredníctvom organizácií výrobcov a medziodvetvových organizácií. Návrh zavádza jednotné ustanovenie o chorobách zvierat a všeobecné ustanovenie o narušení trhu, ktoré má pokryť všetky sektory v súčasnej jednotnej SOT.

Diskusia k návrhu nariadenia prebieha od októbra 2011, technické otázky sú prerokovávané na pracovnej skupine pre horizontálne poľnohospodárske otázky a jednotlivé problémové oblasti boli prerokovávané aj na zasadnutiach SCA a Rady ministrov v priebehu dánskeho Predsedníctva.

Cyperské Predsedníctvo riešilo na Rade ministrov v septembri otázku záchranej siete trhovských opatrení (verejná intervencia, súkromné skladovanie, výnimočné opatrenia a vývozné náhrady), v októbri otvorilo diskusiu k otázke organizácií výrobcov, ich postaveniu na trhu a povinnému uznávaniu.

Na zasadnutí Rady 28.11.2012 otvára Predsedníctvo diskusiu k dvom závažným politickým otázkam – ku kvótam na cukor a výsadbovým právam na vinič. Väčšina delegácií nesúhlasí s ukončením režimu cukrových kvót, aj keď niektoré delegácie sú proti. Predsedníctvo preto pripravilo otázku:

Ak bude ukončený režim cukrových kvót, aké opatrenia by podľa Vás bolo potrebné prijať na zabezpečenie hladkého prechodu pre všetkých členov potravinového reťazca?

Veľký počet delegácií tiež požaduje pokračovanie systému výsadbových práv pre vinič aj po roku 2015, kým niektoré delegácie nesúhlasia, s odvolaním sa na reformu sektoru vína v roku 2008. Napriek dôležitosti tejto otázky Predsedníctvo navrhuje, aby sa s diskusiou na túto tému počkalo, kým sa neuskutoční záverečné stretnutie Skupiny vysokých predstaviteľov k téme liberalizácie výsadbových práv a nepripravia sa závery z týchto stretnutí.

II. Pozícia a stanoviská Slovenska / defenzívne body

Slovensko vstupovalo do Únie s kvótou na cukor vo výške 207 432 ton. V roku 2006 počas kampane ju cukrovary využili takmer na 100 %, vyprodukovali vyše 205-tisíc ton. Kvôli reforme cukru sa od roku 2007 výroba prudko znížila – na 112 319,5 ton. Zámerom reformy bolo zníženie celkovej produkcie cukru a zavedenie trhových opatrení kvôli zamedzeniu nadprodukcie. Namiesto liberalizácie však reforma priniesla nedostatok cukru a prudké zvýšenie cien. Po počiatočnom poklese cien zo 750 eur/t na 450 eur/t sa ceny zdvihli až na 1000 eur/t. Keďže naša spotreba je okolo 180 000 ton, rozdiel medzi výrobou a spotrebou dovážame v spracovaných výrobkoch, resp. dovážame aj cukor. Slovensko je z týchto dôvodov **za zachovanie** kvót do roku 2020, udržanie minimálnej ceny cukrovej repy, medziodvetvových dohôd, zrušenie exportných obmedzení spolu s výrobným poplatkom, a tiež podporuje uvoľnenie mimo kvótového cukru na trhu EÚ ak bude nedostatok cukru na trhu EÚ.

V zmysle reformy sektoru vína z roku 2008 je zámerom po roku 2015 zrušiť systém výsadbových práv. **Slovensko má výhrady** k zrušeniu systému výsadbových práv po roku 2015. Liberalizácia výsadbových práv bude podľa nášho názoru viesť k nekontrolovanému nárastu vinohradníckych plôch, ktoré by vyústilo do prebytku lacných vín na trhu a výrazného zhoršenia podmienok pre slovenských výrobcov vína.

Pokiaľ otvára Predsedníctvo otázku kvót na cukor a výsadbových práv na vinič, uvítali by sme aj diskusiu **k mliečnym kvótam**. Slovensko sa obáva situácie, ktorá by mohla nastať v dôsledku významného nárastu produkcie niektorých ČŠ po roku 2015, bolo by preto vhodné prijať účinné opatrenia na reguláciu dodávok mlieka, ktoré by zabránili vytlačeniu našich prvovýrobcov z trhu po zrušení systému mliečnych kvót.

Stanovisko SR je v súlade so schválenou rámcovou pozíciou.

III. Návrh vystúpenia

Slovensko nesúhlasí so zrušením systému kvót v sektore cukru od hospodárskeho roku 2015/2016. Naopak, podporujeme jeho zachovanie aspoň do roku 2020, a zároveň podporujeme aj navýšenie kvót pre jednotlivé členské štáty. Pre zabezpečenie stability trhu s cukrom v Únii by mala byť prioritou produkcia tejto komodity z domácej suroviny. V záujme tejto stability je potrebné zachovať až do roku 2020 okrem národných kvót a minimálnych cien cukrovej repy aj medziodvetvové dohody medzi producentmi cukru a pestovateľmi cukrovej repy. Taktiež je potrebné zachovať existujúce nástroje riadenia trhu ako uvoľnenie mimo kvótového cukru na trhu Únie, prenos do budúceho hospodárskeho roku a stiahnutie cukru z trhu.

Slovensko má výhrady k zrušeniu systému výsadbových práv po roku 2015, liberalizácia výsadbových práv bude podľa nášho názoru viesť k nekontrolovanému nárastu vinohradníckych plôch, ktoré by vyústilo do prebytku lacných vín na trhu a výrazného zhoršenia podmienok pre slovenských výrobcov vína.

Pokiaľ otvára Predsedníctvo otázku kvót na cukor a výsadbových práv na vinič, uvítali by sme aj diskusiu k mliečnym kvótam. Slovensko nemá výhrady k zrušeniu mliečnych kvót v roku 2015, avšak začínajú narastať obavy, že pokiaľ sa neprijme určitý druh ochranných opatrení, môžu mať slovenskí prvovýrobcovia problém s umiestňovaním svojej produkcie na trhu v dôsledku významného nárastu produkcie iných členských štátov. **Slovensko by uvítalo, aby boli dodávky mlieka v rámci Únie naďalej regulované aj po zrušení systému kvót.**

IV. Podrobnejšia argumentačná báza

Zrušenie kvót na cukor:

Slovenskí pestovatelia cukrovej repy a výrobcovia cukru prijali na spoločnom stretnutí, ktoré sa uskutočnilo 17. októbra 2011 v Hlohovci, toto stanovisko k návrhu spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov: „Od roku 2006 bola v sektore cukru realizovaná reforma trhového poriadku s cieľom zvýšiť konkurencieschopnosť producentov cukru v EÚ, čím sa znížila kvóta sladidiel o 6,5 mil. ton. Aj napriek týmto skutočnostiam v návrhu o spoločnej organizácii poľnohospodárskych trhov absentujú všetky atribúty súčasne platného trhového poriadku s cukrom. V záujme udržania produkcie cukru z cukrovej repy pre európskych spotrebiteľov pestovatelia a cukrovarnícke podniky žiadajú pokračovanie súčasných regulačných opatrení na trhu s cukrom minimálne do roku 2020, čo je v súlade so stanoviskom Európskeho parlamentu z júna 2011.“

Požiadavky boli zhrnuté do nasledovných bodov:

1. Pokračovanie trhového poriadku s cukrom vyplývajúce zo súčasne platnej spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov až do roku 2020 a manažmentu vnútroštátnych a regionálnych kvót.
2. Zachovanie minimálnej ceny cukrovej repy.
3. Udržane medziodborových zmlúv.
4. Zrušenie vývozných obmedzení a výrobných poplatkov.
5. Prednostné uvoľnenie mimo kvótového cukru na trh EÚ v prípade negatívnej bilancie a až následné prijatie (povolenie) dodatočných dovozných opatrení.
6. Stanovenie objemov dovozu cukru z tretích krajín.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky tieto spoločné požiadavky pestovateľov a cukrovarníckych podnikov akceptovalo a presadzuje ich na úrovni výborov Komisie alebo na zasadnutiach Rady EÚ.

Zrušenie výsadbových práv:

Komisár pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka Dacian CIÓLOS 19. januára 2012 verejne oznámil rozhodnutie zriadiť skupinu na vysokej úrovni (HLG) zaoberajúcu sa právami na výsadbu viniča. Cieľom tejto skupiny je uskutočniť diskusné fórum, v rámci ktorého sa budú posudzovať jednotlivé aspekty fungovania prechodného režimu práv na výsadbu v konkrétnych členských štátoch a regiónoch, ako aj účinky ukončenia režimu na vinársky sektor a trh s vínom. Doteraz sa uskutočnili 3 zasadnutia, posledné by sa malo konať 14.12.2012.

System výsadbových práv bol predmetom diskusie v rámci reformy sektoru vína v roku 2008. SR mala v tejto súvislosti určité výhrady, a tie sa týkali skutočnosti, že systém výsadbových práv nevyrieši hlavný problém v sektore vína v EÚ, ktorým je veľký prebytok vína. Rovnako ako sa cez systém výsadbových práv nepodarilo vysoko produkčným členským štátom (napr. IT, ES, EL) doriešiť otázku nelegálnej výsadby vinohradov na ich území.

Na strane druhej, liberalizácia výsadbových práv môže viesť k nepredvídateľným dôsledkom, akými sú legalizácia nevyriešenej nelegálnej výsadby, nekontrolovateľný nárast vinohradníckych plôch a ešte väčší prebytok vína na trhu s následným masívnym dovozom lacných vín do SR a so zhoršením podmienok pre domácich výrobcov.

Francúzsko v rámci HLG vypracovalo návrh memoranda na podporu zachovania dočasného systému výsadbových práv. SR sa pridala k tomuto návrhu, nakoľko zachovanie bude mať v konečnom dôsledku menej negatívne dopady ako liberalizácia výsadbových práv.

Zrušenie kvót na mlieko od roku 2015

Rozhodnutie EÚ o zvýšení kvót od roku 2008 a následne aj zrušenie kvót od roku 2015 bolo odpoveďou na rastúci dopyt v EU aj vo svete. EU zvýšila od 1. apríla 2008 kvótu na mlieko o 2 % a následne od 1. apríla 2009 sa každoročne zvyšuje kvóta na mlieko pre všetky členské štáty o 1 %. Toto zvyšovanie kvót má zabezpečiť „hladké ukončenie“ systému kvót na mlieko ku ktorému dôjde 1. apríla 2015.

Pri súčasnej produkcii a pri nízkej nákupnej cene je v niektorých členských štátoch plnenie kvóty pod úrovňou 80 %. Sú to napr. BG, EL, LT, HU, RO, SR. Krajiny, ktoré sú nad 100 % plnenia kvóty alebo sa k nej približujú sú DK, DE, IE, NL, AT, FR aj PL.

SR od vstupu do EÚ pridelenú kvótu neprekročila. Predaj kvótovaného surového kravského mlieka v kvótovom roku 2011/2012 dosiahol úroveň 857 112 tis. kg, čo znamená z pridelenej národnej kvóty, plnenie len na 78,4%. Priemerné plnenie národnej kvóty v kvótových rokoch 2005/2006 až 2011/2012 bolo na úrovni 87,9%.

V. Iné informácie**Schválenie:**

Spracoval: Ing. Helena Lettrichová, 27.11.2012, kl. 348, helena.lettrichova@land.gov.sk

V spolupráci: Ing. Soňa Lehocká, Ing. Réka Csergeová a Ing. Peter Závodský

Riaditeľka odboru rastlinnej výroby: Ing. Jana Vargová, PhD., 27.11.2012

Generálny riaditeľ sekcie poľnohospodárstva: Ing. Ján Vajs, 27.11.2012

RKS: 27.11.2012

Helena Lettrichová

AP
AP



**STANOVISKO SR
NA ZASADNUTIE RADY EÚ
PRE POĽNOHOSPODÁRSTVO A RYBNÉ HOSPODÁRSTVO**

zasadnutie Rady EÚ (28.-29. novembra 2012)

3. bod Reforma SPP

**(iii) Návrh nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV)
- Politická diskusia**

(iii) Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD)
16712/12 AGRI 792 AGRISTR 164 CODEC 2790
- Policy debate

I. Obsah a cieľ

Záujmom CY PRES bolo dosiahnuť výrazný pokrok v diskusiách k návrhu nariadenia o rozvoji vidieka. PRES si je vedomé, že členské štáty potrebujú mať jasnú predstavu v hlavných prvkoch nariadenia aby sa mohol začať proces programovania a plánovania pre nasledujúce obdobie. PRES opätovne zdôrazňuje princíp, že pokiaľ nie je dohodnuté všetko, nie je dohodnuté nič. Na zasadnutí Rady ministrov sa v rámci diskusie očakáva zaujatie stanoviska ohľadne otvorených otázok, ktoré ministri považujú za podstatné a potrebné na ďalšie doriešenie na úrovni poradných orgánov Rady a na úrovni Rady.

II. Pozícia a stanovisko Slovenskej republiky

Vychádzajúc z revidovaného textu CY PRES, predstaveného na SCA dňa 19.11.2012 považujeme za otvorené nasledovné otázky:

1. Oblasti s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami (článok 32,33)

V rámci novej delimitácie znevýhodnených oblastí SR naďalej uplatňuje výhrady, ktoré sa týkajú úrovne stanovenia kritériálnej hodnoty pre uplatňovanie biofyzikálnych kritérií, nastavenia dĺžky prechodného obdobia a uplatnenie degresívnych platieb po prekročení určitej plochy na poľnohospodársky podnik. Návrh revidovaného textu, ktoré pripravilo DK PRES a CY PRES môžeme považovať za správny smer k dosiahnutiu kompromisu.

V prípade kritériálnej hodnoty vidíme ako kompromisné riešenie návrh revidovaného textu DK PRES z júna 2012 ktorý stanovuje úroveň 60 %, avšak vieme si predstaviť jej ďalšie zníženie. Návrh EK, ktorý stanovuje úroveň 66% považujeme za neprijateľný. Za ďalší problematický bod v súvislosti s novým vymedzením znevýhodnených oblastí považujeme stanovenie prechodného obdobia podľa návrhu EK od roku 2014-2017. Našou snahou bolo dosiahnutie predĺženia prechodného obdobia do roku 2020, avšak ako kompromisný návrh môžeme akceptovať návrh CY PRES, ktorý stanovuje prechodné obdobie na roky 2016-2019.

2. Za ďalší problematický bod považujeme návrh podľa ktorého členský štát má uplatniť degresivitu platieb po prekročení plochy na poľnohospodársky podnik, ktorá sa vymedzí v programe. Vzhľadom k veľkostnej štruktúre poľnohospodárskych podnikov v rámci SR v ktorej sú podstatnou mierou zastúpené veľké podniky a vzhľadom k ich navrhovanému obmedzeniu prostredníctvom zastopovania v priamych platbách

navrhujeme aby sa degresivita platieb uplatňovala na dobrovoľnej báze. Vylúčenie zahrnutia podmienok greeningu do baselinu agroenvironmentálnych záväzkov (článok 29)

SR v nadväznosti na svoje pozície ku greeningu v rámci priamych platieb navrhuje vylúčiť z baselinu agroenvironmentálneho opatrenia podmienky greeningu. Zároveň si uvedomujeme, že je potrebné dopracovať spôsob akým sa zamedzí dvojitému financovaniu. Zároveň sa domnievame, že je potrebné zabezpečiť takú previazanosť medzi I. a II. pilierom, aby AEO zostalo naďalej atraktívne pre poľnohospodára.

3. Štátne lesy ako príjemcovia pomoci v rámci opatrenia „Zalesňovanie a vytváranie zalesnených oblastí“ (článok 23)

K danej téme ČŠ zastávajú rôzne názory. Krajiny v ktorých podstatná časť lesov je vo vlastníctve štátu požadujú aby v rámci opatrenia Zalesňovanie a vytváranie zalesnených oblastí boli oprávnení prijímatelia aj štátne lesy (napr. BG). Na druhej strane iné ČŠ nesúhlasia aby štátne lesy boli prijímateľmi podpory v danom opatrení. EK vždy zásadne odmietala aby v rámci daného opatrenia boli podporované štátne lesy.

Opatrenie „Zalesňovanie a vytváranie zalesnených oblastí“ je neziskové opatrenie, ktoré prispieva k napĺňaniu environmentálnych cieľov stratégie EÚ 2020. Z uvedeného dôvodu zastávame názor, že by nemal byť rozhodujúci typ príjemcu opatrenia, ale účel a dosahovanie cieľov opatrenia. SR preto navrhuje aby v rámci opatrenia „Zalesňovanie a vytváranie zalesnených oblastí“ boli prijímateľmi podpory aj organizácie, ktoré obhospodarujú štátnu pôdu nezávisle od štátneho rozpočtu. Zaradenie štátnych organizácií medzi oprávnených prijímateľov je opodstatnené, pretože tieto v mnohých prípadoch spravujú/obhospodarujú poľnohospodárske pozemky, ktoré v súčasnosti nie sú využívané na poľnohospodárske účely. Zalesnenie týchto pozemkov je žiaduce z dôvodu protipovodňovej ochrany, ochrany a zvyšovania biodiverzity a tvorby krajiny.

4. Rozsah ex-ante kondicionalít (článok 10, príloha IV)

V júni 2012 DK PRES vo svojom revidovanom texte zohľadnilo pripomienky ČŠ, ktoré navrhovali počas úvodných diskusií. ČŠ navrhovali vylúčiť alebo podstatne znížiť rozsah uplatňovaných ex ante kondicionalít len na tie ktoré priamo súvisia s rozvojom vidieka. Väčšina ČŠ vrátane SR vyjadrila podporu revidovanému textu DK PRES. SR naďalej podporuje zníženie rozsahu ex ante kondicionalít, ktoré navrhlo DK PRES.

5. Schvaľovací proces opatrení na ktoré sa vzťahujú pravidlá štátnej pomoci a téma zjednodušenie (článok 88)

Problematika zjednodušenia schvaľovacieho procesu bola viackrát otvorená v rámci diskusií zo strany veľkej väčšiny ČŠ. Opatrenia programu rozvoja vidieka, ktoré idú nad rámec poľnohospodárstva (článok 43 Zmluvy o fungovaní EÚ) podliehajú dvojitému schvaľovaciemu procesu, čo je časovo a administratívne náročné. Schvaľovací proces prebieha 1. krát v rámci schvaľovania programu rozvoja vidieka a 2. krát v rámci posudzovania súladu s pravidlami hospodárskej súťaže a pravidlami štátnej pomoci.

SR by uvítala návrhy na zjednodušenie procesov riadenia zo strany EK. SR podobne ako iné členské štáty navrhovalo uplatniť systém jednorazového schválenia Komisiou (tzv. one window approach)

V súvislosti s témou zjednodušenia bola diskutovaná aj téma vykazovania výstupových ukazovateľov a systému monitorovania. EK pôvodne navrhovala, aby ČŠ zasielal informácie na EK štvrťročne, s čím väčšina ČŠ vrátane SR nesúhlasila. Snahou SR je uľahčiť a zjednodušiť monitorovanie a vykazovanie z dôvodu zníženia administratívnej záťaže.

6. Oprávnenosť nenávratnej DPH

V súčasnom období 2007 – 2013 je oprávnenosť nenávratnej DPH upravená v rámci kohéznej politiky a politiky rozvoja vidieka rozdielne. V rámci štrukturálnych fondov je nenávratná DPH oprávnená na podporu, avšak v prípade EPFRV nenávratná DPH nie je oprávnená.

Našou snahou je zachovať oprávnenosť DPH v rámci štrukturálnych fondov a rozšíriť ju aj na fond pre rozvoj vidieka. zosúladiť podmienky v rámci všetkých fondov, ktoré budú spadať pod Spoločný strategický rámec. Pôvodný návrh bol, aby sa pre oblasť rozvoja vidieka uplatnili pravidlá, ktoré v súčasnosti platia pre štrukturálne fondy.

Problematika nenávratnej DPH je aktuálna najmä v prípade neziskových investícií, ktoré slúžia verejnosti. Problém neoprávnenej DPH v SR najviac ovplyvňuje malé obce, ktoré operujú s nízkym rozpočtom. V podmienkach SR je preto otázka oprávnenosti DPH jedným z dôležitých faktorov pri rozhodovaní o neziskových investíciách.

III. Návrh vystúpenia

SR považuje taktiež za dôležité aby diskusie ohľadne návrhu nariadenia o rozvoji vidieka pokročili v záujme urýchlenia prípravy programov rozvoja vidieka pre nasledujúce obdobie. Avšak naďalej ostávajú otvorené otázky, ktoré je potrebné ďalej riešiť:

1. Oblasť s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami (článok 32,33)

V rámci novej delimitácie znevýhodnených oblastí SR naďalej uplatňuje výhrady, ktoré sa týkajú úrovne stanovenia kritériálnej hodnoty pre uplatňovanie biofyzikálnych kritérií, nastavenia dĺžky prechodného obdobia a uplatnenia degresívnych platieb po prekročení určitej plochy na poľnohospodársky podnik.. Na druhej strane môžeme považovať za správny smer k dosiahnutiu kompromisu návrh revidovaného textu, ktoré pripravilo DK a CY PRES.

V prípade kritériálnej hodnoty vidíme ako kompromisné riešenie návrh revidovaného textu DK PRES z júna 2012 ktorý stanovuje jej úroveň na 60 %, avšak vieme si predstaviť jej ďalšie zníženie. Návrh EK, ktorý stanovuje úroveň 66% považujeme za neprijateľný. Čo sa týka predĺženia prechodného obdobia našou snahou bolo dosiahnuť jeho predĺženie do roku 2020, avšak za kompromisný návrh môžeme považovať návrh revidovaného textu CY PRES, ktorý stanovuje prechodné obdobie na roky 2016-2019.

Za ďalší problematický bod považujeme návrh podľa ktorého členský štát má uplatniť degresivitu platieb po prekročení plochy na poľnohospodársky podnik, ktorá sa vymedzí v programe. SR navrhuje aby sa degresivita platieb uplatňovala na dobrovoľnej báze a to najmä z dôvodu veľkostnej štruktúry poľnohospodárskych podnikov v rámci SR v ktorej sú podstatnou mierou zastúpené veľké podniky. Taktiež nevidíme dôvod na ďalšie obmedzovanie tejto skupiny podnikov, keďže sa na nich budú vzťahovať podmienky stropovania v priamych platbách.

2. Vylúčenie zahrnutia podmienok greeningu do baselinu agroenvironmentálnych záväzkov (článok 29)

SR v nadväznosti na svoje pozície ku greeningu v rámci priamych platieb navrhuje vylúčiť podmienky greeningu z baselinu agroenvironmentálneho opatrenia. Zároveň si uvedomujeme, že je potrebné dopracovať spôsob akým sa zamedzí dvojité financovanie.

3. Štátne lesy ako príjemcovia pomoci v rámci opatrenia „Zalesňovanie a vytváranie zalesnených oblastí“ (článok 23)

Opatrenie „Zalesňovanie a vytváranie zalesnených oblastí“ je neziskové opatrenie, ktoré prispieva k napĺňaniu environmentálnych cieľov stratégie EÚ 2020. Z uvedeného dôvodu SR zastáva názor, že by nemal byť rozhodujúci príjemca opatrenia, ale účel a dosahovanie cieľov opatrenia. SR preto navrhuje aby v rámci opatrenia „Zalesňovanie a vytváranie zalesnených oblastí“ boli prijímateľmi podpory aj organizácie, ktoré obhospodarujú štátnu pôdu nezávisle od štátneho rozpočtu. Zaradenie štátnych organizácií medzi oprávnených prijímateľov je opodstatnené, pretože tieto v mnohých prípadoch spravujú a obhospodarujú poľnohospodárske pozemky, ktoré v súčasnosti nie sú využívané na poľnohospodárske účely. Zalesnenie týchto pozemkov je žiaduce z dôvodu protipovodňovej ochrany, ochrany a zvyšovania biodiverzity a tvorby krajiny.

4. Rozsah ex-ante kondicionalít (článok 10, príloha IV)

SR oceňuje, že v revidovanom texte nariadenia boli zohľadnené pripomienky členských

štátov týkajúce sa zníženia rozsahu ex ante kondicionalít. SR považuje uvedenú úpravu za významný krok k zjednodušeniu.

5. Schvaľovací proces opatrení, na ktoré sa vzťahujú pravidlá štátnej pomoci a téma zjednodušenia (článok 88)

SR by uvítala návrhy Komisie na zjednodušenie schvaľovacieho procesu opatrení programov rozvoja vidieka, na ktoré sa vzťahujú pravidlá štátnej pomoci. SR navrhuje uplatniť systém jednorazového schválenia Komisiou (tzv. one window approach).

V súvislosti s témou zjednodušenia v prípade monitorovania a vykazovania SR zastáva názor, že nie je potrebné ďalšie komplikovanie situácie štvrťročným vykazovaním výstupových ukazovateľov.

6. Oprávnenosť nenávratnej DPH

Otvorenou otázkou pre SR je oprávnenosť nenávratnej DPH. SR zastáva názor, že nenávratná DPH by mala byť oprávnená na podporu. Dôvodom je, že nenávratná DPH sa vzťahuje najčastejšie na investície, ktoré slúžia verejnosti. Problém neoprávnenej DPH v SR najviac ovplyvňuje malé obce, ktoré operujú s nízkym rozpočtom. Otázka oprávnenosti nenávratnej DPH je jedným z dôležitých faktorov pri rozhodovaní o neziskových investíciách.

Schválenie:

Spracoval:

Jana Juhászová; jana.juhaszov@land.gov.sk *Juhászová*

Beáta Hetényiová; beata.hetenyoiva@land.gov.sk *Hetényiová*

Riaditeľ odboru:

Ľubomír Bene – poverený zastupovaním riaditeľa odboru rozvoja vidieka a Leader *Bene*

Rudolf Trebatický – riaditeľ odboru environmentálnych činností *Trebatický*

Generálny riaditeľ sekcie: Martin Barbarič – generálny riaditeľ sekcie rozvoja vidieka

RKS: 27. 11. 2012 *Barbarič*



Bratislava 17. decembra 2012

**STANOVISKO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
NA ZASADNUTIE RADY EURÓPSKEJ ÚNIE
(POĽNOHOSPODÁRSTVO A RYBNÉ HOSPODÁRSTVO)**

3212. zasadnutie Rady EÚ 18.-20.12.2012

Bod 7 (i) Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa ustanovujú pravidlá pre priame platby poľnohospodárom v rámci režimov podpory v rámci Spoločnej poľnohospodárskej politiky (Prvé čítanie)
- Predsednícka Správa o pokroku
- Prezентация Председнiцтвом

Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing rules for direct payments to farmers under support schemes within the framework of the common agricultural policy (First reading)

- Presidency Progress report
- Presentation by Presidency

Číslo spisu: 17592/12 AGRI 855 AGRIORG 207 AGRIFIN 249 AGRISTR 181 CODEC 3005
+ COR 1

I. Obsah a cieľ

Predsedníctvo predloží správu o pokroku dosiahnutom na reforme SPP počas druhej polovice roka 2012.

Revidované znenie nariadenia o priamych platbách (dokument 17383/1/12 REV 1) nadväzuje na zmeny pripravené dánskym predsedníctvom (dokument 10890/12) a zahŕňa nasledujúce zmeny pripravené v rámci CY PRES, pre ktoré si Predsedníctvo poznamenalo širokú podporu delegácií:

- články 18 (Platobné nároky), 21 (Prvé pridelenie platobných nárokov), 23 (Zriadenie a využívanie národnej rezervy) a 25 (Aktivácia platobných nárokov) na základe doc. 13206/1/12 REV 1 upravené tak, aby odrážali výsledok rokovaní v SCA zo dňa 17.09.2012;

- K článku 22, odseky 1 až 3 (Hodnota platobných nárokov) (dokument 14148/12) upravené tak, aby odrážali výsledok pracovnej skupiny pre horizontálne poľnohospodárskych otázky dňa 06.12.2012 a 12.12.2012;

- články 48, 49 a 51 (režim pre malých poľnohospodárov) na základe doc. 14149/1/12 REV 1 upravené tak, aby odrážali výsledok rokovaní v SCA dňa 12. novembra 2012;

- Články 36 a 37 (platba pre mladých poľnohospodárov) (dokumenty 14153/12 a 15625/12);
- O pristúpení Chorvátska spolu s navrhovanými právnymi úpravami (dokument 15793/12);
- O ochrane údajov (dokument 16050/2/12 REV 2).

V rámci základnej platby (články 18 až 28) sú hlavné zmeny zamerané na dokončenie zoznamu poľnohospodárov, ktorí sú oprávnení na prvé pridelovanie platobných nárokov (článok 21 (2) (d)), pričom treba brať do úvahy výnimočné okolnosti a/alebo vyššiu moc pre účely priznania nárokov na platbu z národnej rezervy (článok 23 (5) (a)), objasnenie možnosti pre členské štáty vyňať oblasti, ktoré sú prevažne využívané na nepoľnohospodárske činnosti (článok 25 (2) (b)), a objasnenie použitia koeficientu zníženia pre určité plochy (článok 25 (2)).

V rámci prechodu z režimu jednotnej platby na plochu (SAPS) na základnú platbu sú zmeny predsedníctva zamerané na uľahčenie tohto prechodu (článok 22 (3a)). Veľký počet delegácií sa domnieva, že tento problém súvisí s nedoriešenou problematikou vnútornej konvergencie a problematike dobrovoľnej viazanej podpory.

V rámci režimu mladého farmára (články 36 až 39) majú zmeny predovšetkým za cieľ objasniť a zjednodušiť metódu výpočtu (článok 36 (5)), s cieľom zabezpečiť predvídateľnosť a primeranosť ročných platieb, aby sa zabránilo nerovnému zaobchádzaniu mladých poľnohospodárov v celej EÚ a obmedziť riziko nevyužitých finančných prostriedkov.

V rámci režimu pre malých poľnohospodárov (články 47 až 51) sú zmeny zamerané najmä na poskytnutie alternatívnej, jednoduchej metódy na stanovenie ročnej platby, pričom malí poľnohospodári dostanú ročnú paušálnu sumu na základe ich celkovej pomoci prijatej v roku 2014. Okrem toho sa môžu členské štáty rozhodnúť použiť režim na všetkých poľnohospodároch, ktorých celková výška pomoci neprekročí sumu 1000 EUR. Bol vykonaný rad zmien s ohľadom na špecifickú štruktúru poľnohospodárstva na Malte. V rámci povahy režimu predsedníctvo v pozmeňovacom návrhu uvádza, že systém by mal byť pre členské štáty dobrovoľný.

Platba na ekologizáciu (články 29 až 33) bola upravená tak, aby odrážala výsledok rokovaní pracovnej skupiny pre horizontálne poľnohospodárske otázky ku dňu 12.12.2012.

II. Pozícia a stanoviská Slovenskej republiky

Všeobecné stanovisko:

SR považuje Predsedníctvom predloženú Správu o pokroku (doc. 17592/12) spolu s revidovaným návrhom nariadenia o priamych platbách (doc. 17383/1/12 REV 1) za krok správnym smerom.

SR podporuje najmä tieto zmeny:

- čl. 9 (1) písm. a) (aktívny poľnohospodár), ktorý sa týkal prípadu neposkytnutia priamych platieb, ak by ročná výška priamych platieb žiadateľa bola menej ako 5 % súčtu príjmov,

ktoré získal z nepoľnohospodárskych činností za posledné účtovné obdobie, bol vymazaný;

- čl. 11 ustanovuje stropovanie (capping) priamych platieb za dobrovoľné;
- čl. 22 (3a) je pozmenený v rámci ustanovenia možnosti členským štátom uplatňujúcimi režim SAPS obmedziť výpočet jednotkovej hodnoty platobných nárokov stanovenej na sumu zodpovedajúcu minimálne 40 % vnútroštátneho alebo regionálneho stropu, čím dochádza k umožneniu rovnakej diferenciacie platobných nárokov členským štátom uplatňujúcim SAPS tak, ako je to umožnené pre krajiny SPS v čl. 22 (2). Okrem toho môžu tieto členské štáty zvýšiť národnú alebo regionálnu hodnotu platobných nárokov vypočítanú v súlade s odsekom 1 v prípadoch, keď je celková hodnota platobných nárokov v držbe poľnohospodára v rámci základnej platby nižšia ako celková hodnota platieb, na ktoré mal poľnohospodár nárok za kalendárny rok v rozmedzí rokov 2009 – 2013 podľa nariadenia (ES) č. 73/2009. Štvrtý pododsek uvedeného ustanovenia umožňuje pre zvýšenie platobných nárokov vziať do úvahy všetky podpory poskytované poľnohospodárovi v súlade s nariadením (ES) č 73/2009.
- V rámci opatrenia diverzifikácie plodín (čl. 30 (1)) zvýšenie minimálnej výmery podniku, ktorý bude povinný uplatňovať toto opatrenie, z 10 ha na 15 ha.
- V rámci opatrenia oblasti ekologického záujmu (čl. 32) SR zvýšenie minimálnej výmery podniku, ktorý bude povinný uplatňovať toto opatrenie, z 10 ha na 15 ha.
- Platba pre mladých farmárov (čl. 36, 37) a režim pre malých farmárov (čl. 47 - 51) sú v revidovanom znení ustanovené za fakultatívne.

III. Návrh vystúpenia:

Vnímajúc problematiku dorovnania úrovne priamych platieb, ktorá je značne závislá z výsledkov rokovaní o viacročnom finančnom rámci, SR víta zmeny uvedené v správe o pokroku. Podporujeme fakultatívnosť stropovania priamych platieb, ako aj fakultatívnosť režimu pre mladých a malých poľnohospodárov.

V rámci hodnoty platobných nárokov podporujeme zmeny ustanovené v čl. 22 (3a), vďaka ktorým budeme môcť spravodlivejšie pridelovať platobné nároky jednotlivým žiadateľom.

SR taktiež víta zmeny v oblasti ekologickej platby na plochu, konkrétne zvýšenie minimálnej výmery podniku, ktorý bude povinný uplatňovať opatrenia diverzifikácie plodín a oblasti ekologického záujmu, z 10 ha na 15 ha.

IV. Iné informácie:

Priority SR v kontexte reformy SPP:

- 1) Možnosť diferencovať hodnotu platobných nárokov za rovnakých podmienok ako je to umožnené členským štátom uplatňujúcim režim SPS

- a. čl. 22 (3a) stanovuje, že členské štáty, ktoré uplatňujú režim SAPS, môžu obmedziť výpočet jednotkovej hodnoty platobných nárokov na sumu zodpovedajúcu najmenej (80%) vnútroštátneho stropu. Tieto členské štáty môžu zvýšiť hodnotu platobných nárokov v prípadoch, keď celková hodnota platobných nárokov poľnohospodárov v rámci režimu základnej platby je nižšia ako celková hodnota platieb prijatých príslušným poľnohospodárom v roku 2013 v rámci režimu jednotnej platby na plochu v súlade s nariadením (ES) č 73/2009. Na tento účel sa musí hodnota každého z platobných nárokov dotknutého poľnohospodára zvýšiť o podiel na rozdiel medzi celkovou hodnotou platobných nárokov podľa režimu základnej platby a celkovej hodnoty platieb obdržaných týmto poľnohospodárom v roku 2013 v rámci režimu jednotnej platby na plochu v súlade s nariadením (ES) č 73/2009. Pre výpočet zvýšenia, môže členský štát vziať do úvahy podporu poskytovanú poľnohospodárovi v súlade s nariadením (ES) č. 73/2009 v kalendárnom roku 2013 v sektore ovčieho mäsa, kozieho mäsa, hovädzieho a teľacieho mäsa, rovnako ako v súlade s čl. 68 (1) (b) nariadenia (ES) č. 73/2009 (viazaná podpora), za predpokladu, že členský štát rozhodol, že nebude uplatňovať dobrovoľné viazané podpory podľa hlavy IV tohto nariadenia v príslušných odvetviach.
 - b. SR počas technických rokovaní žiadala rovnakú možnosť diferenciácie pre členské štáty SAPS a pre tento účel sme žiadali v čl. 22 (3a) upraviť suma 80 % na 40 % tak, ako je to umožnené pre krajiny SPS v čl. 22 (2).
 - c. SR počas technických rokovaní žiadala pre výpočet zvýšenia hodnoty platobných nárokov, aby mohol členský štát vziať do úvahy podporu poskytovanú poľnohospodári v súlade s nariadením (ES) č. 73/2009, celkovú hodnotu SAPS ale aj osobitné platby, osobitné pomoci podľa čl. 68 (1b) a 68 (1) (c) a doplnkové národné priame platby (prechodnú vnútroštátnu pomoc) v rozmedzí rokov 2009 – 2013.
- 2) Viazaná platba
 - a. SR počas technických rokovaní žiadala zahrnutie monogastrov do podporovaných sektorov
 - b. SR počas technických rokovaní žiadala navýšenie finančnej obálky pre tento režim
 - 3) Otázka zjednodušenia ekologizačnej zložky priamych platieb na nové programovacie obdobie.
 - a. SR žiadala úpravy znenia návrhu Komisie tak, aby sa uberalo vzájomným prepojením (zlúčením) medzi opatreniami „greening“ platby s pravidlami krížového plnenia,
 - b. SR žiadala rozšíriť rozsah „greening“ platby tak, aby sa sem zahrnuli aj iné opatrenia ako ekologické poľnohospodárstvo a to najmä agroenvironmentálne platby, osobitné činnosti v oblasti životného prostredia a klímy podporované v rámci druhého piliera ako aj oblasti s osobitnou environmentálnou hodnotou,
 - c. SR žiadala upraviť parametre „diverzifikácie plodín“, vrátane minimálnej hranice (jej zvýšenie) a definície pojmu „plodina“,
 - d. SR žiadala upraviť definíciu „trvalých trávnych porastov“ a kontrolu zachovania týchto oblastí na národnej úrovni,

- e. SR žiadala upraviť „oblasť ekologického záujmu“ ohľadne 7% hranice plochy poľnohospodárskeho podniku mimo produkcie vo forme ochranných pásov, zalesnených oblastí, terás, atď. a aplikovanie tohto opatrenia na miestnej alebo regionálnej úrovni.
 - f. SR žiadala alternatívne, aby „oblasť ekologického záujmu“ (EFA) bola zavedená cez postupné percentuálne zavádzanie. Zavádzanie („fázovanie“) oblasti ekologického záujmu SR navrhovalo od 1 % v roku 2014 po finálnych 7 % v roku 2020. Argumenty SR: Fázovanie Komisia pokiaľ sa to týka nových členských krajín, používala pri zásadných zmenách aj doteraz. Staré členské štáty, na rozdiel od nových členských štátov sa veľmi ľahko prispôbia požiadavkám EFA, nakoľko príbuzný systém „set-a-side“ u nich funguje už veľmi dlhé obdobie.
 - g. SR žiadala prehodnotiť mieru sankcií „greening“ platby, nakoľko takto nastavené sankcie považovalo (a považuje) za neúmerné.
- 4) Fakultatívnosť režimu malých farmárov (eventuálne aj režimu pre mladých farmárov)

Bod 8 (b) Spoločná deklarácia Bulharska, Českej republiky, Maďarska, Lotyšska, Poľska, Rumunska a Slovenska podporovaná Slovinskom o viazanej podpore - na žiadosť bulharskej delegácie

Common Declaration of Bulgaria, the Czech Republic, Hungary, Latvia, Poland, Romania and Slovakia supported by Slovenia on Coupled Support
- Requested by Bulgarian delegation

Číslo spisu: 17719/12 AGRI 866 AGRIFIN 252 CODEC 3039

I. Obsah a cieľ

Deklarácia navrhuje doplnenie ustanovenia čl. 39 (3) návrhu nariadenia o priamych platbách, podľa ktorého sa členské štáty, ktoré aspoň počas jedného roka v období 2010-2013 prideliť viac ako 10 % sumy vnútroštátneho stropu na osobitnú podporu, môžu rozhodnúť, že po schválení Komisiou použijú viac ako 10 % ročného vnútroštátneho stropu na dobrovoľnú viazanú podporu. Z dôvodu zaručenia rovnakého zaobchádzania a rovnakých možností pre všetky členské štáty spoločná deklarácia navrhuje explicitné doplnenie textu rovnako aj o členské štáty, ktoré uplatňovali režim SAPS podľa nariadenia (ES) č 73/2009.

II. Pozícia a stanoviská Slovenskej republiky

Všeobecné stanovisko:

Nová SPP by mala zaručiť rovnaké zaobchádzanie a rovnaké možnosti pre všetky členské štáty. V súčasnej dobe obmedzením maximálnej 3,5 % hranice vnútroštátneho stropu pre osobitnú (viazanú) podporu a nemožnosťou realizovať ďalšie súvisiace podporné programy neumožňuje väčšine nových členských štátov prideliť viac ako 10 % a využiť tak pôvodné znenie návrhu ustanovenia čl. 39 (3). Z uvedeného dôvodu SR zastáva názor, že všetky členské štáty by mali mať rovnaké možnosti pri realizácii nového systému priamych platieb, vrátane tých čo uplatňujú SAPS.

III. Návrh vystúpenia:

V zmysle bodu II.

Spracoval:

Mgr. Marek Milec, Odbor priamych platieb a krížového plnenia, Sekcia rozvoja vidieka MPRV SR,
tel. +421 (2) 59266 299, e-mail: marek.milec@land.gov.sk, 17.12.2012



Schválenie:

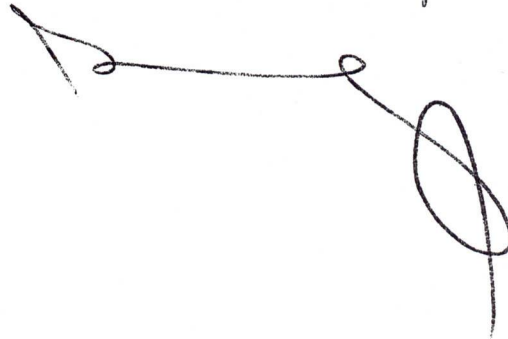
Poverená zastupovaním riaditeľa odboru priamych platieb a krížového plnenia:

Ing. Jana Cuprišinová, poverená zastupovaním riaditeľa odboru, Sekcia rozvoja vidieka MPRV SR,
17.12.2012



Generálny riaditeľ sekcie rozvoja vidieka:

Ing. Martin Barbarič, generálny riaditeľ sekcie, 17.12.2012



RKS:

Bratislava 14. decembra 2012



**ČIASTKOVÉ STANOVISKO SR
NA ZASADNUTIE RADY EÚ
PRE POĽNOHOSPODÁRSTVO A RYBNÉ HOSPODÁRSTVO**

3212. zasadnutie, 19. a 20. 12. 2012

Bod 7ii: Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje spoločná organizácia trhov s poľnohospodárskymi výrobkami (nariadenie o jednotnej SOT)

- *Správa o pokroku*

Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a common organisation of the markets in agricultural products (the Single CMO Regulation)

- *Progress report*

EÚ spis: **17592/12 AGRI 855 AGRIORG 207 AGRIFIN 249 AGRISTR 181
CODEC 3005 + COR 1**

17370/1/12 REV 1 AGRI 845 AGRIFIN 244 AGRIORG 204 CODEC 2943

I. Obsah a cieľ

Návrh nariadenia o jednotnej spoločnej organizácii trhov (ďalej len „jednotnej SOT“) je súčasťou súboru nariadení, ktorými sa ustanovuje legislatívny rámec spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP) na obdobie rokov 2014 - 2020. Návrh zahŕňa zriadenie spoločnej organizácie trhov s poľnohospodárskymi výrobkami a ustanovuje jej pravidlá (nahradí nariadenie Rady (ES) č.1234/2007). Účelom nariadenia je zefektívniť a zjednodušiť ustanovenia o verejnej intervencii, súkromnom skladovaní, výnimočných opatreniach a uľahčiť spoluprácu prostredníctvom organizácií výrobcov a medziodvetvových organizácií. Návrh zavádza jednotné ustanovenie o chorobách zvierat a všeobecné ustanovenie o narušení trhu, ktoré má pokryť všetky sektory v súčasnej jednotnej SOT.

Diskusia k návrhu nariadenia prebieha od októbra 2011, technické otázky sú prerokovávané na pracovnej skupine pre horizontálne poľnohospodárske otázky a jednotlivé problémové oblasti boli prerokovávané aj na zasadnutiach SCA a Rady ministrov v priebehu dánskeho Predsedníctva.

Cyperské Predsedníctvo riešilo na Rade ministrov v septembri otázku záchranej siete trhových opatrení (verejná intervencia, súkromné skladovanie, výnimočné opatrenia a vývozné náhrady), v októbri otvorilo diskusiu k otázke organizácií výrobcov, ich postaveniu

na trhu a povinnému uznávaniu, v novembri diskutovalo ku kvótam na cukor a liberalizácii výsadbových práv na vinič.

Hlavný pokrok, ktorý sa dosiahol počas CY predsedníctva (skôr technického charakteru):

Klasifikácia jatočného dobytká – upravili sa ustanovenia týkajúce sa uplatňovania klasifikácie v členských štátoch výborom Únie, opatrenia sa budú prijímať ako vykonávacie akty nie ako delegované akty. Slovo „dospelý“ hovädzí dobytok bolo vyňaté z definície v článkoch 7, 9a, 16 a prílohe II a III.

Pomoc v sektore včelárstva – zjednodušil sa text, prijali sa právomoci Komisie upravovať opatrenia oprávnené na pomoc podľa potreby, prijať vykonávacie akty na obsah prieskumov uskutočnených členskými štátmi ohľadne produkcie a trhu a v konečnom dôsledku sa umožnilo členským štátom navýšiť pomoc na programy nad schválených 50% ku 50% financovaných EÚ.

Mliečny balíček – bol zahrnutý do návrhu a to striktné len v rozsahu schválenom nariadením (EÚ) č.261/2012. Rozšírenie pravidiel a finančné príspevky sa na mlieko vzťahovať nebudú.

Úprava kompetencií – opatrenia, ktoré má prijať Rada podľa článku 43 (3) Zmluvy o fungovaní EÚ boli presunuté do nariadenia o stanovení cien a náhrad, čiže bude o nich rozhodovať Rada, nie Komisia prostredníctvom delegovaných aktov.

Nedoriešené problémy:

Krízová rezerva - súvisí so schválením viacročného finančného rámca.

Referenčné ceny – niektoré delegácie požadujú ich aktualizáciu, iné sú striktné proti, poukazujú na negatívny dopad na rozpočet a možné dôsledky v súvislosti s WTO.

Trhové normy – zatiaľ je väčšinová podpora pre zachovanie status quo, rozšírenie špecifických trhových noriem na všetky sektory nemá podporu.

Uznávanie organizácií výrobcov, združení organizácií výrobcov a medziodvetvových organizácií – opäť väčšinová podpora pre zachovanie status quo, rozšírenie povinného uznávania na všetky sektory nemá podporu.

Výsadbové práva na vinič – s liberalizáciou nesúhlasí väčšina delegácií.

Kvóty na cukor – väčšina delegácií požaduje zachovanie kvót aj po roku 2015.

II. Pozícia a stanoviská Slovenska / defenzívne body

Úpravy návrhu nariadenia, ktoré Predsedníctvo predstavilo v dokumente, sú pre Slovensko vyhovujúce a môžeme ich považovať za posun správnym smerom.

Hlavné nedoriešené problémy:

Krízová rezerva - Komisia navrhla horizontálny súbor výnimočných opatrení. Patria sem opatrenia proti narušeniu trhu, na základe ktorých bude môcť Únia reagovať rýchlo a účinne na veľké výkyvy na vnútorných alebo vonkajších trhoch (čl. 154), opatrenia na podporu trhov počas boja proti šíreniu chorôb zvierat, ktoré berú do úvahy vážne narušenia trhu, priamo spôsobujúce stratu dôvery spotrebiteľov v dôsledku všeobecných rizík ako aj rizík verejného zdravia, zdravia zvierat alebo rastlín (čl. 155) a v konečnom dôsledku opatrenia na vyriešenie osobitných problémov (čl. 156). Mechanizmus fungovania: doplňujúca podpora by sa mala poskytnúť z prostriedkov mimo rozpočtovej kapitoly 2 (hlavný nedoriešený problém). Podmienky sú ustanovené v medziinštitucionálnej dohode, Komisia sa obráti na rozpočtový orgán, ktorý požiadavku preskúma a uskutoční sa zrýchlený postup na presun peňazí.

Slovenská republika víta takýto prístup a voči zaradeniu výnimočných opatrení do rozsahu nariadenia nemáme výhrady. K samotnému zneniu článkov – SR navrhuje rozšíriť rozsah pôsobnosti článku 154 odsek 1 na všetky sektory, navrhujeme teda odstrániť odsek 2 článku 154.

Referenčné ceny – SR súhlasí s úpravou referenčných cien tak, aby aktualizácia zohľadnila všeobecné zvýšenie cien komodít. Podľa nášho názoru sa úpravou referenčných cien dosiahne zvýšenie účinnosti záchranej siete. Pokiaľ sa nepristúpi k aktualizácii referenčných cien, intervencie (hlavne v sektore obilnín) stratia opodstatnenosť.

Trhové normy – SR podporuje zachovanie status quo, SR nesúhlasí so zavedením všeobecnej normy kvality pre všetky sektory. SR by uvítalo prehodnotenie a doplnenie špecifických noriem v sektore ovocia a zeleniny, ako aj podstatnú zmenu v súčasnosti platnej všeobecnej obchodnej normy pre sektor ovocia a zeleniny.

Uznávanie organizácií výrobcov, združení organizácií výrobcov a medziodvetvových organizácií – SR podporuje zachovanie status quo, nesúhlasíme s rozšírením povinného uznávania na všetky sektory z dôvodu neopodstatneného nárastu administratívy.

Výsadbové práva na vinič – v zmysle reformy sektoru vína z roku 2008 je zámerom po roku 2015 zrušiť systém výsadbových práv. Slovensko má výhrady k zrušeniu systému výsadbových práv po roku 2015. Liberalizácia výsadbových práv bude podľa nášho názoru viesť k nekontrolovanému nárastu vinohradníckych plôch, ktorý by vyústil do prebytku lacných vín na trhu a výrazného zhoršenia podmienok pre slovenských výrobcov vína.

Kvóty na cukor – Slovensko vstupovalo do Únie s kvótou na cukor vo výške 207 432 ton. V roku 2006 počas kampane ju cukrovary využili takmer na 100 %, vyprodukovali vyše 205-tisíc ton. Kvôli reforme cukru sa od roku 2007 výroba prudko znížila – na 112 319,5 ton. Zámerom reformy bolo zníženie celkovej produkcie cukru a zavedenie trhových opatrení kvôli zamedzeniu nadprodukcie. Namiesto liberalizácie však reforma priniesla nedostatok cukru a prudké zvýšenie cien. Po počiatočnom poklese cien zo 750 eur/t na 450 eur/t sa ceny zdvihli až na 1000 eur/t. Keďže naša spotreba je okolo 180 000 ton, rozdiel medzi výrobou a spotrebou dovážame v spracovaných výrobkoch, resp. dovážame aj cukor. SR je z týchto dôvodov za zachovanie kvót do roku 2020, udržanie minimálnej ceny cukrovej repy, medziodvetvových dohôd, zrušenie exportných obmedzení spolu s výrobným poplatkom, a tiež podporuje uvoľnenie mimo kvótového cukru na trhu EÚ ak bude nedostatok cukru na trhu EÚ.

Z pohľadu SR je potrebné otvoriť aj diskusiu **k mliečnym kvótam**. Slovensko sa obáva situácie, ktorá by mohla nastať v dôsledku významného nárastu produkcie niektorých ČŠ po roku 2015, bolo by preto vhodné prijatť účinné opatrenia na reguláciu dodávok mlieka, ktoré by zabránili vytlačeniu našich prvovýrobcov z trhu po zrušení systému mliečnych kvót.

III. Návrh vystúpenia

Pokrok v znení návrhu nariadenia, ktorý dosiahlo cyperské Predsedníctvo, je z pohľadu Slovenska akceptovateľný a môžeme ho považovať za posun správnym smerom. Z nedoriešených oblastí sú pre nás najdôležitejšie otázky zrušenia kvót pre cukor, liberalizácie výsadbových práv a úpravy systému verejnej intervencie vrátane stanovenia referenčných cien.

(Slovensko nesúhlasí so zrušením systému kvót v sektore cukru od hospodárskeho roku 2015/2016. Naopak, z dôvodu zabezpečenia stability trhu s cukrom v Únii podporujeme jeho zachovanie aspoň do roku 2020, a zároveň podporujeme aj navýšenie kvót pre jednotlivé členské štáty.

Slovensko má výhrady k zrušeniu systému výsadbových práv po roku 2015, liberalizácia výsadbových práv bude podľa nášho názoru viesť k nekontrolovanému nárastu vinohradníckych plôch, k následnému prebytku lacných vín na trhu a výraznému zhoršeniu podmienok pre slovenských výrobcov vína.

Slovensko by uvítalo aj diskusiu k mliečnym kvótam. Nemáme výhrady k zrušeniu mliečnych kvót v roku 2015, avšak v prvovýrobe narastajú obavy z následného nárastu produkcie iných členských štátov. Bez prijatia určitého druhu ochranných opatrení, môžu mať po uvoľnení režimu slovenskí prvovýrobcovia problém s umiestňovaním svojej produkcie na trhu. **Slovensko by uvítalo, aby boli dodávky mlieka v rámci Únie určitými opatreniami naďalej regulované aj po zrušení systému kvót.**

Slovensko podporuje úpravu referenčných cien tak, aby aktualizácia zohľadnila všeobecné zvýšenie cien komodít. Podľa nášho názoru sa úpravou referenčných cien dosiahne zvýšenie účinnosti záchranej siete. (Pokiaľ sa nepristúpi k aktualizácii referenčných cien, intervencie hlavne v sektore obilnín stratia opodstatnenosť.)

IV. Podrobnejšia argumentačná báza

Zrušenie kvót na cukor:

Slovenskí pestovatelia cukrovej repy a výrobcovia cukru prijali na spoločnom stretnutí, ktoré sa uskutočnilo 17. októbra 2011 v Hlohovci, toto stanovisko k návrhu spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov: „Od roku 2006 bola v sektore cukru realizovaná reforma trhového poriadku s cieľom zvýšiť konkurencieschopnosť producentov cukru v EÚ, čím sa znížila kvóta sladidiel o 6,5 mil. ton. Aj napriek týmto skutočnostiam v návrhu o spoločnej organizácii poľnohospodárskych trhov absentujú všetky atribúty súčasne platného trhového poriadku s cukrom. V záujme udržania produkcie cukru z cukrovej repy pre európskych spotrebiteľov pestovatelia a cukrovarnícke podniky žiadajú pokračovanie súčasných regulačných opatrení na trhu s cukrom minimálne do roku 2020, čo je v súlade so stanoviskom Európskeho parlamentu z júna 2011.“

Požiadavky boli zhrnuté do nasledovných bodov:

1. Pokračovanie trhového poriadku s cukrom vyplývajúce zo súčasne platnej spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov až do roku 2020 a manažmentu vnútroštátnych a regionálnych kvót.
2. Zachovanie minimálnej ceny cukrovej repy.
3. Udržane medziodborových zmlúv.
4. Zrušenie vývozných obmedzení a výrobných poplatkov.
5. Prednostné uvoľnenie mimo kvótového cukru na trh EÚ v prípade negatívnej bilancie a až následné prijatie (povolenie) dodatočných dovozných opatrení.
6. Stanovenie objemov dovozu cukru z tretích krajín.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky tieto spoločné požiadavky pestovateľov a cukrovarníckych podnikov akceptovalo a presadzuje ich na úrovni výborov Komisie alebo na zasadnutiach Rady EÚ.

Zrušenie výsadbových práv:

Komisár pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka Dacian CIÓLOS zriadil skupinu na vysokej úrovni (HLG) zaoberajúcu sa právami na výsadbu viniča. Cieľom tejto skupiny bolo uskutočniť diskusné fórum, v rámci ktorého sa posudzovali jednotlivé aspekty fungovania prechodného režimu práv na výsadbu v konkrétnych členských štátoch a regiónoch, ako aj účinky ukončenia režimu na vinársky sektor a trh s vínom.

System výsadbových práv bol predmetom diskusie v rámci reformy sektoru vína v roku 2008. SR mala v tejto súvislosti určité výhrady, a tie sa týkali skutočnosti, že systém výsadbových práv nevyrieši hlavný problém v sektore vína v EÚ, ktorým je veľký prebytok vína. Rovnako ako sa cez systém výsadbových práv nepodarilo vysoko produkčným členským štátom (napr. IT, ES, EL) doriešiť otázku nelegálnej výsadby vinohradov na ich území.

Na strane druhej, liberalizácia výsadbových práv môže viesť k nepredvídateľným dôsledkom, akými sú legalizácia nevyriešenej nelegálnej výsadby, nekontrolovateľný nárast vinohradníckych plôch a ešte väčší prebytok vína na trhu s následným masívnym dovozom lacných vín do SR a so zhoršením podmienok pre domácich výrobcov.

Francúzsko v rámci HLG vypracovalo návrh memoranda na podporu zachovania dočasného systému výsadbových práv. SR sa pridala k tomuto návrhu, nakoľko zachovanie bude mať v konečnom dôsledku menej negatívne dopady ako liberalizácia výsadbových práv.

Zrušenie kvót na mlieko od roku 2015

Rozhodnutie EÚ o zvýšení kvót od roku 2008 a následne aj zrušenie kvót od roku 2015 bolo odpoveďou na rastúci dopyt v EU aj vo svete. EU zvýšila od 1. apríla 2008 kvótu na mlieko o 2 % a následne od 1. apríla 2009 sa každoročne zvyšuje kvóta na mlieko pre všetky členské štáty o 1 %. Toto zvyšovanie kvót má zabezpečiť „hladké ukončenie“ systému kvót na mlieko ku ktorému dôjde 1. apríla 2015.

Pri súčasnej produkcii a pri nízkej nákupnej cene je v niektorých členských štátoch plnenie kvóty pod úrovňou 80 %. Sú to napr. BG, EL, LT, HU, RO, SR. Krajiny, ktoré sú nad 100 % plnenia kvóty alebo sa k nej približujú sú DK, DE, IE, NL, AT, FR aj PL.

SR od vstupu do EÚ pridelenú kvótu neprekročila. Predaj kvótovaného surového kravského mlieka v kvótovom roku 2011/2012 dosiahol úroveň 857 112 tis. kg, čo z pridelenej národnej kvóty znamená plnenie len na 78,4%. Priemerné plnenie národnej kvóty v kvótových rokoch 2005/2006 až 2011/2012 bolo na úrovni 87,9%.

V. Iné informácie

Schválenie:

Spracoval: Ing. Helena Lettrichová, kl. 348, helena.lettrichova@land.gov.sk

V spolupráci: Ing. Soňa Lehocká, Ing. Réka Csergeová a Ing. Peter Závodský

Riaditeľka odboru rastlinnej výroby: Ing. Jana Vargová, PhD., 17.12.2012

Generálny riaditeľ sekcie poľnohospodárstva: Ing. Ján Vajs, 17.12.2012

RKS: 17.12.2012

Helena Lettrichová

Jana Vargová



**STANOVISKO SR
NA ZASADNUTIE RADY EÚ
PRE POĽNOHOSPODÁRSTVO A RYBNÉ HOSPODÁRSTVO**

zasadnutie Rady EÚ (18.-20. novembra 2012)

8. bod Reforma SPP

**(iii) Návrh nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV)
- Správa o pokroku PRES**

8. CAP reform

(iii) Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD)
16712/12 AGRI 792 AGRISTR 164 CODEC 2790
- Presidency Progress Report

I. Obsah a cieľ

Záujmom CY PRES bolo dosiahnuť výrazný pokrok v diskusiách k návrhu nariadenia o rozvoji vidieka. PRES si je vedomé, že členské štáty potrebujú mať jasnú predstavu v hlavných prvkoch nariadenia aby sa mohol začať proces programovania a plánovania pre nasledujúce obdobie. PRES opätovne zdôrazňuje princíp, že pokiaľ nie je dohodnuté všetko, nie je dohodnuté nič. Na predchádzajúcom zasadnutí Rady ministrov v rámci diskusie ČŠ zaujali stanovisko ohľadne otvorených otázok, ktoré považujú za podstatné a potrebné na ďalšie doriešenie.

CY PRES pripravilo správu o pokroku dosiahnutom počas II. polroku 2012 v rámci legislatívneho procesu k návrhom nariadení. V rámci problematiky rozvoja vidieka CY PRES v správe identifikovala dosiahnutý pokrok a otvorené otázky, ktoré je potrebné doriešiť.

Podľa CY PRES bol dosiahnutý pokrok v nasledovných bodoch:

- Definície (článok 2): definície boli zosúladené s nariadením o Spoločnom strategickom rámci
- Tematické subprogramy (článok 8): ČŠ a EK sa zhodli na dobrovoľnom charaktere tematických subprogramov
- Ex ante kondicionality (článok 10 a príloha IV): dosiahla sa všeobecná zhoda pri navrhnutom znížení rozsahu ex ante kondicionalít v rámci rozvoja vidieka. A zároveň sa dosiahla zhoda na tom, aby všeobecné ex ante kondicionality ukotvené v nariadení o Spoločnom strategickom rámci neboli aplikované pre fond rozvoja vidieka.
- Lesnícke opatrenia (článok 22 – 27): ČŠ sa zhodli na prístupe, že pre posúdenie oprávnenosti príjemcu by malo byť dôležité kto je obhospodarovateľom lesa a nie kto je vlastníkom.
- Implementačné a delegované právomoci EK: Na základe pripomienok ČŠ boli niektoré delegované právomoci na EK z textu odstránené, obmedzené, alebo nahradené implementačnými právomocami.

Ďalej CY PRES stále považuje za otvorené nasledovné otázky:

- Investície (článok 18(4)): otvorenou otázkou naďalej zostáva oprávnenosť investícií

na splnenie nových noriem/štandardov Únie.

- Agroenvironment (článok 29): otvorenou otázkou zostáva greening, nakoľko uvedená téma je otvorená v rámci nariadenia o priamych platbách.
- Oblasti s prírodnými alebo inými špecifickými obmedzeniami (článok 32,33): Väčšina ČŠ sa zhodla, že nie je vhodné zachovať súčasný stav a preto podporuje návrh EK použiť jednotné biofyzikálne kritériá v rámci celej EÚ. CY PRES navrhlo uplatňovať degresivitu platieb od roku 2016 a zároveň zachovalo kompromisnú kritériálnu hodnotu na úrovni 60 %. Niektoré ČŠ žiadali flexibilitu pri zohľadnení geografických špecifik v prípade doladovania (fine tuning). Aj keď na jednej strane sa dosiahla podpora daného návrhu zo strany väčšiny ČŠ, niektoré ČŠ naďalej návrh odmietajú.
- Manažment rizika (články 37-40): Názory ČŠ sa líšia vo viacerých bodoch návrhu, ako napríklad zahrnutie nástrojov manažmentu rizika do II. piliera, uplatnenie nástroja stabilizácie príjmov vo vzťahu k I. pilieru, alebo výška intenzity podpory. CY PRES uvádza, že súčasný text môže predstavovať kompromisné riešenie vzhľadom na rôznosť názorov.
- Oprávnenosť investícií do zavlažovacích systémov (článok 46): počas II. polroka 2012 bola uvedená téma diskutovaná na úrovni pracovnej skupiny ako aj na úrovni SCA. Snahou PRES bolo zabezpečiť jednak flexibilitu pre ČŠ a jednak udržateľnosť využívania vodných zdrojov. Návrh PRES bol vo všeobecnosti pozitívne prijatý ČŠ, avšak niektoré ČŠ majú naďalej výhrady.
- Štátna pomoc: ČŠ apelovali na EK so žiadosťou o zjednodušenie procesu schvaľovania opatrení programu rozvoja vidieka, ktoré sú nad rámec poľnohospodárstva na ktoré sa vzťahuje štátna pomoc.
- Viacročný finančný rámec: články, ktoré sa odvíjajú od dohody na viacročnom finančnom rámci stále zostávajú otvorené. Ide o články týkajúce sa prerozdelenia zdrojov z fondu medzi ČŠ a miery spolufinancovania z fondu a z národných verejných zdrojov.

II. Pozícia a stanovisko Slovenskej republiky

SR naďalej považuje za dôležité nasledovné témy, ktoré boli prezentované aj na poslednom zasadnutí Rady:

- *Oblasti s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami (článok 32,33)*

V rámci novej delimitácie znevýhodnených oblastí SR uplatňovala výhrady, ktoré sa týkajú úrovne stanovenia kritériálnej hodnoty pre uplatňovanie biofyzikálnych kritérií, nastavenia dĺžky prechodného obdobia a uplatnenie degresívnych platieb po prekročení určitej plochy na poľnohospodársky podnik. Návrh revidovaného textu, ktoré pripravilo DK PRES a CY PRES môžeme považovať za správny smer k dosiahnutiu kompromisu.

V prípade kritériálnej hodnoty vidíme ako kompromisné riešenie návrh revidovaného textu, ktorý stanovuje úroveň 60 %, avšak vieme si predstaviť jej ďalšie zníženie. Návrh EK, ktorý stanovuje úroveň 66 % považujeme za neprijateľný. Za ďalší problematický bod v súvislosti s novým vymedzením znevýhodnených oblastí považujeme stanovenie prechodného obdobia podľa návrhu EK od roku 2014-2017. Našou snahou bolo dosiahnutie predĺženia prechodného obdobia do roku 2020, avšak ako kompromisný návrh môžeme akceptovať návrh CY PRES, ktorý stanovuje prechodné obdobie na roky 2016-2019.

Za problematický bod považujeme návrh, podľa ktorého členský štát má uplatniť degresivitu platieb po prekročení plochy na poľnohospodársky podnik, ktorá sa vymedzí v programe. Vzhľadom k veľkostnej štruktúre poľnohospodárskych podnikov v rámci SR, v ktorej sú podstatnou mierou zastúpené veľké podniky a vzhľadom k ich navrhovanému obmedzeniu prostredníctvom zastupovania v priamych platbách navrhujeme, aby sa degresivita platieb uplatňovala na dobrovoľnej báze.

- Vylúčenie zahrnutia podmienok greeningu do baselinu agroenvironmentálnych záväzkov (článok 29)

SR, v nadväznosti na svoje pozície ku greeningu v rámci priamych platieb, navrhuje vylúčiť z baselinu agroenvironmentálneho opatrenia podmienky greeningu. Zároveň si uvedomujeme, že je potrebné dopracovať spôsob, akým sa zamedzí dvojitému financovaniu.

- Štátne organizácie ako prijemcovia pomoci v rámci opatrenia „Zalesňovanie a vytváranie zalesnených oblastí“ (článok 23)

V bode 45 správy o pokroku CY PRES sa uvádza, že na strane ČŠ bola dosiahnutá zhoda, že štátom vlastnené a obhospodarované lesy by mali byť oprávnené na podporu len v opatrení „Obnova potenciálu“ (článok 25) a „Lesnícke ekosystémy“ (článok 26). SR nemôže s uvedeným súhlasiť, nakoľko na zasadnutiach SCA ako aj Rady ministrov žiadala o zahrnutie štátnych lesov ako prijímateľov pomoci aj do opatrenia článku 23 „Zalesňovanie a vytváranie zalesnených oblastí“. Konsolidovaný text nariadenia CY PRES vylučuje z podpory článku 23 štátne organizácie, ktoré spravujú štátnu pôdu. Tzn. štátne organizácie môžu žiadať o podporu len na zalesnenie súkromnej pôdy.

SR zastáva názor, že v tomto prípade by nemal byť rozhodujúci typ príjemcu opatrenia, ale účel a dosahovanie cieľov opatrenia. Cieľom opatrenia nie je vytváranie zisku, ale predovšetkým napĺňanie environmentálnych cieľov stratégie EÚ 2020. Na základe uvedeného, nevidíme dôvod na vylúčenie štátom vlastnenej a obhospodarovanej pôdy z podpory opatrenia. Navrhujeme, aby v rámci opatrenia „Zalesňovanie a vytváranie zalesnených oblastí“ boli prijímateľmi podpory aj štátne organizácie, ktoré obhospodarujú štátnu pôdu nezávisle od štátneho rozpočtu. Zaradenie štátnych organizácií medzi oprávnených prijímateľov je opodstatnené, pretože tieto v mnohých prípadoch obhospodarujú poľnohospodárske pozemky, ktoré v súčasnosti nie sú využívané na poľnohospodárske účely. Zalesnenie týchto pozemkov je žiaduce z dôvodu protipovodňovej ochrany, ochrany a zvyšovania biodiverzity a tvorby krajiny.

- Schvaľovací proces opatrení, na ktoré sa vzťahujú pravidlá štátnej pomoci a téma zjednodušenie (článok 88)

Problematika zjednodušenia schvaľovacieho procesu bola viackrát otvorená v rámci diskusií zo strany veľkej väčšiny ČŠ. Opatrenia programu rozvoja vidieka, ktoré idú nad rámec poľnohospodárstva (článok 43 Zmluvy o fungovaní EÚ) podliehajú dvojitému schvaľovaciemu procesu, čo je časovo a administratívne náročné. Schvaľovací proces prebieha 1. krát v rámci schvaľovania programu rozvoja vidieka a 2. krát v rámci posudzovania súladu s pravidlami hospodárskej súťaže a pravidlami štátnej pomoci.

SR by uvítala návrhy na zjednodušenie procesov riadenia zo strany EK. SR podobne ako iné členské štáty navrhovala uplatniť systém jednorazového schválenia Komisiou (tzv. one window approach)

V súvislosti s témou zjednodušenia bola diskutovaná aj téma vykazovania výstupových ukazovateľov a téma systém monitorovania. EK pôvodne navrhovala, aby ČŠ zasielal informácie na EK štvrťročne, s čím väčšina ČŠ vrátane SR nesúhlasila. Snahou SR je uľahčiť a zjednodušiť monitorovanie a vykazovanie z dôvodu zníženia administratívnej záťaže.

- Oprávnenosť nenávratnej DPH

V súčasnom období 2007 – 2013 je oprávnenosť nenávratnej DPH upravená v rámci kohéznej politiky a politiky rozvoja vidieka rozdielne. V rámci štrukturálnych fondov je nenávratná DPH oprávnená na podporu, avšak v prípade EPFRV nenávratná DPH nie je oprávnená. Našou snahou je zachovať oprávnenosť DPH v rámci štrukturálnych fondov a rozšíriť ju aj na fond pre rozvoj vidieka a zosúladiť podmienky v rámci všetkých fondov, ktoré budú spadať pod Spoločný strategický rámec.

Problematika nenávratnej DPH je aktuálna najmä v prípade neziskových investícií, ktoré slúžia verejnosti. Problém neoprávnenej DPH v SR najviac ovplyvňuje malé obce, ktoré

operujú s nízkym rozpočtom. V podmienkach SR je preto otázka oprávnenosti DPH jedným z dôležitých faktorov pri rozhodovaní o neziskových investíciách.

- Rozsah ex-ante kondicionalít (článok 10, príloha IV)

V júni 2012 DK PRES vo svojom revidovanom texte zohľadnilo pripomienky ČŠ z úvodných diskusií. ČŠ navrhovali vylúčiť alebo podstatne znížiť rozsah uplatňovaných ex ante kondicionalít len na tie, ktoré priamo súvisia s rozvojom vidieka.

Väčšina ČŠ vrátane SR vyjadrila podporu revidovanému textu DK PRES. SR naďalej podporuje zníženie rozsahu ex ante kondicionalít, ktoré navrhlo DK PRES.

III. Návrh vystúpenia

SR oceňuje pokrok, ktorý bol dosiahnutý v rámci legislatívneho procesu. Berieme na vedomie indikované otvorené otázky, avšak bod 45 Správy o pokroku nepovažujeme z nášho pohľadu za uzavretý. Naďalej máme určité obavy v súvislosti s oprávnenými príjemcami v opatrení článku 23 „Zalesňovanie a vytváranie zalesnených oblastí“.

SR zastáva názor, že pri definovaní oprávnených príjemcov v opatrení „Zalesňovanie a vytváranie zalesnených oblastí“ by mal byť rozhodujúci najmä cieľ a účel opatrenia. Cieľom opatrenia nie je vytváranie zisku, ale predovšetkým napĺňanie environmentálnych cieľov stratégie EÚ 2020. Na základe uvedeného, nevidíme dôvod na vylúčenie štátom vlastnenej a obhospodarovanej pôdy z podpory opatrenia. Navrhujeme, aby v rámci opatrenia „Zalesňovanie a vytváranie zalesnených oblastí“ boli prijímateľmi podpory aj štátne organizácie, ktoré obhospodarujú štátnu pôdu nezávisle od štátneho rozpočtu. Zaradenie štátnych organizácií medzi oprávnených prijímateľov je opodstatnené, pretože tieto v mnohých prípadoch obhospodarujú poľnohospodárske pozemky, ktoré v súčasnosti nie sú využívané na poľnohospodárske účely. Zalesnenie týchto pozemkov je žiaduce z dôvodu protipovodňovej ochrany, ochrany a zvyšovania biodiverzity a tvorby krajiny.

Schválenie:

Spracoval:

Jana Juhászová; odbor rozvoja vidieka a Leader; jana.juhaszova@land.gov.sk *Juhászová*

Beáta Hetényiová; odbor environmentálnych činností; beata.hetenyoiva@land.gov.sk *Hetényiová*

Riaditeľ odboru:

Lubomír Bene – poverený zastupovaním riaditeľa odboru rozvoja vidieka a Leader *Bene*

Rudolf Trebatický – riaditeľ odboru environmentálnych činností *Trebatický*

Generálny riaditeľ sekcie: Martin Barbarič – generálny riaditeľ sekcie rozvoja vidieka *Barbarič*

RKS: 17. 12. 2012



Bratislava 17.12.2012

**STANOVISKO SR
NA ZASADNUTIE RADY EÚ
PRE POĽNOHOSPODÁRSTVO A RYBNÉ HOSPODÁRSTVO**

3212. zasadnutie, 18. až 20.12.2012

Bod 7: CAP REFORM

- Presidency progress report
- (iv) Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the financing, management and monitoring of the common agricultural policy (the horizontal regulation) (First reading)

- Presentation by the Presidency

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o financovaní, riadení a monitorovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky (horizontálne nariadenie)

EÚ spis: 17592/12 AGRI 855 AGRIORG 207 AGRIFIN 249 AGRISTR 181 CODEC 3005 + COR 1

I. Obsah a cieľ

Nové horizontálne nariadenie nahradí nariadenie Rady (ES) č. 1290/2005 o financovaní Spoločnej poľnohospodárskej politiky. Rozsah pôsobnosti nariadenia o financovaní sa v záujme spojenia spoločných ustanovení do takzvaného horizontálneho nariadenia značne rozšíril a obsahuje príslušné pravidlá pre všetky nástroje, a to v oblasti financovania, systému poradenstva pre poľnohospodárov, systémov riadenia a kontroly, krížového plnenia a vyrovnania účtov.

Jeho zámerom je upraviť pravidlá financovania vychádzajúc zo súčasných skúseností, zefektívniť a zdokonaľiť krížové plnenie a posilniť systém poradenstva pre poľnohospodárov. Nariadenie poskytuje základ pre rámec spoločného monitorovania a hodnotenia s cieľom merania výkonnosti SPP počas budúceho obdobia.

Pod vedením cyperského predsedníctva došlo k revízií Návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o financovaní, riadení a monitorovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky, pričom boli prerokované hlavne články týkajúce sa dokumentov, ktoré majú byť vypracované osobou splnomocnenou akreditovanou platobnou agentúrou, certifikačných orgánov, finančnej disciplíny, predchádzaniu dvojitému financovaniu, predbežného financovania rozvoja vidieka, pridelovania príjmov, schvaľovania účtov, overenia súladu, všeobecných zásad kontrol, odňatia, zníženia a vylúčenia pomoci, administratívnych pokút, zábezpek, počítačových databáz, systému identifikácie poľnohospodárskych pozemkov, zálohových platieb, administratívnych sankcií za nedodržanie požiadaviek IACS, ostatných kontrol a sankcií týkajúcich sa trhových opatrení, definície podniku, ochrany osobných údajov a prechodných opatrení.

Všetky spomenuté okruhy boli predmetom rokovaní pracovnej skupiny AGRIFIN. Niektoré vybrané okruhy problémov boli predmetom rokovania osobitného výboru pre

poľnohospodárstvo (sankcie, zverejňovanie prijímateľov prostriedkov z EPZF a EPFRV, monitorovanie a hodnotenie SPP). Na základe pripomienok viacerých členských štátov vrátane Slovenska bola v návrhu nariadenia zohľadnená väčšina požiadaviek členských štátov. Niektoré články zostávajú otvorené (napr. otázka stanovenia sumy predbežného financovania účasti EPFRV na danom programe), a to z toho dôvodu, že závisia od dosiahnutia dohody o iných nariadeniach, resp. od iných faktorov.

Hlavnými nevyriešenými otázkami zatiaľ zostávajú: problematika sankcií a problematika zverejňovania príjemcov. Sankcie sú extrémne citlivou politickou otázkou pre Radu, Európsky parlament, ako aj Komisiu. Keďže názory Rady a Komisie na otázku sankcií sú odlišné, predsedníctvo sa obrátilo členské štáty, ktoré vypracovali návrh znenia článku 66 - sankcie aplikovaných pri rozvoji vidieka – non IACS a predsedníctvo pracuje na riešení tzv. IACS sankcií.

Pokiaľ ide o zverejnenie prijímateľov z prostriedkov EPZF a EPFRV, Rada nebola schopná urobiť veľký pokrok. Dôvodom bolo jednak neskoré vypracovanie návrhu Komisie, ktorým sa mení a dopĺňa návrh predmetného nariadenia a jednak skutočnosť, že viacero členských štátov požiadalo o stanovisko právneho servisu Rady k tomuto návrhu, ktoré ešte nie je k dispozícii.

II. Pozícia a stanoviská Slovenska / defenzívne body

Slovenská republika vo všeobecnosti súhlasí s návrhom predsedníctva vzhľadom na to, že je v ňom zapracovaná väčšina pripomienok v súlade s rámcovou pozíciou SR k návrhu Komisie.

Z pohľadu SR kľúčovou otázkou v rámci diskusií týkajúcich sa horizontálneho nariadenia je zavedenie povinnosti certifikačného orgánu kontrolovať zákonnosť a správnosť príslušných transakcií (navrhnutých je 210 až 450 kontrol na mieste namiesto súčasných 40) až na úroveň žiadateľov, a to vzhľadom na vyššiu administratívnu záťaž certifikačného orgánu, následné dodatočné náklady a veľmi nízku pravdepodobnosť uplatňovania možnosti zníženia kontrol na mieste v SR. Na základe uvedeného SR zotrváva na svojom stanovisku a podporuje v súčasnosti platný kontrolný systém certifikačných orgánov.

III. Návrh vystúpenia

V súlade s pozíciou.

Schválenie:

Vypracovala: Ing. Dagmar Moravčíková, odbor finančného riadenia SPP a TP

Schválili: Ing. Peter Danko,
riaditeľ odboru finančného riadenia SPP a TP

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie pôdohospodárskej politiky a rozpočtu

RKS: 17.12.2012