



**STANOVISKO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
NA ZASADNUTIE RADY EÚ
PRE POĽNOHOSPODÁRSTVO A RYBNÉ HOSPODÁRSTVO**

3120. zasadnutie Rady, 20. - 21. októbra 2011

Bod 8 Balík reforiem SPP:

- i) návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa ustanovujú pravidlá priamych platieb poľnohospodárom podľa režimov podpory v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (nariadenie o priamych platbách)
 - ii) návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o vytvorení spoločnej organizácie trhov s poľnohospodárskymi výrobkami (nariadenie o jednotnej spoločnej organizácii trhov)
 - iii) návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) (nariadenie o rozvoji vidieka)
 - iv) návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o financovaní, riadení a monitorovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky (horizontálne nariadenie)
 - v) návrh nariadenia Rady, ktorým sa určujú opatrenia týkajúce sa stanovovania niektorých typov pomoci a náhrad súvisiacich so spoločnou organizáciou trhov s poľnohospodárskymi výrobkami
 - vi) návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Rady (ES) č. 73/2009, pokiaľ ide o uplatňovanie prechodných opatrení pre rok 2013
 - vii) návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 1234/2007 o vytvorení spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov a o osobitných ustanoveniach pre určité poľnohospodárske výrobky (nariadenie o jednotnej spoločnej organizácii trhov) pokiaľ ide o režim jednotnej platby a podporu vinohradníkom
- prezentácia Komisie a výmena názorov

EÚ spis: COM(2011)630/3, (ii) bez čísla, COM(2011)627/3, COM(2011)628/3, COM(2011)629, COM(2011)630/3, COM(2011)631/3

I. Obsah a cieľ

Dňa 12. októbra 2011 Komisia zverejnila balík 7 legislatívnych návrhov nariadení tvoriacich právny základ spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP) do roku 2020.

Z pohľadu KOM sú legislatívne návrhy postavené tak, aby SPP rozhodujúcim spôsobom prispela k naplneniu stratégie Európa 2020 s dôrazom na **tri ciele SPP** - potravinovú bezpečnosť, udržateľné využívanie prírodných zdrojov vrátane klimatických opatrení a vyvážený územný rozvoj.

Návrh zachováva doterajšiu **dvojpilierovú štruktúru SPP**.

Podstatným spôsobom sa mení systém **priamych platieb**. Výpočet národných obálok pre ČS vychádza z 90% úrovne priemeru priamych platieb EÚ, pričom ČS nachádzajúcim sa pod touto úrovňou sa rozdiel medzi ich súčasnou úrovňou priamych platieb a 90% priemeru EU na konci programového obdobia zníži o 1/3.

Zavádza sa režim viacerých druhov priamych platieb:

- **základná platba** (nahrádza platby SAPS, môže byť jednotná na národnej/regiónálnej úrovni v závislosti od rozhodnutia ČS do 1. augusta 2013),
- **platba na poľnohospodárske postupy prospešné pre klímu a životné prostredie** (greening) (30% objemu priamych platieb) - na diverzifikáciu plodín (pre podniky s ornou pôdou nad 3 ha min. 3 rozličné plodiny, žiadna pod 5% a jedna do 70% plochy), údržbu TTP a oblasti ekologického zamerania (min. 7% oprávnenej plochy podniku bez TTP na úhorovanie, terasy, prírodné prvky, ochranné pásma, zalesnené plochy). Ekologické

poľnohospodárstvo (automaticky), oblasti NATURA (po splnení podmienok európskej a národnej legislatívy).

- dobrovoľná **platba pre oblasti so špecifickým prírodným znevýhodnením** (do 5%, ako doplnok platieb z rozvoja vidieka, nemá ale nahradiť platby z rozvoja vidieka),
- **platba pre mladých začínajúcich poľnohospodárov** (do 2%, môže byť doplatený z rozvoja vidieka),
- režim dobrovoľnej **viazanej platby** (do 5%, resp. 10%, nad 10% so súhlasom KOM),
- **zjednodušený režim pre malých farmárov** (do 10%) - v oblasti greeningu, krížového plnenia a kontrol pre existujúce farmy, pričom žiadosti možno podať len do 15. októbra 2014. Zavádza sa progresívne krátenie priamych platieb a strop (**capping**) na príjem poľnohospodárskeho podniku:

- krátenie o 20% pre platby viac ako 150 000 EUR a do 200 000 EUR
- krátenie o 40% pre platby viac ako 200 000 EUR a do 250 000 EUR
- krátenie o 70% pre platby viac ako 250 000 EUR a do 300 000 EUR
- krátenie o 100% pre platby nad 300 000 EUR

Do objemu prostriedkov na krátenie sa nezapočítava greening platba a návrh umožňuje odrátať skutočne vyplatené náklady na pracovnú silu vrátane daní a sociálnych odvodov v predchádzajúcom roku. Prostriedky z cappingu zostávajú v ČŠ, v ktorom vznikli, a použijú sa v rozvoji vidieka na inovácie. Platby nebudú poskytnuté podnikom, ktoré po 12. októbri 2011 urobili administratívne opatrenia, aby predišli cappingu.

Definovaný je **aktívny poľnohospodár** (aspoň 5% celkového príjmu z poľnohospodárskej činnosti pre podniky s príjmom nad 5000 EUR) ako aj poľnohospodárska činnosť.

Systém SAPS končí a musí byť nahradený systémom využívajúcim **platobné nároky** (prvé pridelenie k 15. máju 2014 pre aktívnych poľnohospodárov, spôsob výpočtu zatiaľ nie je celkom známy, referenčný rok 2011: poberatelia SAPS, resp. tí, ktorí nepoberali žiadnu podporu a mali poľnohospodársku pôdu, ktorá nebola oprávnená). Zároveň ČŠ vytvára národnú rezervu (do 3%) pre platobné nároky pre vstupujúcich do odvetvia, prednostne mladých poľnohospodárov.

Umožnený je **jednorazový presun finančných prostriedkov medzi piliermi oboma smermi**, pričom rozhodnutie musia urobiť ČŠ pred 1. augustom 2013 na celé programové obdobie. (týka sa presunu uvedených max. 5% objemu PP z 1. piliera do 2. piliera na oblasti so špecifickým prírodným znevýhodnením a presunu prostriedkov z 2. piliera do 1. piliera na PP pre ČŠ, ktorých úroveň zostane pod 90% priemeru EÚ, t.j. pre BG, EE, FI, LV, LT, PL, PT, RO, SK, ES, SE a UK).

Krížové plnenie je čiastočne prehodnotené a doplnené (vypustené sú požiadavky kontroly zákazu šírenia chorôb zvierat a používanie čistiarenských kalov a ochrana vôd je súčasťou GAEC). Rozsah **poľnohospodárskeho poradenského systému** sa rozširuje o poradenstvo pre inovácie a riešenie klimatickej zmeny s možnosťou poskytovať aj ekonomické poradenstvo, ktoré sa však obmedzuje na malé a stredné podniky.

Pre **rozvoj vidieka** sa stanovuje 6 hlavných priorít na úrovni EÚ (prenos vedomostí a inovácie, zvyšovanie konkurencieschopnosti, včleňovanie prvovýrobcov do potravinového reťazca a riadenie rizík, ekosystémy v poľnohospodárstve a lesníctve, efektívne využívanie zdrojov a **nízkouhlíkové hospodárstvo**, znižovanie chudoby a rozvoj vidieka).

EPFRV bude zahrnutý pod **spoločný strategický rámec na úrovni EÚ** (partnerskú zmluvu na národnej úrovni) spolu so štrukturálnymi fondmi, Kohéznym fondom a Európskym fondom pre námorníctvo a rybné hospodárstvo.

Rušia sa alokácie na osi. Navrhuje sa jednotná výška príspevku z EPFRV pre všetky opatrenia – max. 85% oprávnených výdavkov pre menej rozvinuté a 50% pre ostatné regióny.

Na **podporu inovácií** a prepojenie výskumu s praxou bude zamerané Európske inovatívne partnerstvo pre produktivitu a udržateľnosť v poľnohospodárstve, financované z technickej pomoci, ktoré bude fungovať na základe sietí operačných skupín, zodpovedných za inovačné projekty. Zavádza sa cena za inovatívnu miestnu spoluprácu vo vidieckych oblastiach pre projekty s minimálne dvomi subjektmi v rôznych ČŠ.

Ekologické poľnohospodárstvo bude samostatným opatrením.

Novo sú delimitované **územia so špecifickými prírodnými znevýhodneniami (LFA)**.

Oblasť **riadenia rizík** v poľnohospodárstve bude zahŕňať príspevky na poistenie úrody, zvierat a rastlín, vzájomné fondy pre choroby zvierat a rastlín a environmentálne nehody a nástroj na stabilizáciu príjmov.

Vo **financovaní SPP** sú navrhnuté niektoré zmeny, ktoré majú zvýšiť finančnú disciplínu ČŠ, ako je povinnosť ČŠ zaplatiť príjemcom pri oneskorenom vyplatení podpôr aj úroky z omeškania na ťarchu ich štátnych rozpočtov, sprísnenie podmienok vymáhania nezrovnalostí vrátane finančných dôsledkov nevykonaného vymáhania s výnimkou špecifických prípadov, ktoré v plnej výške znášajú ČŠ (v súčasnosti: 50% EÚ 50% ČŠ), ponechanie 10% vymožených súm ako paušálne uhradenie nákladov na vymáhanie ČŠ (v súčasnosti 20%) alebo na vymáhanie pri sumách vyplývajúcich z krízového plnenia (v súčasnosti 25%) .

Komisia predstaví návrh SPP do roku 2020 a prebehne prvá výmena názorov ministrov.

II. Pozícia a stanoviská Slovenska/defenzívne body

Priame platby:

SR má zásadnú výhradu k spôsobu výpočtu priamych platieb, pretože predložený návrh neodstraňuje úplne historický princíp a vychádza z 90% priemeru EÚ, pričom ČŠ nachádzajúcim sa pod touto úrovňou sa rozdiel medzi ich súčasnou úrovňou priamych platieb a 90% priemeru EU na konci programového obdobia zníži len o 1/3.

Ani v budúcom programovom období tak *nedôjde k vyrovnaniu úrovne priamych platieb medzi ČŠ EÚ.*

Podľa návrhu bude vyrovnaná hodnota platobných nárokov v rámci ČŠ, resp. regiónu v roku 2019, ale k dosiahnutiu *jednotnej hodnoty platobného nároku v celej EÚ dôjde až v roku 2028*, t.j. na konci ďalšieho programového obdobia.

Štruktúra priamych platieb:

SR považuje použitie až 30% objemu prostriedkov na priame platby na ekologickú platbu za príliš vysoké, čo povedie v niektorých prípadoch k obmedzovaniu poľnohospodárskej výroby.

Podľa nášho názoru navrhované ponechanie až 7% plochy poľnohospodárskeho podniku mimo produkcie vo forme ochranných pásov, zalesnených oblastí, terás, atď. je príliš vysoké. Znižuje plochy, ktoré môžu byť využité na výrobu potravín alebo obnoviteľných zdrojov energie, po ktorých vzrastá dopyt. Pri veľkých podnikoch môže ísť o veľké plochy, ktoré nebudú hospodársky využívané, čo môže mať nepriaznivý dopad na zamestnanosť v poľnohospodárstve a je v protiklade s cieľom vyváženého územného rozvoja.

Strop na príjem poľnohospodárskeho podniku (capping)

SR zásadne odmieta nerovnaký prístup k poľnohospodárom na základe veľkosti poľnohospodárskeho podniku. Zároveň budú postihnuté len niektoré ČŠ, čím sa poruší princíp rovnakého zaobchádzania.

SR preto zásadne odmieta progresívne krátenie priamych platieb a strop na príjem poľnohospodárskeho podniku.

Pri cappingu možno síce odrátať z príjmu podniku efektívne vynaložené náklady na zamestnancov vrátane daní a sociálnych odvodov v predchádzajúcom roku a objem ekologickej platby, stále však ide o umelý zásah proti veľkým poľnohospodárskym podnikom, ktorých konkurencieschopnosť sa cappingom znižuje predovšetkým voči poľnohospodárom v tretích krajinách. Predložený návrh aj každoročne neúmerne zvýši administratívne zaťaženie a náklady poľnohospodárov ako aj ČŠ, čo ide proti filozofii zjednodušenia SPP.

Aktívny poľnohospodár

SR považuje požiadavku, aby minimálne 5% z celkových príjmov poľnohospodára s príjmom nad 5000 EUR pochádzalo z poľnohospodárskej činnosti, za príliš nízku, ktorá neplní zámer podporovať priamymi platbami vyrábajúcich poľnohospodárov.

Kritériá sú slabo nastavené, definícia aktívneho poľnohospodára by preto mala byť predmetom ďalších rokovaní.

Platba pre mladých poľnohospodárov

Rovnako ako zaobchádzanie s poľnohospodármi podľa veľkosti poľnohospodárskeho podniku aj uprednostňovanie mladých poľnohospodárov je porušením konkurenčného prostredia, preto by tento režim by mal byť pre ČŠ dobrovoľný.

Režim pre malých farmárov

Režim pre malých farmárov by mal pre ČŠ zostať dobrovoľným. Okrem toho máme výhrady k tomu, aby sa podstatným spôsobom zjednodušili požiadavky na malých farmárov v oblasti ekologickej platby, krížového plnenia a kontrol, nakoľko by sa tieto farmy mohli stať ekologickým rizikom.

Dobrovoľne viazané platby

SR víta ponechanie možnosti dobrovoľne viazaných platieb na podporu určitých sektorov, oblastí a výrobných podmienok obdobne, ako je tomu v súčasnosti. Podporované sektory navrhujeme rozšíriť o podporu monogastrických zvierat.

Ukončenie SAPS, prechod na systém platobných nárokov

Pre SR predstavuje ukončenie využívania systému SAPS a prechod na systém platobných nárokov jednoznačne administratívne zaťaženie a zvýšené náklady.

Vzhľadom na to, že nie sú presne známe podmienky pre stanovenie hodnoty platobných nárokov pre ČŠ so SAPS, očakávame ďalšie vysvetlenie KOM.

SR nemôže súhlasiť s referenčným rokom 2011.

Vzhľadom na skúsenosti s predchádzajúcich rokov má podávanie žiadostí o poskytnutie podpôr stúpajúcu tendenciu, čo súvisí s osamostatňovaním sa poľnohospodárov a späťzískavaním pôdy, ktorá bola v minulosti v správe veľkých poľnohospodárskych podnikov, najmä družstiev, a štátu. Aplikovanie tohto kritéria pre podanie žiadosti o priame platby by preto bolo v rozpore s proklamovanou podporou malých farmárov.

Presun prostriedkov medzi piliermi:

SR vo všeobecnosti nepodporuje presuny prostriedkov medzi piliermi, preto nepodporuje presun prostriedkov z PP do 2. piliera vzhľadom na spolufinancovanie z vnútroštátnych prostriedkov, ktoré zvyšuje rozdiely v úrovni financovania SPP medzi ČŠ.

SR predbežne neuvažuje ani s presunom prostriedkov z rozvoja vidieka na priame platby, nevyklučuje však zmenu stanoviska.

Trhové opatrenia:

SR nesúhlasí so zrušením systému kvót v sektore cukru od hospodárskeho roka 2015/16. Podporuje jeho zachovanie ako aj navýšenie kvót pre jednotlivé ČŠ. Rovnako nesúhlasí so zrušením minimálnej ceny cukrovej repy a podporuje zachovanie existujúcich ustanovení v tejto veci.

SR považuje súčasné nastavenie systému intervenčného nákupu obilnín za nedostatočné a podporuje, aby sa intervenčný nákup týkal aj iných komodít ako pšenice

SR nesúhlasí s návrhom na rozšírenie uplatňovania všeobecnej normy kvality na všetky sektory, pre ktoré neexistujú špecifické normy kvality, , napr. na sektor vína a v tejto súvislosti má výhrady k tomu, aby enologické postupy tvorili špecifickú normu kvality, keďže ide skôr o pravidlá ako o obchodné normy kvality.

SR podporuje rozpočet pre schému školského ovocia na úrovni 150 mil. EUR, rovnako ako aj zvýšený príspevok z rozpočtu Únie.

Rozvoj vidieka:

Spoločný strategický rámec

Na základe skúseností z predchádzajúcich programových období *SR nesúhlasí so zahrnutím Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka a Európskeho fondu pre námorníctvo a rybné hospodárstvo do Spoločného strategického rámca so štrukturálnymi fondmi a Kohéznym fondom.* Samostatný strategický prístup k rozvoju vidieka uplatňovaný v súčasnom období prispieva k väčšej pružnosti pri riadení a schopnosti reagovať na nové výzvy. Zároveň menší počet riadiacich článkov urýchľuje proces distribúcie finančnej pomoci.

Nové vymedzenie ostatných znevýhodnených území

Podľa predloženého návrhu je podmienkou uznania za územie s vážnym (podstatným) prírodným znevýhodnením, ktoré bude oprávnené na platbu, aby najmenej 66% využívanej poľnohospodárskej pôdy spĺňalo aspoň jedno biofyzikálne kritérium a limitnú hodnotu. Táto podmienka musí byť splnená na príslušnom stupni miestnych administratívnych jednotiek („LAU 2“ level).

Zjednodušenie SPP

Predložený návrh reformy SPP navrhovanou štruktúrou priamych platieb, systémom platobných nárokov, presúvaním prostriedkov a kombináciou opatrení medzi piliermi, atď. nie je z nášho pohľadu zjednodušením. Implementáciou návrhu sa zvýši administratívna záťaž a náklady pre administratívne orgány aj poľnohospodárov.

Delegované/vykonávacie právomoci Komisie

Oblasti delegovania právomocí Komisie budú predmetom ďalšieho rokovania, vo všeobecnosti však budeme podporovať, aby boli poskytnuté na čas určitý, napr. 5 rokov.

III. Návrh vystúpenia

Návrh reformy SPP je pre SR sklamaním - je málo ambicióznym v odstraňovaní nerovností v úrovni podpôr medzi členskými štátmi a v zjednodušení SPP pre ČŠ ako aj pre samotných poľnohospodárov.

Prílišným dôrazom na ekologickú stránku spôsobí v SR ďalšiu extenzifikáciu poľnohospodárstva, pričom dosiahnutie cieľov SPP, najmä ekologických, nie je podľa súčasného nastavenia isté.

SR má preto výhrady k viacerým prvkom reformy:

1. **výpočtu úrovne** priamych platieb (Pozn.: Predpokladáme, že bude predmetom vysvetlenia KOM),
2. 30% alokácii prostriedkov priamych platieb na **greening** a ponechaniu až 7% celkovej plochy podniku mimo produkcie,
3. zásadnú výhradu k progresívnemu kráteniu priamych platieb a **stropu** na príjem poľnohospodárskeho podniku ako nesystémovému opatreniu a administratívnejmu zásahu do konkurencieschopnosti poľnohospodárskych podnikov,
4. definícii aktívneho poľnohospodára (min. 5% príjmov z poľnohospodárskej činnosti je nedostatočná podmienka) a poľnohospodárskej činnosti,
5. zrušeniu SAPS a zavedeniu systému platobných nárokov, čo je pre nás opakom zjednodušenia,
6. referenčnému roku 2011 pre pridelenie platobných nárokov,
7. zrušeniu kvót v sektore cukru,
8. zaradeniu Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka do spoločného strategického rámca na úrovni EÚ,
9. novej delimitácii **území so špecifickými prírodnými znevýhodneniami** (LFA)

Na druhej strane vítame ponechanie dobrovoľne viazanej platby a navrhujeme rozšíriť podporované sektory o monogastrické zvieratá.

IV. Iné informácie

Pozícia za oblasť rozvoja vidieka bola spracovaná na základe stanoviska sekcie rozvoja vidieka zo 17. 10. 2011.

Schválenie:

Vypracovali:

Tatjana Antalová, RO odboru stratégií a koncepcií, sekcia pôdohospodárskej politiky a rozpočtu, 0910 819 200, tatjana.antalova@land.gov.sk

Ján Kadeřábek, sekcia poľnohospodárstva, potravinárstva a obchodu, jan.kaderabek@land.gov.sk

Schválili:

Generálny riaditeľ sekcie: Karol Zimmer, GR sekcie pôdohospodárskej politiky a rozpočtu, 18.10.2011

Generálna riaditeľka sekcie: Zuzana Kontrová, GR sekcie poľnohospodárstva, potravinárstva a obchodu, 18.10.2011

RKS:



Bratislava 09. novembra 2011

**STANOVISKO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
NA ZASADNUTIE RADY EURÓPSKEJ ÚNIE
(POĽNOHOSPODÁRSTVO A RYBNÉ HOSPODÁRSTVO)**

3123. zasadnutie Rady EÚ (14.11.2011)

Bod 5 **Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá priamych platieb pre poľnohospodárov na základe podporných režimov v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (nariadenie o priamych platbách) – výmena názorov**

Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing rules for direct payments to farmers under support schemes within the framework of the common agricultural policy (the direct payments regulation) - Exchange of views

Číslo spisu: -

I. Obsah a cieľ

Predkladá sa návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá priamych platieb pre poľnohospodárov na základe podporných režimov v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky **na výmenu názorov**. Súčasťou sú aj **dotazníky Predsedníctva s otázkami smerujúcimi k hodnoteniu navrhovanej štruktúry priamych platieb** podľa predloženého návrhu nariadenia a **k otázke prerozdelenia priamych platieb** medzi členskými štátmi a v rámci členských štátov (príloha stanoviska).

Z pohľadu KOM sú legislatívne návrhy postavené tak, aby SPP rozhodujúcim spôsobom prispela k naplneniu stratégie Európa 2020 s dôrazom na **tri ciele SPP** - potravinovú bezpečnosť, udržateľné využívanie prírodných zdrojov vrátane klimatických opatrení a vyvážený územný rozvoj. Návrh zachováva doterajšiu **dvojpilierovú štruktúru SPP**.

Podstatným spôsobom sa **mení systém priamych platieb**. Zavádza sa režim viacerých druhov priamych platieb:

- **základná platba** (nahrádza platby SAPS, môže byť jednotná na národnej/regionalnej úrovni v závislosti od rozhodnutia ČŠ do 1. augusta 2013),
- **platba na poľnohospodárske postupy prospešné pre klímu a životné prostredie** (greening) (30% objemu priamych platieb) - na diverzifikáciu plodín (pre podniky s ornou pôdou nad 3 ha min. 3 rozličné plodiny, žiadna pod 5% a jedna do 70% plochy), údržbu TTP a oblasti ekologického zamerania (min. 7% oprávnenej plochy podniku bez TTP na úhorovanie, terasy, prírodné prvky, ochranné pásma, zalesnené plochy). Ekologické poľnohospodárstvo (automaticky), oblasti NATURA (po splnení podmienok európskej a národnej legislatívy).

- dobrovoľná **platba pre oblasti so špecifickým prírodným znevýhodnením** (do 5%, ako doplnok platieb z rozvoja vidieka, nemá ale nahradiť platby z rozvoja vidieka),
- **platba pre mladých začínajúcich poľnohospodárov** (do 2%, môže byť doplatený z rozvoja vidieka),
- režim dobrovoľnej **viazanej platby** (do 5%, resp. 10%, nad 10% so súhlasom KOM),
- **zjednodušený režim pre malých farmárov** (do 10%) - v oblasti greeningu, krížového plnenia a kontrol pre existujúce farmy, pričom žiadosti možno podať len do 15. októbra 2014.

Zavádza sa progresívne krátenie priamych platieb a strop (**capping**) na príjem poľnohospodárskeho podniku:

- krátenie o 20% pre platby viac ako 150 000 EUR a do 200 000 EUR
- krátenie o 40% pre platby viac ako 200 000 EUR a do 250 000 EUR
- krátenie o 70% pre platby viac ako 250 000 EUR a do 300 000 EUR
- krátenie o 100% pre platby nad 300 000 EUR.

Do objemu prostriedkov na krátenie sa nezapočítava greening platba a návrh umožňuje odrátať skutočne vyplatené náklady na pracovnú silu vrátane daní a sociálnych odvodov v predchádzajúcom roku. Prostriedky z cappingu zostávajú v ČŠ, v ktorom vznikli, a použijú sa v rozvoji vidieka na inovácie. Platby nebudú poskytnuté podnikom, ktoré po 12. októbri 2011 urobili administratívne opatrenia, aby predišli cappingu.

Definovaný je **aktívny poľnohospodár** (aspoň 5% celkového príjmu z poľnohospodárskej činnosti pre podniky s príjmom nad 5000 EUR) ako aj poľnohospodárska činnosť.

Systém SAPS končí a musí byť nahradený systémom využívajúcim **platobné nároky** (prvé pridelenie k 15. máju 2014 pre aktívnych poľnohospodárov, spôsob výpočtu zatiaľ nie je celkom známy, referenčný rok 2011: poberatelia SAPS, resp. tí, ktorí nepoberali žiadnu podporu a mali poľnohospodársku pôdu, ktorá nebola oprávnená). Zároveň ČŠ vytvára národnú rezervu (do 3%) pre platobné nároky pre vstupujúcich do odvetvia, prednostne mladých poľnohospodárov.

Umožnený je **jednorazový presun finančných prostriedkov medzi piliermi oboma smermi**, pričom rozhodnutie musia urobiť ČŠ pred 1. augustom 2013 na celé programové obdobie. (týka sa presunu uvedených max. 5% objemu PP z 1. piliera do 2. piliera na oblasti so špecifickým prírodným znevýhodnením a presunu prostriedkov z 2. piliera do 1. piliera na PP pre ČŠ, ktorých úroveň zostane pod 90% priemeru EÚ, t.j. pre BG, EE, FI, LV, LT, PL, PT, RO, SK, ES, SE a UK).

Krížové plnenie je čiastočne prehodnotené a doplnené (vypustené sú požiadavky kontroly zákazu šírenia chorôb zvierat a používanie čistiarenských kalov a ochrana vôd je súčasťou GAEC).

II. Pozícia Slovenska

SR má výhrady k nasledovným bodom návrhu nariadenia:

- **zásadnú výhradu k výpočtu úrovne priamych platieb**, pretože predložený návrh neodstraňuje úplne historický princíp a vychádza z 90% priemeru EÚ, pričom ČŠ

nachádzajúcim sa pod touto úrovňou sa rozdiel medzi ich súčasnou úrovňou priamych platieb a 90% priemeru EU na konci programového obdobia zníži len o 1/3.

- **zásadnú výhradu k progresívnemu kráteniu priamych platieb a stropu na príjem poľnohospodárskeho podniku** ako nesystémovému opatreniu a administratívne zásahu do konkurencieschopnosti poľnohospodárskych podnikov. Zároveň budú postihnuté len niektoré ČŠ, čím sa poruší princíp rovnakého zaobchádzania.
- **zásadnú výhradu k referenčnému roku 2011** pre pridelenie platobných nárokov. Vzhľadom na skúsenosti s predchádzajúcich rokov má podávanie žiadostí o poskytnutie podpôr stúpajúcu tendenciu, čo súvisí s osamostatňovaním sa poľnohospodárov a späťzískavaním pôdy, ktorá bola v minulosti v správe veľkých poľnohospodárskych podnikov, najmä družstiev, a štátu. Aplikovanie tohto kritéria pre podanie žiadosti o priame platby by preto bolo v rozpore s proklamovanou podporou malých farmárov.
- **výhradu až k 30% alokácii prostriedkov priamych platieb na ozelenenie a ponechaniu až 7% celkovej plochy podniku mimo produkcie.** SR považuje použitie až 30% objemu prostriedkov na priame platby na ekologickú platbu za príliš vysoké, čo povedie v niektorých prípadoch k obmedzovaniu poľnohospodárskej výroby. Podľa nášho názoru navrhované ponechanie až 7% plochy poľnohospodárskeho podniku mimo produkcie vo forme ochranných pásov, zalesnených oblastí, terás, atď. je príliš vysoké. Znižuje plochy, ktoré môžu byť využité na výrobu potravín alebo obnoviteľných zdrojov energie, po ktorých vzrastá dopyt.
- **výhradu k definícii aktívneho poľnohospodára** (min. 5% príjmov z poľnohospodárskej činnosti je nedostatočná podmienka) a poľnohospodárskej činnosti. Kritériá sú slabo nastavené, definícia aktívneho poľnohospodára by preto mala byť predmetom ďalších rokovaní. SR navrhuje zvýšenie hranice 5% z celkových príjmov poľnohospodára niekde na úroveň 20 – 30 %.
- **výhradu k platbe pre mladých poľnohospodárov**, podľa nášho názoru je platba podľa veľkosti poľnohospodárskeho podniku a uprednostňovanie mladých poľnohospodárov je porušením konkurenčného prostredia a zavádza nesystémové opatrenia a motivácie do oblasti SPP.
- **výhradu k režimu pre malých farmárov.** SR má výhrady k tomu, aby sa podstatným spôsobom zjednodušili požiadavky na malých farmárov v oblasti ekologickej platby, krížového plnenia a kontrol, nakoľko by sa tieto farmy mohli stať ekologickým rizikom.
- **výhradu k dobrovoľnej viazanej platbe.** SR navrhuje podporované sektory rozšíriť o podporu monogastrických zvierat a zároveň ponechať možnosti použitia finančnej obálky tak, ako je to stanovené v nariadení (ES) č. 73/2009 – do úrovne 10%.
- **výhradu k zrušeniu SAPS** a zavedeniu systému platobných nárokov, čo je pre nás opakom zjednodušenia,

- **výhradu k presunu prostriedkov medzi piliermi.** SR nepodporuje presun prostriedkov z 1. do 2. piliera, vzhľadom na spolufinancovanie z vnútroštátnych prostriedkov, ktoré zvyšuje rozdiely v úrovni financovania SPP medzi ČŠ. Navyše prostriedky v 1. pilieri slúžia na priamu podporu produkcie. SR predbežne neuvažuje ani s presunom prostriedkov z rozvoja vidieka na priame platby, nevylučuje však využitie tohto opatrenia. SR navrhuje flexibilitu, prípadne zvýšenie sumy vyčlenenej na podporu opatrení v rámci programov na rozvoj vidieka.

Na základe doterajšieho technického prerokovania návrhu nariadenia v rámci pracovnej skupiny pre horizontálne poľnohospodárske otázky (uskutočnených v dňoch: 26.-27.10.2011, 04.11.2011 a 08.11.2011) **KOM nepredpokladá zmenu prvkov namietaných SR a ďalšími členskými štátmi**, nakoľko ich považuje za kľúčové s ohľadom k naplneniu stratégie Európa 2020 a s dôrazom na ciele SPP.

V prípade otvorenia otázky **udelenie doplnkových vnútroštátnych priamych platieb (CNDP) v roku 2012 má SR zásadnú výhradu k spôsobu aplikovania modulácie v nových členských štátoch.** Na 115. zasadnutie Riadiaceho výboru pre priame platby 20. októbra 2011 bola Komisiou odprezentovaná revidovaná verzia pracovného dokumentu k udeleniu doplnkových vnútroštátnych priamych platieb v roku 2012 (DS/2011/14/REV2).

Podľa KOM sa CNDPs bude poskytovať s použitím zníženia - modulácie na úrovni starých členských štátov, pričom dôjde k „matematickému zmodulovaniu“ celkovej výšky podpory (Priame platby + CNDP na úrovni 10 % o + 4 % sa zníži tá suma, ktorá bude vyššia ako 300.000 €). Svoj nesúhlas so spôsobom výpočtu vyjadrilo SK, CZ, EE, SI, HU a ostatné dotknuté nové členské štáty. KOM uviedla, že trvá na správnosti výpočtov, nakoľko ide o legálnu interpretáciu príslušných ustanovení nariadenia (ES) č. 73/2009 zo strany právnych služieb KOM.

Riziko nevyčerpania týchto prostriedkov postihne najviac tie štáty, ktoré majú tzv. veľkých farmárov - žiadateľov, medzi ktoré patrí hlavne SK a CZ. Medzi ďalší argument SK patrí aj administratívny faktor prípravy platobnej agentúry, nakoľko takýto zásah si opäť vyžiada úpravu informačného systému pre rok 2012 a po reforme opäť, s čím súvisí použitie nemalých finančných prostriedkov a niekoľko mesačnú prácnosť.

Vypracoval:

Mgr. František Círia, Odbor priamych platieb a krízového plnenia, Sekcia poľnohospodárstva, potravinárstva a obchodu: 10.11.2011

Schválenie:

Ing. Juraj Kožuch, PhD., riaditeľ Odboru priamych platieb a krízového plnenia, Sekcia poľnohospodárstva, potravinárstva a obchodu: 10.11.2011

Ing. Zuzana Červenák Kontrová, generálna riaditeľka Sekcie poľnohospodárstva, potravinárstva a obchodu: 10.11.2011

RKS: 11.11.2011

Odpovede k dotazníku Predsedníctva Rady:

Aké je vaše hodnotenie navrhovanej štruktúry priamych platieb 2014-2020? Aké úpravy, ak nejaké, by sa mohli urobiť?

Navrhovaná štruktúra priamych platieb je pre SR sklamaním. SR má výhrady k nasledovným prvkom:

- **výhradu k použitiu až 30% objemu prostriedkov na priame platby na ekologickú platbu** je príliš vysoké, čo povedie v niektorých prípadoch k obmedzovaniu poľnohospodárskej výroby.
- **výhradu k navrhovanému ponechaniu až 7% plochy poľnohospodárskeho podniku mimo produkcie** vo forme ochranných pásov, zalesnených oblastí, terás, atď, považujeme za príliš vysoké. Znižuje to plochy, ktoré môžu byť využité na výrobu potravín, po ktorých vzrastá dopyt.
- **výhradu k presunu prostriedkov medzi piliermi.** SR nepodporuje presun prostriedkov z 1. do 2. piliera, vzhľadom na spolufinancovanie z vnútroštátnych prostriedkov, ktoré zvyšuje rozdiely v úrovni financovania SPP medzi ČŠ. SR predbežne neuvažuje ani s presunom prostriedkov z rozvoja vidieka na priame platby, nevylučuje však využitie tohto opatrenia.
Návrh úpravy: SR navrhuje flexibilitu, prípadne zvýšenie sumy vyčlenenej na podporu opatrení v rámci programov na rozvoj vidieka.
- **výhradu k dobrovoľnej viazanej platbe (dnešný článok 68 nariadenia č. 73/2009).**
Návrh úpravy: SR navrhuje podporované sektory rozšíriť o podporu monogastrických zvierat a zároveň navýšiť finančnú obálku až do úrovne 30%.
- **výhradu k definícii aktívneho poľnohospodára** (min. 5% príjmov z poľnohospodárskej činnosti je nedostatočná podmienka) a poľnohospodárskej činnosti. Kritériá sú slabo nastavené, definícia aktívneho poľnohospodára by preto mala byť predmetom ďalších rokovaní.
Návrh úpravy: SR navrhuje zvýšenie hranice 5% z celkových príjmov poľnohospodára niekde na úroveň 20 – 30 %.
- **výhradu k prechodu na systém nárokov** a ukončenie využívania systému SAPS predstavuje pre SR jednoznačne administratívne zaťaženie a zvýšené náklady.
Návrh úpravy: SR navrhuje ponechanie systému SAPS, prípadne jeho mierne modifikovanej obdoby. Napriek výhradám Európskej Komisie by sme navrhovali možnosť prerokovania úlohy SAPS-u ako spoločného modelu priamych platieb aj po roku 2013. Podľa nášho názoru, model SAPS je v súlade s pravidlami WTO, nakoľko ide o plne odviazanú platbu. Uvedený návrh súvisí so skutočnosťou, že model SAPS by mohol byť alternatívou aj v prípade „starých“ členských štátov a ich regiónov uplatňujúcich hybridný model systému SPS. Výhody SAPS: jednoduchosť, pružnosť.

- Ako hodnotíte odozvu Komisie pre väčšiu spravodlivosť distribúcie priamych platieb:*
- *Medzi členskými štátmi?*
 - *V rámci členských štátov?*

Predložený návrh nariadenia je **málo ambiciózný v odstraňovaní nerovností v úrovni podpôr medzi členskými štátmi**. SR má výhrady k nasledovným prvkom:

- **zásadnú výhradu k neodstráneniu tzv. historického princípu výpočtu priamych platieb.** Komisia pri viacerých príležitostiach deklarovala, že v ďalšom programovom období upustí od tzv. historického princípu pre výpočet priamych platieb. Podľa predloženého návrhu sa však rozdiely v priamych platbách medzi starými a novými členskými štátmi neznížia ani v ďalších siedmich rokoch.
- **zásadnú výhradu k progresívnemu kráteniu priamych platieb a stropu na príjem poľnohospodárskeho podniku** ako nesystémovému opatreniu a administratívne zásahu do konkurencieschopnosti poľnohospodárskych podnikov. Zároveň budú postihnuté len niektoré ČŠ, čím sa poruší princíp rovnakého zaobchádzania.

Odpoveď k dotazníku Predsedníctva Rady k obedu ministrov:

Mohli by návrhy Komisie týkajúce sa ozelenenia priamych platieb, ktoré spôsobujú rôzne úrovne zelených platieb v rámci EÚ:

- i) rovnako kompenzovať poľnohospodárov, z ktorých každý musí plniť rovnaké požiadavky?*
- ii) byť spravodlivejšie, ak podmienky, ktoré musia byť splnené boli upravené v súlade s úrovňou obdržaných prijatých platieb?*
- iii) zabezpečiť optimálny udržateľný rast bez neprimeraných dodatočných administratívnych nákladov?*

SR má za to, že systém priamych platieb nastavený predloženým návrhom nariadenia **nemôže spravodlivo kompenzovať poľnohospodárov**, najmä s ohľadom na:

- **progresívne krátenie priamych platieb** a strop na príjem poľnohospodárskeho podniku. Opatrenie porušuje princíp rovnakého zaobchádzania v rámci ČŠ.
- **referenčný rok 2011** pre pridelenie platobných nárokov. S ohľadom na stanovenie takéhoto pevného referenčného roku sa znemožní prístup k podpore farmárov, ktorí sa až v tomto období dostávajú k svojej pôde, ktorá bola v minulosti v správe veľkých poľnohospodárskych podnikov, najmä družstiev, a štátu.
- **ozelenenie**, keď návrh neberie do úvahy rôznu úroveň medzi jednotlivými ČŠ
- **platbu pre mladých poľnohospodárov**. Podľa nášho názoru je platba podľa veľkosti poľnohospodárskeho podniku a uprednostňovanie mladých poľnohospodárov porušením konkurenčného prostredia a zavádza rôznu úroveň kompenzácie na základe veľkostného kritéria.

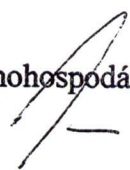
Dodatočné administratívne náklady pre členské štáty podľa nášho názoru vzniknú vo viacerých novonavrhovaných oblastiach a opatreniach ako sú:

- kontrola plnenia podmienok aktívneho poľnohospodára. Vypočítavanie 5 % hranice súčtu príjmov, ktoré bude mať farmár prinesie nemalú administratívnu záťaž.

- kontrola neuplatňovania stropovania, keď ČŠ budú musieť zisťovať množstvo výdavkových nákladov podnikov, prinesie ďalšiu administratívnu záťaž na strane ČŠ, ale najmä farmárov
- systém nových nárokov. Ukončenie využívania systému SAPS predstavuje pre SR jednoznačne administratívne zaťaženie a zvýšené náklady na vydávanie nárokov.

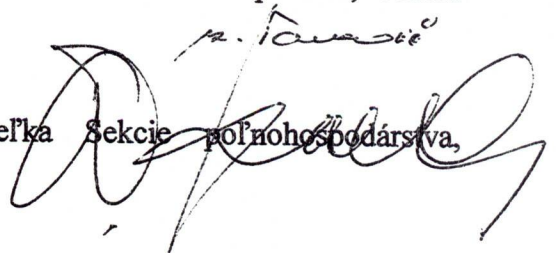
Vypracoval:

Mgr. František Círia, Odbor priamych platieb a krížového plnenia, Sekcia poľnohospodárstva, potravinárstva a obchodu: 10.11.2011



Schválene:

Ing. Juraj Kožuch, PhD., riaditeľ Odboru priamych platieb a krížového plnenia, Sekcia poľnohospodárstva, potravinárstva a obchodu: 10.11.2011



Ing. Zuzana Červenák Kontrová, generálna riaditeľka Sekcie poľnohospodárstva, potravinárstva a obchodu: 10.11.2011

RKS: 11.11.2011

Bratislava 12. 12. 2011



**STANOVISKO SR
NA ZASADNUTIE RADY EÚ
PRE POĽNOHOSPODÁRSTVO A RYBNÉ HOSPODÁRSTVO**

zasadnutie Rady EÚ (15. 12. 2011 – 16. 12. 2011)

8.bod Balík reforiem SPP

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV)

- *Dotazník predsedníctva na decembrové zasadnutie Rady - reforma SPP: rozvoj vidieka*
- *Dotazník predsedníctva na rokovanie ministrov počas obeda - reforma SPP*

CAP Reform Package

Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development

- *Exchange of views*

18074/11 AGRI 833 AGRISTR 81 CODEC 2300

I. Obsah a cieľ

Cieľom daného bodu programu bude výmena názorov k návrhu nariadenia o rozvoji vidieka, na základe prvého technického preskúmania v rámci pracovnej skupiny Rady EÚ.

II. Pozícia a stanovisko Slovenskej republiky/ Návrh vystúpenia

Z prvého technického preskúmania z pohľadu SR zostali otvorené nasledovné otázky:

- 2. pilier SPP sa navrhuje zahrnúť do spoločného strategického rámca na úrovni EÚ, spoločne s Európskym fondom regionálneho rozvoja, Európskym sociálnym fondom, Kohéznym fondom a Európskym fondom pre námorníctvo a rybné hospodárstvo. Na národnej úrovni sa strategický rámec implementuje prostredníctvom partnerskej zmluvy so spoločnými cieľmi a pravidlami fungovania. Partnerská zmluva by teda nahradila národné stratégie pre jednotlivé oblasti. Spoločné ustanovenia pre uvedené fondy sú upravené v navrhovanom nariadení o fondoch spoločného strategického rámca.

SR nemá uzavretú pozíciu k problematike zahrnutia Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka do Spoločného strategického rámca (SSR) so štrukturálnymi fondmi a Kohéznym fondom.

- Návrh nariadenia o rozvoji vidieka stanovuje nové vymedzenie ostatných znevýhodnených oblastí v rámci článku 33 (3): Oblasti iné ako horské oblasti sú oprávnené na platby podľa článku 32, ak čelia významným prírodným obmedzeniam a ak najmenej 66 % využívanej poľnohospodárskej pôdy spĺňa aspoň jedno z kritérií uvedených v prílohe II na uvedenej prahovej úrovni. Dodržiavanie tejto podmienky sa zabezpečí na primeranej úrovni miestnych administratívnych jednotiek (úroveň „LAU

2“).

V súvislosti s navrhovaným novým vymedzením ostatných znevýhodnených oblastí má SR výhradu ku kriteriálnej hodnote 66 % a navrhuje stanoviť kriteriálnu hodnotu vymedzenia oblastí na úrovni 50 %. Zmenu kriteriálnej hodnoty z 66 % na 50 % navrhovali okrem SR aj Írsko, Litva, Francúzsko, Rakúsko a Belgicko. EK vo svojej reakcii vyjadrila, že ak by sa stanovila kriteriálna hodnota na 50 %, tak 80 % územia EÚ by spadalo pod znevýhodnené oblasti. EK zobrala na vedomie záujem viacerých ČŠ o zníženie kriteriálnej hodnoty na 50 %.

- V rámci článku 51 (3) sa stanovuje, že náklady súvisiace s certifikačným orgánom uvedeným v článku 9 nariadenia (EÚ) č. HR/2012 nie sú oprávnené na financovanie z technickej pomoci. EK argumentuje tým, že pravidlá pre financovanie nákladov na certifikáciu výdavkov z EPFRV zosúladuje s prvým pilierom. Podľa EK je certifikácia účtov platobnej agentúry priebežná činnosť, ktorú má členská krajina zabezpečovať sústavne, nie len ad hoc.

SR žiadala z článku 51 odsek 3 vylúčiť druhý pododsek „Náklady súvisiace s certifikačným orgánom uvedeným v článku 9 nariadenia (EÚ) č. HR/2012 nie sú oprávnené podľa tohto odseku.“, nakoľko certifikačný audit je v zmysle nariadenia nevyhnutnou súčasťou riadenia a kontroly programov rozvoja vidieka a v zmysle článku 52 nariadenia o spoločnom strategickom rámci CSF/2012 môže byť technická pomoc využitá aj na audit. Náklady súvisiace s certifikačným orgánom sú súčasťou auditu. Momentálne z nášho pohľadu nie je dôvod odčleniť náklady na certifikáciu z oprávnenosti na podporu z technickej pomoci.

- Legislatívne návrhy týkajúce sa politiky rozvoja vidieka obsahujú veľa nových prvkov, ktoré neboli v súčasnom období uplatňované. Hlavným rozdielom je okrem spoločnej stratégie so štrukturálnymi fondmi aj uplatňovanie podmienok ex ante (kondicionalít), podmienok ex post (míľnikov), výkonnostnej rezervy a zasielanie výstupových ukazovateľov na EK štvrťročne. Na zasadnutiach pracovnej skupiny všetky členské štáty vyjadrili názor, že takto navrhované nariadenia neprinášajú žiadne zjednodušenie. Práve naopak implementácia prinesie dodatočnú a nadbytočnú administratívnu záťaž predovšetkým pre členskú krajinu. Zjednodušenie je vidieť len na úrovni EÚ (jedna partnerská zmluva za všetky fondy a spoločné odpočtovanie v roku 2017 a 2019). Veľa členských krajín tiež uviedlo, že ako nadbytočnú administratívnu záťaž a duplicitnú prácu vnímajú skutočnosť, že opatrenia programu rozvoja vidieka, ktoré siahajú mimo článok 42 Zmluvy, musia byť druhýkrát schválené ako forma štátnej pomoci, aj keď už raz ich EK schválila ako súčasť programu rozvoja vidieka.

SR tiež zastáva názor, že legislatívne návrhy EK nie sú zjednodušením pre členské krajiny, len pre EK. Vo viacerých oblastiach ide o duplicitnú prácu pre riadiace orgány alebo platobné agentúry, napríklad plnenie a odpočtovanie podmienok ex ante, ktoré sú duplicitne uvedené v nariadení o spoločnom strategickom rámci CSF/2012 aj v nariadení o rozvoji vidieka. Tiež vidíme duplicitu v zasielaní výstupových ukazovateľov štvrťročne a potom následne aj ako súčasť výročnej správy. Ďalej má členský štát povinnosť zaslať na EK v roku 2017 a 2019 výročnú správu rozšírenú o zhodnotenie pokroku k dosahovaniu cieľov politiky rozvoja vidieka a zároveň ďalšiu správu o pokroku k dosahovaniu cieľov partnerskej zmluvy, ktorá bude vlastne syntézou už spomenutej správy pre každý fond, resp. program.

- Termín predloženia programov v rámci spoločného strategického rámca spolu s partnerskou zmluvou je určený na tri mesiace po prijatí delegovaného aktu o spoločnom strategickom rámci, ktorý EK prijme do troch mesiacov od prijatia nariadenia o spoločnom strategickom rámci CSF/2012. Na druhej strane EK má šesť

mesiacov na schválenie jednotlivých programov. Na druhej strane termín predloženia programu rozvoja vidieka je stanovený v nariadení o spoločnom strategickom rámci CSF/2012, pričom jeho obsah je stanovený v nariadení o rozvoji vidieka. Veľa členských štátov vyjadrilo názor, že časový harmonogram je nereálne stanovený.

SR tiež zdieľa názor, že časový harmonogram predkladania partnerskej zmluvy a programov nie je možné reálne dodržať. Je nespravodlivé, že členská krajina má tri mesiace na predloženie partnerskej zmluvy a programov a EK má šesť mesiacov na ich preskúmanie.

- V legislatívnom návrhu sa predpokladá s fungovaním troch oddelených štruktúr – Európskou sieťou rozvoja vidieka, Európskou sieťou pre hodnotenie rozvoja vidieka a Európskym inovačným partnerstvom. V prípade Európskej siete pre hodnotenie rozvoja vidieka ide o rozšírenie administratívnych kapacít, pričom však táto sieť nebude plniť ďalšie nové úlohy. Viacero členských krajín nevidí pridanú hodnotu v tom, aby v rámci EÚ fungovali naraz tri podobné štruktúry.

V súvislosti s fungovaním troch sietí v rámci EÚ, SR zastáva názor, že Európska sieť pre hodnotenie rozvoja vidieka by mala byť súčasťou Európskej siete pre rozvoj vidieka, aj vzhľadom na to, že jej úlohy a pôsobnosť sa nerozšíri a nie je dôvod teda posilňovať jej administratívne kapacity.

Dotazník predsedníctva na decembrové zasadnutie Rady - reforma SPP: rozvoj vidieka

1) Ako vnímajú členské štáty využívanie činností piliera II SPP na riešenie nových výziev? Navrhované opatrenia rozvoja vidieka majú potenciál riešiť nové výzvy v oblasti potravín, prírodných zdrojov a území. Avšak požiadavky na implementáciu a administráciu opatrení sú neprimerane navýšené oproti súčasnému obdobiu. Pre efektívne riešenie nových výziev je nevyhnutné vytvoriť systém podpory vidieka, ktorý nebude vytvárať dodatočné komplikácie pre ČS a beneficiary, ale vytvorí priestor pre ČS pre správne strategické riadenie rozvoja vidieka bez nadbytočnej administratívnej záťaže.

2) Považujú členské štáty nástroje navrhnuté v rámci politiky rozvoja vidieka za dobre vymedzené, alebo sa domnievajú, že ich je potrebné viac upresniť? Z pohľadu SR sú legislatívne návrhy priveľmi komplikované. Snahou EK je na jednej strane zosúladiť II. pilier s I. pilierom, na druhej strane so štrukturálnymi fondmi. Avšak v predložených legislatívnych návrhoch sa to prejavuje roztrieštenosťou pravidiel rozvoja vidieka medzi jednotlivými nariadeniami. Z pohľadu administrácie programov rozvoja vidieka v budúcom programovom období 2014 – 2020 je veľa nejasností hlavne, čo sa týka multifinancovania iniciatívy LEADER. Bolo by vhodné viac spresniť systém multifinancovania a taktiež zodpovednosti ohľadne administrácie miestnych akčných skupín. Navrhujeme, aby sieť pre hodnotenie a monitoring a EIP sieť spadali priamo pod Európsku sieť rozvoja vidieka, čím by sa ušetrili finančné prostriedky EÚ. Podľa nášho názoru Európska sieť rozvoja vidieka, Európska sieť pre hodnotenie rozvoja vidieka a sieť EIP vykonávajú istým spôsobom rovnaké činnosti, ktoré sú však vždy inak nazvané.

Dotazník predsedníctva na rokovanie ministrov počas obeda - reforma SPP

1. Ako členské štáty vnímajú návrh súboru nástrojov na riadenie rizika v rámci piliera II SPP? Nástroje na riadenie rizika v poľnohospodárstve navrhuje EK presunúť do II. piliera v podobe troch opatrení:

- finančné príspevky poľnohospodárom na poistné na poistenie úrody, zvierat a rastlín

(straty z poveternostných udalostí, choroby zvierat, rastlín, zamorenie škodcami)
(článok 38)

- podielové fondy – choroby zvierat a rastlín a environmentálne nehody: zriadenie podielového fondu a sumy vyplatené fondom ako finančná kompenzácia poľnohospodárom (článok 39)
- nástroj stabilizácie príjmov: finančné príspevky do podielových fondov, ktoré poskytujú kompenzáciu za prudký pokles príjmov (pokles viac ako 30%) (článok 40)

Intenzita pomoci môže byť do 65 %.

Niektoré členské krajiny vyjadrili pochybnosti nad presunom nástrojov riadenia rizika do rozvoja vidieka (IT, DE). Podľa DE majú byť nástroje rozvoja vidieka tržovo orientované a manažment rizika by si mali poľnohospodári sami zabezpečovať. Problém tiež vidia v programovaní výdavkov, keďže poisťné udalosti sa nedajú predvídať. EK na to reagovala argumentom, že nepôjde o ťažiskové opatrenia v programoch rozvoja vidieka a tak by to nemalo výrazne ovplyvniť finančné plány. Ďalším problémom by bolo, že implementácia týchto opatrení by nebola kompatibilná s produktmi poisťovní v ČŠ. FR požaduje, aby nástroj stabilizácie príjmov bol pružnejší a rýchlejší, lebo takto je potrebné počkať do účtovnej závierky 31. marca aby sa hospodársky výsledok dal porovnať s predchádzajúcimi tromi rokmi, tiež požadujú zvýšiť intenzitu pomoci na 75%.

Z nášho pohľadu by implementácia nástrojov riadenia rizika v tejto podobe priniesla viac administratívy ako pridanej hodnoty pre poľnohospodára. ČŠ by musel zabezpečiť jednak akreditáciu subjektov – podielových fondov, ktoré by si vyžiadali neprimerané náklady na ich zriadenie a prevádzku. Zároveň ČŠ musí zabezpečiť aby nedochádzalo k nadmernej kompenzácii v dôsledku kombinácie s inými nástrojmi podpory alebo systémami súkromného poistenia, čo spôsobí značné komplikácie.

2. Inovácie – aký majú členské štáty názor na to, že sa táto otázka považuje v rámci piliera II SPP za prierezový cieľ?

V súčasnosti sa inovácie zameriavajú na nové technológie v oblasti informačných a komunikačných technológií. Je však nevyhnutné, aby inovácie napomáhali vývoju a zavádzaniu nových technológií a postupov do praxe v celom sektore poľnohospodárstva a rozvoja vidieka s cieľom zvýšenia produkcie s nízkym dopadom na životné prostredie. V rámci rozvoja vidieka sa navrhuje vytvoriť Európske inovačné partnerstvo (EIP) pre produktivitu a udržateľnosť poľnohospodárstva. Cieľom je podpora efektívneho využívania zdrojov, prepojenie výskumu s praxou (aplikovaný výskum) a všeobecná podpora inovácií. EIP znamená sieťovanie operačných skupín poradenstva a výskumu. ČŠ nemá povinnosť vytárať takéto siete, ale prostredníctvom programu rozvoja vidieka musí zabezpečiť integrovaný prístup k inováciám a podnietenie inovačných akcií. Inovácie sú nevyhnutné aj pre ďalší pokrok vo vidieckych oblastiach hlavne vo vzdelávaní používania a oboznamovania sa s novými technológiami a ochrany prírodných zdrojov. Okrem nástroja EIP sa navrhuje každoročne udeľovať ceny za inovačnú miestnu spoluprácu na vidieku. EK ocení z finančných prostriedkov svojej technickej pomoci 50 víťazných projektov, ktoré zahŕňajú spoluprácu aspoň dvoch subjektov z rôznych členských štátov, ktorí realizujú inovačnú miestnu koncepciu. Cena pre jeden víťazný projekt bude 120 tis. Eur.

Z pohľadu SR je podpora inovácií v poľnohospodárstve, lesníctve a na vidieku dôležitým nástrojom, ktorý prispeje k ďalšiemu rozvoju v daných oblastiach. Nakoľko EIP má byť nástrojom na celoeurópskej úrovni, je potrebné konkretizovať úlohy a ciele jednotlivých zložiek danej siete, aby sa dosiahol požadovaný prínos. Z ustanovení týkajúcich sa ceny za inovačnú miestnu spoluprácu nie je zrejma pridaná hodnota uvedeného nástroja. Pre správnu implementáciu prierezovej priority by bolo vhodné definovať čo sa myslí pod pojmom „inovácie“, resp. čo je možné označiť ako inováciu (danú požiadavku vyjadrilo viacej ČŠ).

Schválenie:

Spracoval: Beáta Hetényiová; beata.hetenyiova@land.gov.sk *Hetenyiová*
Jana Hvizdová; jana.hvizdova@land.gov.sk *Hvizdová*

Riaditeľ odboru: Rudolf Trebatický – riaditeľ odboru environmentálnych činností
Andrea Tvrdá – poverená zastupovaním riaditeľa ORV *AT*

Generálny riaditeľ sekcie: Ján Beňadik – generálny riaditeľ sekcie rozvoja vidieka *Beňadik*



Bratislava 19. januára 2012

**STANOVISKO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
NA ZASADNUTIE RADY EÚ
PRE POĽNOHOSPODÁRSTVO A RYBNÉ HOSPODÁRSTVO**

3140. zasadnutie Rady EÚ (23. 01. 2012)

Bod 5 **Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o vytvorení spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov a o osobitných ustanoveniach pre určité poľnohospodárske výrobky (nariadenie o jednotnej spoločnej organizácii trhov)**

Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a common organisation of the markets in agricultural products (Single CMO Regulation)

EÚ spis: 5240/12 AGRI 21 AGRIFIN 8 AGRIORG 13 CODEC 80

- *dotazník PRES*

I. Obsah a cieľ

V októbri 2011 Komisia zverejnila balík 7 legislatívnych návrhov nariadení tvoriacich právny základ spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP) do roku 2020. Nariadenie o jednotnej spoločnej organizácii trhov ustanovuje pravidlá spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov. Počas krízy v sektore mlieka a mliečnych výrobkov v rokoch 2008-2009 vyšla najavo potreba zachovať účinný bezpečnostný mechanizmus a zefektívniť dostupné prostriedky. Na následných diskusiách skupiny odborníkov na vysokej úrovni pre mlieko sa zdôraznila aj potreba skvalitniť fungovanie potravinárskeho reťazca. Účelom nariadenia je preto zefektívniť, rozšíriť a zjednodušiť ustanovenia na základe doterajších skúseností s verejnou intervenciou, súkromným skladovaním, výnimočnými/múdzovými opatreniami a pomocou špecifickým sektorom, ako aj uľahčiť spoluprácu prostredníctvom organizácií výrobcov a medziodvetvových organizácií.

Niektoré druhy sektorovej pomoci sa rušia (napr. odstredené mlieko, chmeľ a priadka morušová). Trvanie systému kvót na mlieko a zákazu vysádzania viniča má uplynúť v rámci existujúcich právnych predpisov a preto sa z tohto hľadiska nemení. Trvanie systému kvót v sektore cukru má uplynúť 30. septembra 2015. Zavádza všeobecné ustanovenie o narušení trhu, pričom sa toto posledné ustanovenie rozšíri, aby pokrylo všetky sektory v súčasnej jednotnej spoločnej organizácii trhov.

V nariadení je zohľadnený už uskutočnený návrh pre sektor mlieka a mliečnych výrobkov, v ktorom sa stanovujú základné podmienky, v prípade ak členské štáty ustanovia písomné zmluvy ako povinné, s cieľom posilniť vyjednávaciu silu výrobcov mlieka v potravinovom reťazci. Takisto je v ňom zohľadnený už uskutočnený návrh o obchodných normách v súvislosti s balíkom týkajúcim sa kvality.

Z hľadiska zjednodušovania bude mať zrušenie určitých druhov sektorovej pomoci, oddelenie režimu pomoci v sektore húseníc priadky morušovej, ukončenie systému kvót na cukor a odstránenie požiadaviek na registráciu dodávateľských zmlúv a na potvrdenie rovnocennosti v sektore chmeľu pozitívny vplyv na záťaž členských štátov a byrokráciu hospodárskych subjektov. Nebude už treba udržiavať kapacitu na zavádzanie schém sektorovej pomoci a prideľovať prostriedky na ich kontrolu.

Za účelom štruktúrovania diskusie predstavilo PRES dotazník (dok. 5420/12):

- 1) *Do akej miery navrhované výnimočné opatrenia poskytujú riešenie pre prípady kríz a výkyvov na trhu?*
- 2) *Ako hodnotíte navrhované opatrenia zamerané na konkurencie schopný a dobre fungujúci potravinársky reťazec?*

II. Návrh pozície SR

1) Do akej miery navrhované výnimočné opatrenia poskytujú riešenie pre prípady kríz a výkyvov na trhu?

Slovenská republika podporuje prijímanie opatrení v prípade kríz, pričom podporuje dostatok flexibility a pre účely efektívneho riešenia možnosť, aby boli zvolené nástroje dostupné pre všetkých poľnohospodárov.

Slovenská republika nesúhlasí, že aktuálne nastavenie parametrov intervenčného nákupu obilnín predstavuje dostatočnú záchranú sieť pre poľnohospodárov. Sme toho názoru, že nákup by mal týkať aj iných komodít, napr. kukurica, jačmeň. V tejto súvislosti je potrebné pripomenúť špecifickú situáciu vnútrozemských členských štátov, kedy absencia morského prístavu môže mať dopad na konkurencieschopnosť poľnohospodárov, rovnako ako aj podmieňuje citlivejšiu reakciu domácich trhov na prípady, kedy v dôsledku dobrej úrody vzniká v stredoeurópskom regióne prebytok obilnín.

Vo veci budúcej orientácie Spoločnej poľnohospodárskej politiky by sme radi dodali, že prílišná orientácia na trh podmieni väčšiu rozkolísanosť cien a úplná liberalizácia v niektorých sektoroch (napr. cukor) môže mať negatívne dopady na niektoré regióny. Slovenská republika preto zásadne nesúhlasí so zrušením systému kvót v sektore cukru od hospodárskeho roku 2015/16 a za účelom dostatočnej produkcie skôr podporuje zachovanie aspoň do roku 2020 a úpravu existujúcich kvót.

2) Ako hodnotíte navrhované opatrenia zamerané na konkurencie schopný a dobre fungujúci potravinársky reťazec?

Slovenská republika súhlasí, že vyššia organizovanosť výrobcov a väčšia transparentnosť vo veci cenovej politiky môžu mať prínos pri zlepšení vyjednávacej pozície výrobcov a pri zlepšení fungovania potravinárskeho reťazca. Sme však toho názoru, že je potrebné pokračovať v diskusiách o lepšom systémovom riešení, najmä v oblasti úpravy práva hospodárskej súťaže, ktoré by zabezpečilo rovnomernejšie rozdelenie marže v rámci reťazca.

V súvislosti so zlepšením pozície poľnohospodárov v potravinárskom reťazci Slovenská

republika tiež podporuje, aby bolo možné dobrovoľnú viazanú platbu poskytovať aj na monogastrické zvieratá.

Iné informácie

Vo veci dostupných nástrojov je Slovenská republika toho názoru, že zvolené nástroje musia byť dostupné pre všetkých poľnohospodárov, pretože dôsledky kríz sa týkajú rovnako organizovaných výrobcov, ako aj ostatných.

S ohľadom na výkyvy na trhoch a rozkolísanosť cien je potrebné zdôrazniť, že platí vzťah, kedy väčšia miera orientácie politiky na trh podmieňuje väčšiu náchylnosť na negatívnu reakciu na situáciu na svetovom trhu. Dôležitým faktor, ktorý v poslednej dobe výraznou mierou ovplyvňuje cenové výkyvy je situácia na komoditných burzách. Rovnako bude pravdepodobne potrebné v budúcnosti vo väčšej miere sledovať a reagovať na dopady, ktoré môžu mať rozhodnutia v monetárnej politike významných tretích krajín.

Schválenie:

Vypracoval: Ing. Ján Kadeřábek,
kl. 348, jan.kaderabek@land.gov.sk, 19.01.2012

Schválil: Ing. Jana Vargová, PhD.,
riaditeľka odboru rastlinnej výroby, 19.01.2012

Ing. Zuzana Červenák Kontrová,
generálneho riaditeľa sekcie poľnohospodárstva,
potravinárstva a obchodu, 19.01.2012

RKS:

Výbor NR SR pre európske záležitosti (+ OEZ K-NR SR):

Výbor pre pôdohospodárstvo, životné prostredie a ochranu prírody:

Bratislava 15. marca 2012



**STANOVISKO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
NA ZASADNUTIE RADY EÚ
PRE POLNOHOSPODÁRSTVO A RYBNÉ HOSPODÁRSTVO**

3155. zasadnutie Rady, 19.-20. marca 2012

- Bod 3** **Reforma spoločnej poľnohospodárskej politiky: zjednodušenie**
 - výmena názorov
 Reform of the Common Agricultural Policy: Simplification
 - Exchange of views

EÚ spis: 7560/12 AGRI 140 AGRIORG 43 AGRISTR 29 AGRIFIN 41

I. Obsah a cieľ

DK PRES pripomína aktivity EÚ týkajúce sa zjednodušenia spoločnej poľnohospodárskej politiky (2005 – Zjednodušenie a lepšie riadenie SPP, 2008 – Health check, 2009 – Zjednodušená SPP pre Európu – úspech pre všetkých, 39 konkrétnych návrhov na zjednodušenie predložených 13 ČŠ, 2011 – šesť kľúčových princípov zjednodušenia SPP).

Jedným z kľúčových princípov zjednodušenia SPP v nasledujúcom programovom období, ktoré navrhli ČŠ je, aby bola **SPP do roku 2020 celkovo jednoduchšia a menej nákladná** pre vnútroštátne orgány aj príjemcov. Zvýšenie nákladov alebo zložitosti možno odôvodniť len tam, kde prínosy, napr. lepšie cielenie financovania za verejné tovary, alebo zníženie rizika pre EU fondy, prevýšia náklady, pričom sa nájde úspora inde. Tento princíp by mal byť vzhľadom na globálne ekonomické výzvy **ústrednou témou** prebiehajúcich diskusií o budúcej SPP.

Na základe požiadavky ministrov z novembrovej Rady KOM Ciolos zaslal ministrom vysvetľujúci list o zohľadnení zjednodušenia v legislatívnych návrhoch zverejnených 12. októbra 2011. O zjednodušení dvakrát rokoval SCA (13. a 27. 2.2012).

Zhrnutie diskusie k zjednodušeniu na úrovni SCA:

a) priame platby (PP)

Aktívny poľnohospodár: Väčšina ČŠ vyjadrila obavy zo zavedenia definície aktívneho poľnohospodára kvôli zvýšeniu administratívnej záťaže a navrhla, aby o tom rozhodoval ČŠ. Niekoľko ČŠ žiadalo viazať definíciu na obhospodarovanie pôdy (land management).

Režim pre malých farmárov a režim pre mladých poľnohospodárov: Podľa veľkého počtu ČŠ majú byť oba režimy pre ČŠ dobrovoľné.

Greening, capping a nový model PP: Všetky prvky významne zvýšia administratívne náklady, preto ČŠ zdôrazňovali potrebu pridanej hodnoty. Niektoré ČŠ spochybňovali prínosy opatrení greeningu (trvalé porasty, diverzifikácia plodín, oblasti ekologického záujmu).

Capping: ČŠ vyslovili pochybnosti o jeho vykonateľnosti.

Nový režim platieb: ČŠ zdôrazňovali, že jeho spravovanie bude nákladné a ťažké. Na základe hodnotenia dopadu, ktoré vypracovala Komisia, navrhovaný systém PP zvýši administratívne náklady, hoci Rada už v roku 2009 formulovala cieľ znížiť administratívnu záťaž osobitne pri PP. Zjednodušenie je však treba vidieť v kontexte reformy SPP, s ohľadom na politické ciele potravinovej bezpečnosti, environmentálnej stability a územnej súdržnosti.

b) jednotná SOT

ČŠ ocenili zlepšený právny rámec, ale poznamenali, že hoci **odstránenie systému kvót** pre určité produkty môže byť významným znížením administratívnych prekážok, samotné odstránenie podpory je politickou voľbou a nie formou zjednodušenia.

c) rozvoj vidieka

ČŠ privítali zjednodušenie niektorých opatrení, najmä **odstránenie systému osí**.

Spoločný strategický rámec: veľký počet ČŠ vyjadril obavy z programovania a napätého časového rámca pre implementáciu, osobitne, že uzatvorenie partnerských zmlúv môže spôsobiť významné zdržanie pri prijímaní programov.

Programovanie: V nových návrhoch je oveľa zložitejšie, s veľkým množstvom požiadaviek na obsah.

Hodnotenie a monitorovanie: Požiadavky boli rozšírené (napr. štvrťročné hlásenia), následkom je veľmi zložitý systém pre administratívy aj príjemcov.

Cena za inovácie, výkonnostná rezerva: Väčšina ČŠ žiadala ich odstránenie kvôli vysokým nákladom a zložitosti implementácie

Štátna pomoc: Zavedením jednotného notifikačného postupu by mali byť postupy tiež jednoduchšie.

d) financovanie SPP – horizontálne nariadenie

Podľa niektorých ČŠ sa mali ďalej aplikovať princípy proporcionality a rizikovo orientovaný prístup, osobitne pre **kontroly a sankcie**. Veľa ČŠ privítalo možnosť zníženia kontrol na mieste, ale vyjadrilo obavy, že to bude znamenať zvýšenie administratívnych nákladov pre certifikačné orgány.

e) horizontálna otázka - implementácia

Veľký počet ČŠ žiadal KOM o čo najskoršie poskytnutie podrobných informácií o prvkoch, ktoré budú zahrnuté do **vykonávacích a delegovaných aktov**, ktoré chýbajú. Veľa ČŠ znepokojuje, že pre oba typy právnych aktov nemôžu vyhodnotiť prvky zjednodušenia, ani náklady a povinnosti z nich vyplývajúce. Zameranie na zjednodušenie je rovnako dôležité v procese návrhu základnej legislatívy ako vo fáze jej implementácie.

Záver:

- ČŠ privítali konštruktívne diskusie, keďže zjednodušenie SPP je základným prvkom reformy SPP, ktorý treba trvalo hodnotiť.
- ČŠ uznali doterajší pokrok, ale podčiarkli, že Komisia má ďalej pokračovať v procese zjednodušenia. Potvrdili, že zjednodušenie na vnútroštátnej úrovni by malo postupovať paralelne s prácami na úrovni EÚ.
- ČŠ privítali, že expertná skupina Komisie pre zjednodušenie sa aktívne zúčastnila na reforme SPP, a zdôraznili dôležitosť pracovných skupín Rady pri zasielaní špecifických návrhov ČŠ na zjednodušenie.
- PRES sa domnieva, že Rada a Komisia by mali pravidelne hodnotiť pokrok v zjednodušení SPP s cieľom zaručiť primerané prerokovanie dôležitých otázok zjednodušenia v rámci následných diskusií na úrovni SCA a Rady pred definitívnym prijatím reformy SPP.

II. Pozícia a stanoviská Slovenska/defenzívne body

SR trvale podporuje úsilie o podstatné zjednodušenie spoločnej poľnohospodárskej politiky, ktoré prispeje k zníženiu nákladov na jej implementáciu aj vzhľadom na obmedzené prostriedky (finančné, ľudské, materiálne), ktoré má k dispozícii, pri súčasnom naplnení cieľov SPP.

Ako sme sa už viackrát vyjadrili na rôznych úrovniach, návrh reformy SPP je pre SR sklamaním - je málo ambiciózny v odstraňovaní nerovností v úrovni podpôr medzi členskými štátmi ako aj v zjednodušení SPP pre ČŠ i pre samotných poľnohospodárov.

Zasadnutie Rady je síce venované zjednodušeniu SPP, ale vzhľadom na *zložitosť návrhu reformy SPP* na roky 2014 - 2020 *nie je možné pri kľúčových prvkoch oddeliť technické otázky zjednodušenia od politicky citlivých otázok.*

Priame platby

Štruktúra priamych platieb:

SR považuje za zbytočnú byrokratickú záťaž rozdelenie povinných platieb na *základnú platbu a ekologickú platbu* (s príliš vysokou alokáciou 30%), čím namiesto jednej vzniknú dve obálky s potenciálnym rizikom nevyčerpania, resp. prečerpania a zvýšeným nárokom na kontroly. Okrem toho nie sme presvedčení o prínosoch greeningu. Skôr si myslíme, že prínosy možno dosiahnuť v rámci existujúceho krízového plnenia spresnením požiadaviek, ktoré môže poľnohospodár ovplyvniť svojou poľnohospodárskou činnosťou.

Administratívne zaťaženie predstavuje aj navrhované ponechanie **minimálne 7% plochy poľnohospodárskeho podniku na oblasti ekologického záujmu**, čo si vyžiada dodatočné náklady na identifikáciu týchto plôch v rámci každého jedného poľnohospodárskeho podniku. **Racionálne by bolo stanoviť takúto požiadavku na úrovni ČŠ, resp. znížiť hranicu, napr. na polovicu.**

Okrem toho sa v rámci základnej platby naďalej počíta so zachovaním **platobných nárokov**, ktoré bude potrebné definovať, pridelovať a spravovať (postupy zatiaľ nie sú známe), čo je **d'alšia zbytočná záťaž** uvalená na administratívy a IS ČŠ. Pri referenčnom roku SR nemôže súhlasiť s rokom 2011, pri jeho stanovení by mali mať ČŠ flexibilitu (pozn.: prijateľný je tiež rok 2013, resp. 2014).

Capping (strop na príjem poľnohospodárskeho podniku)

SR zásadne odmieta capping nielen kvôli nerovnakému prístupu k poľnohospodárom na základe veľkosti poľnohospodárskeho podniku, ale aj **kvôli zbytočnej administratívnej záťaži a nákladom, ktorým bude vystavený ČŠ aj poľnohospodársky podnik.** Pre administratívu ČŠ sa zvýšia požiadavky a náklady na kontroly a informačné systémy, takže môžu pohltiť väčšiu časť prostriedkov získaných cappingom.

Aktívny poľnohospodár

V rámci zjednodušenia a zjednotenia pravidiel medzi oboma piliermi SPP navrhujeme **viazat' definíciu aktívneho poľnohospodára na jeho výrobné (aspoň 30% prvovýroby z celkovej výroby podniku) a prírodné podmienky.**

Platba pre mladých poľnohospodárov

Režim pre malých farmárov

Platba pre mladých poľnohospodárov ako aj režim pre malých farmárov by mal pre ČŠ zostať dobrovoľnými. V prípade malého počtu žiadateľov je pre ČŠ neefektívne vynakladať prostriedky na úpravu informačných systémov.

Dobrovoľne viazané platby

SR víta ponechanie možnosti dobrovoľne viazaných platieb na podporu určitých sektorov, oblastí a výrobných podmienok obdobne, ako je tomu v súčasnosti. Podporované sektory navrhujeme rozšíriť o podporu monogastrických zvierat a umožniť zvýšenie limitu na 20 – 30%.

Aj keď nejde o zjednodušenie, opatrenie umožňuje ČŠ v obmedzenej miere podporovať oblasti, ktoré sú preň dôležité.

Križové plnenie

Navrhujeme **zjednodušiť** predpisy najmä v oblasti povinných požiadaviek na hospodárenie, konkrétne zrušenie ZPH 10, zjednodušenie ZPH 11 **naviazaním podmienok na poľnohospodársku prvovýrobu**, aby bol žiadateľ sankcionovaný za porušenie iba takých povinných požiadaviek, ktoré dokáže svojou výrobnou činnosťou ovplyvniť.

Taktiež navrhujeme **zrušiť** ZPH 12 až 15 a obmedziť ZPH ochrana vtáctva naviazaním podmienok na poľnohospodársku prvovýrobu.

Trhové opatrenia:

SR patrí k ČŠ, ktoré oceňujú zlepšený právny rámec, **ale** zastávajú názor, že hoci **odstránenie systému kvót** pre určité produkty môže byť významným znížením administratívnych prekážok, **samotné odstránenie podpory je politickou voľbou a nie formou zjednodušenia** (SR nesúhlasí so zrušením systému kvót v sektore cukru).

Rozvoj vidieka:

Spoločný strategický rámec (spoločné nariadenie pre EU fondy)

SR ešte nemá uzavretú pozíciu na vnútorštátnej úrovni. Z nášho pohľadu však na základe našich skúseností z predchádzajúcich programových období **máme problém so zahrnutím Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka a Európskeho fondu pre námorníctvo a**

rybné hospodárstvo do Spoločného strategického rámca so štrukturálnymi fondmi a Kohéznym fondom. Samostatný strategický prístup k rozvoju vidieka uplatňovaný v súčasnom období prispieva k väčšej pružnosti pri riadení a schopnosti reagovať na nové výzvy. Zároveň menší počet riadiacich článkov urýchľuje proces distribúcie finančnej pomoci.

Výkonnostná rezerva (spoločné nariadenie pre EU fondy)

SR považuje navrhovanú úpravu za príliš byrokratickú a nákladnú.

Programovanie

V rámci zjednodušenia návrhu podporujeme **redukciiu** počtu prvkov programu rozvoja vidieka, **zrušenie** analýzy potrieb týkajúcich sa požiadaviek na monitorovanie a hodnotenie a plán hodnotenia, a zrušenie ex-ante podmienenosti.

Európske siete

SR považuje **vytváranie nových sietí** (siete EIP a Európskej siete pre hodnotenie rozvoja vidieka) **za zbytočné a nákladné**, a preto navrhuje ich zrušenie, resp. zaradenie pod Európsku sieť rozvoja vidieka (úspora finančných prostriedkov).

Cena za inovačnú miestnu spoluprácu vo vidieckych oblastiach

SR podporuje jej zrušenie kvôli byrokratickej záťaži pri jej implementácii a neistej pridanej hodnote.

Poľnohospodárske EIP (Európske partnerstvo v oblasti inovácií pre produktivitu a udržateľnosť v poľnohospodárstve)

SR podporuje flexibilitu ČŠ pri jeho implementácii, vzhľadom na možné zvýšenie administratívnej záťaže, prekryvanie štruktúr a zvýšené náklady.

Monitoring a hodnotenie

SR podporuje monitoring a hodnotenie ako pomoc pri programovaní a naplňaní stratégie, nie však ako najvýznamnejšia činnosť na úkor správnej implementácie pomoci.

Štátna pomoc

Opatrenia v rámci programu rozvoja vidieka, na ktoré sa vzťahuje štátna pomoc, by mali byť **schvaľované Komisiou v rámci jedného schvaľovacieho procesu**.

Nové vymedzenie ostatných znevýhodnených území

Predložený návrh vymedzenia území s vážnym (podstatným) prírodným znevýhodnením, bude znamenať zvýšenú administratívnu záťaž pre administratívu, Okrem toho máme výhradu ku kriteriálnej hodnote stanovenej na úrovni 66% a navrhujeme jej zníženie na 50%.

Financovanie SPP

Presun prostriedkov medzi piliermi:

SR vo všeobecnosti nepodporuje presuny prostriedkov medzi piliermi, lebo sa **financovanie** jednotlivých opatrení stáva **menej prehľadným**, nevyklučuje však zmenu stanoviska.

Delegované/vykonávacie právomoci Komisie

SR na základe svojich doterajších skúseností požaduje, aby boli **práva a povinnosti ČŠ, ako aj oprávnenia Komisie jednoznačne definované v základných právnych aktoch** a neboli predmetom delegovaných aktov alebo pracovných dokumentov Komisie. Jasnosť v týchto právach a povinnostiach a oprávneniach prispeje k zníženiu administratívnej záťaže administratívnych orgánov ČŠ aj Komisie ako aj k predvídateľnosti riadenia platieb.

Pre delegovanie právomocí Komisii vo všeobecnosti **podporujeme ich poskytnutie na čas určitý, napr. na 5, resp. 7 rokov.**

III. Návrh vystúpenia

SR trvale podporuje úsilie o podstatné zjednodušenie spoločnej poľnohospodárskej politiky, ktoré prispeje k zníženiu nákladov na jej implementáciu aj vzhľadom na obmedzené prostriedky (finančné, ľudské, materiálne), ktoré má k dispozícii, pri súčasnom naplnení cieľov SPP.

Ako sme sa už viackrát vyjadrili na rôznych úrovniach, **návrh reformy SPP je pre SR sklamaním - je málo ambiciózny v odstraňovaní nerovností v úrovni podpôr medzi členskými štátmi ako aj v zjednodušení SPP pre ČŠ i pre samotných poľnohospodárov.**

Zasadnutie Rady je síce venované zjednodušeniu SPP, ale vzhľadom na **zložitosť návrhu reformy SPP na roky 2014 - 2020 nie je možné pri kľúčových prvkoch oddeliť technické otázky zjednodušenia od politicky citlivých otázok.**

Predložený návrh reformy SPP navrhovanou štruktúrou priamych platieb, systémom platobných nárokov, presúvaním prostriedkov a kombináciou opatrení medzi piliermi, atď. **nie je z nášho pohľadu zjednodušením. Implementáciou návrhu sa zvýši administratívna záťaž a náklady pre administratívne orgány aj poľnohospodárov.**

Navyše sú mnohé prvky reformy neznáme, pretože majú byť definované v delegovaných alebo vykonávacích aktoch Komisie.

SR na základe svojich doterajších skúseností požaduje, aby boli **práva a povinnosti ČŠ, ako aj oprávnenia Komisie jednoznačne definované v základných právnych aktoch** a neboli predmetom delegovaných aktov alebo pracovných dokumentov Komisie. Jasnosť v týchto právach a povinnostiach a oprávneniach prispeje k zníženiu administratívnej záťaže administratívnych orgánov ČŠ aj Komisie ako aj k predvídateľnosti riadenia platieb. **Pre delegovanie právomocí Komisii** vo všeobecnosti **podporujeme ich poskytnutie na čas určitý, napr. na 5, resp. 7 rokov.**

Otázka č. 1:

Súhlasia ČŠ s navrhnutým prístupom k zjednodušeniu v súlade s kľúčovými princípmi z marca 2011 a s tým, že by mala Rada vyhodnotiť pokrok v zjednodušení pred definitívnym schválením reformy ?

SR trvale podporuje úsilie o podstatné zjednodušenie spoločnej poľnohospodárskej politiky, ktoré prispeje k zníženiu nákladov na jej implementáciu aj vzhľadom na obmedzené prostriedky (finančné, ľudské, materiálne), ktoré má k dispozícii, pri súčasnom naplnení cieľov SPP.

Súhlasíme, aby Rada vyhodnotila dosiahnuté zjednodušenie a vyjadrila svoje stanovisko pred definitívnym schválením reformy.

Otázka č. 2:

Ako možno zabezpečiť zjednodušenie pri implementácii reformných návrhov s cieľom ďalšieho zníženia administratívnych nákladov a prekážok ?

Predložený **návrh reformy** je podľa nás **príliš zložitý** a v prípade, že nebude prepracovaný na základe pripomienok ČŠ, bude implementácia administratívne a nákladovo mimoriadne náročná, čo treba vziať do úvahy vzhľadom na súčasné globálne ekonomické výzvy a opatrenia prijímané na úrovni EÚ.

V návrhu reformy je veľa prvkov nepopísaných, len s odkazom na delegované alebo vykonávacie akty Komisie.

Na základe našich doterajších skúseností považujeme za nutné, aby boli **práva a povinnosti ČŠ, ako aj oprávnenia Komisie jednoznačne definované v základných právnych aktoch** a neboli predmetom delegovaných aktov alebo pracovných dokumentov Komisie. Jasnosť v týchto právach a povinnostiach a oprávneniach prispeje k zníženiu administratívnej záťaže administratívnych orgánov ČŠ aj Komisie ako aj k predvídateľnosti riadenia platieb.

IV. Iné informácie

Na poslednej pracovnej skupine Rady 13. marca jednoznačne proti greeningu a 30% vystúpila už len SR (CZ akceptovali greening, podľa informácie došlo v CZ k dohode na vnútroštátnej úrovni medzi ministerstvom poľnohospodárstva a ministerstvom životného prostredia).

Obdobné stanovisko ako SR zastáva AT, ktoré nevystupuje proti greeningu, ale navrhuje spojenie základnej platby a platby greeningu, ktoré sú obe povinné, do jednej platby jednotnej na národnej/regionálnej úrovni v závislosti od rozhodnutia ČŠ, bez uplatňovania platobných nárokov a so zaradením požiadaviek do krízového plnenia, čím sa zníži počet obálok v rámci ČŠ a zjednoduší správa. AT však nemá námietky voči cappingu, navyše NL navrhuje v rámci zjednodušenia zrušenie odpočítateľných položiek pri cappingu v prípade, že nebude zrušený.

Upozornenie: Tento variant by bol pre SR výhodný len vtedy, ak bude jednoznačne zamietnutý capping (progresívne krátenie PP a strop na príjem poľnohospodárskeho podniku)! (V súčasnom návrhu sa greening nezapočítava do objemu prostriedkov na krátenie a je možnosť odrátať skutočne vyplatené náklady na pracovnú silu vrátane daní a sociálnych odvodov v predchádzajúcom roku a prostriedky z cappingu zostávajú v ČŠ, v ktorom vznikli, pre použitie v rozvoji vidieka na inovácie).

Schválenie:

Vypracovala:

Tatjana Antalová, RO odboru stratégií a koncepcií, sekcia pôdohospodárskej politiky a rozpočtu,
0910 819 200, tatjana.antalova@land.gov.sk

Schválil:

Generálny riaditeľ sekcie: Karol Zimmer, GR sekcie pôdohospodárskej politiky a rozpočtu, 16.3.2012

RKS: 16.3.2012

Výbor NR SR pre európske záležitosti:

