

-
17. Interpelácia poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky M. Ritomskej na ministra dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky J. Počiatka podaná 27. decembra 2012 vo veci problematiky aplikácie stavebného zákona stavebnými úradmi



JUDr. Mária Ritomská
poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky

Mgr. Pavol Paška
predseda NR SR
Nám. A. Dubčeka 1

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 27-12-2012		
Číslo spisu: PREDS-1013/2012		
Listy: 1/-	Prílohy: 1/2	
RZ	ZH	LU

Bratislava, 18. december 2012

Vec: Interpelácia ministrovi dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR

Nasledujúca interpelácia je určená ministrovi dopravy, výstavby
a regionálneho rozvoja SR, pánovi Jánovi Počiatkovi:

Vážený pán minister,

v súlade s článkom 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

V poslednom čase sa obracajú občania na mňa ako na poslankyňu vo veci riešenia nedostatkov stavebných úradov pri aplikácii príslušných ustanovení stavebného zákona.

Ustanovenie § 36 ods. 2 Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) , prvá veta „Od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť v prípade, že je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. “

Stavebné úrady citované ustanovenie aplikujú bez vytýčenia ústneho pojednávania a miestneho zisťovania, na ktorom by sa mali zúčastniť zamestnanci stavebného úradu, stavebník ako aj všetci dotknutí účastníci. Už počas ústneho konania by mohli uplatniť účastníci konania námietky. V prípade, že by medzi účastníkmi konania nedošlo k dohode o námietke, odkázal by ich stavebný úrad na súd.

Ak by bol stavebný úrad vytýčil ústne pojednávanie, môžu účastníci konania navrhovať dôkazy, uskutočniť meranie, či sú dodržané odstupové vzdialenosti



JUDr. Mária Ritomská
poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky

medzi rodinnými domami, v prípade stiesnených podmienok sa dohodnúť na znížení odstupových vzdialeností medzi rodinnými domami. To znamená, posúdiť celkové umiestnenie stavby do lokality a do priestoru, v ktorom sa má stavať. Tiež narušenie súkromia, tienenie pozemku, obmedzenie výhľadu, je možné posúdiť len na ústnom pojednávaní. Občania nemôžu svoje námietky preukázať priamo na mieste do zápisnice a ich zákonné práva sú porušované, pretože sa v mnohých prípadoch tak nekoná. Máme síce ustanovenie zákona, ale stavebný úrad tým, že upúšťa od miestneho zisťovania, občania nemôžu poukázať v priamom kontakte na nedostatky umiestnenia stavieb. Možno konštatovať, že niekedy nie je možné upustiť od ústneho pojednávania a posúdiť územné rozhodnutie len na základe územnoplánovacej dokumentácie.

Vzhľadom k tomu, že na Slovensku sa vyskytuje veľa čiernych stavieb, kde sa dostatočne neaplikujú uvedené ustanovenia Stavebného zákona, dovoľujem si Vám ako vecne príslušnému ministrovi položiť nasledovné otázky:

1. Plánuje Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky predložiť do legislatívneho procesu novelu predmetného zákona, kde by sa sprísnila právna úprava v oblasti dodržiavania postupu pri vydávaní stavebných povolení a takisto prísnejšie pravidlá pre čierne stavby, aby ich štát dokázal rýchlejšie odhaľovať, trestať a okamžite zasahovať? Aby povinne museli zasahovať mestá a obce, ktoré doteraz len privierali často oči nad „svojvôľou“ mnohých stavebníkov a nekonali?
2. Podporilo by Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky takýto poslanecký návrh novely zákona?


JUDr. Mária Ritomská

Vážený pán

Ing. Ján Počiatek

Minister dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR