

**Pozmeňujúci návrh
k vládnemu návrhu**

ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ktorým sa mení zákon č.455/2004 Z. z. o zriadení Akadémie ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika, o zlúčení Vojenskej leteckej akadémie generála Milana Rastislava Štefánika v Košiciach s Technickou univerzitou v Košiciach, o zriadení Národnej akadémie obrany maršala Andreja Hadika a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 144/2008 Z. z.

(tlač 223)

V súlade s ustanoveniami zákona NR SR č.350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku NR SR v znení neskorších predpisov predkladáme nasledujúci pozmeňujúci návrh.

1. pozmeňujúci návrh

V čl. I. za (pôvodný) bod 169 sa vkladá nový bod 170 ktorý znie

170. V § 84 ods. 2 tretej vete sa za slová „*aspoň jeden rok*“ vkladajú slová „*pred začiatkom obdobia za ktoré obdobie bude činnosť vysokej školy v rámci v komplexnej akreditácii hodnotená*“.

Následne sa nasledujúce body v čl. I. návrhu zákona prečísľujú.

Odôvodnenie:

Komplexná akreditácia činností vysokej školy v zmysle zákona o vysokých školách je proces, v rámci ktorého Akreditačná komisia komplexne posúdi a zhodnotí vzdelávaciu, výskumnú, vývojovú, umeleckú a ďalšiu tvorivú činnosť vysokej školy, ako aj personálne, technické, informačné a ďalšie podmienky, v ktorých sa táto činnosť uskutočňuje ...

V zmysle platnej právnej úpravy sú kritériá komplexnej akreditácie stanovené **rok pred uskutočnením akreditácie**, teda v podstate po uplynutí obdobia ktoré má byť hodnotené, kedy na základe predkladaných správ o činnosti je známa v podstate celá činnosť vysokej školy, ktorá má byť v rámci komplexnej akreditácie hodnotená.

Znamená, že výsledky komplexnej akreditácie, vrátane prípadnej možnosti dodatočného odstránenie nedostatkov v dodatočnej lehote 1 roka, sú v podstate vopred známe a výsledky akreditácie sú stanovením kritérií v podstate vopred rozhodnuté. Uvedená okolnosť vzbudzuje dôvodné pochybnosti o opodstatnenosti a deklarovaných cieľoch komplexnej akreditácie a súčasne znamená závažný zásah do autonómie vysokých škôl.

Predložený návrh sleduje stanovenie kritérií pred začiatkom hodnoteného obdobia, čo umožňuje vysokým školám vopred poznať ciele ktoré majú dosiahnuť a cieľavedome pracovať na splnení kritérií stanovených v rámci komplexnej akreditácie.

Dopad na rozpočet :

Žiadny

1. BASIRKAL TIBOR
2. ERŐS ANJALD
3. Bugari Béla
4. László Solymos
5. VILIAM NOVOTNÝ
6. György Kükörösi
7. RUDOLF CHYTEL
8. JÁN FIGEL
9. A. Hlinz
10. G. Gall
11. M. GIBALEVA
12. Jozef NAGY
13. EVA HORVÁTHOVÁ
14. PAUL ZADAC
15. JAKAB ELEMÉR
16. KRÉPULI CHÉRTAI
17. Zsolt Simon

A series of handwritten signatures in blue ink, each corresponding to a name in the list on the left. The signatures are written on a set of horizontal dotted lines. The signatures vary in style, with some being more stylized and others more legible.