

3. Interpelácia poslancov Národnej rady Slovenskej republiky J. Mičovského, M. Hubu a M. Fecka na ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky Ľ. Jahnátka podaná 8. novembra 2012 vo veci konkrétnych otázok súvisiacich s činnosťou Národného lesníckeho centra



Ján Mičovský, Mikuláš Huba, Martin Fecko
poslanci Národnej rady Slovenskej republiky

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 08-11-2012		
Číslo spisu: ZKS-849/2012		
Listy: 1/-	Prílohy: 1/4	
RZ	ZH	LU

Bratislava 7. november 2012

Vážený pán minister,

Národné lesnícke centrum Zvolen (NLC) je organizácia významná nielen pre slovenské lesníctvo, ale má mimoriadny význam pre ochranu, tvorbu a údržbu celej krajiny. O to viac nás zarážajú závažné javy, ktoré poškodzujú prácu tunajších odborníkov. Upozornili sme na ne nedávno aj verejne, súc rozhodnutí napomôcť ich dôslednému vyšetreniu.

V súvislosti s aktuálnou situáciou v NLC, kde vznikli pochybnosti o transparentnom narábaní s financiami v nezanedbateľnom rozsahu, Vám adresujeme interpeláciu, v ktorej si osvojujeme otázky naformulované predstaviteľmi tamjšej odborovej organizácie, adresované tak Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, ako aj vedeniu Národného lesníckeho centra. Obidve skupiny otázok sú natoľko závažné, že ich zodpovedanie prostredníctvom Vášho ministerstva považujeme za potrebné a veci primerané.

Otázky pre vedenie Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR:

1. Kto na MPRV SR inicioval vypracovanie Zmluvy o dielo č. 12/2009/S/320 s predmetom „Komplexná expertná, informačná a poradenská podpora pre plynulú implementáciu a kontrolu čerpania finančných prostriedkov v rámci PRV SR 2007 – 2013 pre lesné hospodárstvo“ v cene 941 766 € s DPH? Bol to pán minister Stanislav Becík alebo riaditelia príslušných sekcií ministerstva alebo niekto iný? Bol tento zámer prerokovaný vo vedení MPRV SR? Ak áno, tak kedy a kto ho predkladal? Ak nie, prečo?
2. Kto na MPRV SR vypracoval žiadosť o Nenávratnú finančnú pomoc (NFP) z Programu rozvoja vidieka (PRV) na opatrenia technickej pomoci, v rámci ktorých bola realizovaná Zmluva o dielo č. 12/2009/S/320? Kedy bola táto žiadosť podaná na PPA?
3. Kto, kedy a akým spôsobom preberal za MPRV SR predmet zmluvy, teda úvodnú správu, priebežné správy a záverečnú správu v zmysle prílohy č. 2 k zmluve o dielo č. 12/2009/S/320?
(Požadovaný termín dodania záverečnej správy v znení dodatku č. 1 k zmluve o dielo č. 12/2009/S/320, CEZ: 176/2009-320-Z bol do 31.12.2011, pričom podľa



čl. 4.2 zmluvy mala byť predložená v troch exemplároch – jeden na sekciu pôdohospodárskej politiky a rozpočtu a dva na sekciu lesnícku).

4. Zúčastnil sa minister, resp. príslušní generálni riaditelia sekcií ministerstva, na prezentácii „rozšírených informačných služieb a odbornej pomoci“ v informačnom systéme lesného hospodárstva prostredníctvom „špecializovaného portálového riešenia“, ktoré bolo najdrahšou a teda najvýznamnejšou časťou predmetu zmluvy? Ak áno, tak kedy a s akým výsledkom? Ak nie, tak prečo?
5. Otázka pre PPA: V zmysle príručky pre žiadateľa nebol konečný prijímateľ (v tomto prípade MPRV SR) v rámci opatrení 5.1 Technická pomoc povinný predkladať monitorovaciu správu. Zaujímala sa niekedy PPA o to, čo bolo výsledkom projektu podporeného z opatrenia 5.1 Technická pomoc, ktorého výsledkom mala byť „Komplexná expertná, informačná a poradenská podpora pre plynulú implementáciu a kontrolu čerpania finančných prostriedkov v rámci PRV SR 2007 – 2013 pre lesné hospodárstvo“? Ak áno, ako bola s výsledkom spokojná? Ak nie, prečo, keď výsledok priamo súvisí s poslaním a činnosťou PPA?
6. Kto, kedy a ako na ministerstve, resp. PPA, alebo v špecializovanej štátnej správe (krajské lesné úrady, obvodné lesné úrady) využíval, resp. využíva dielo, ktoré bolo predmetom zmluvy o dielo č. 12/2009/S/320 („Komplexnú expertnú, informačnú a poradenskú podporu pre plynulú implementáciu a kontrolu čerpania finančných prostriedkov v rámci PRV SR 2007 – 2013 pre lesné hospodárstvo“)?
7. Má ministerstvo, resp. PPA, informácie o tom, ako a koľkí obhospodarovatelia a vlastníci lesa dodanú „expertnú, informačnú a poradenskú podporu“ doteraz využívali, resp. využívajú?
8. Prečo MPRV SR v roku 2011 vyčlenilo ďalšie finančné prostriedky v rámci prvku programovej štruktúry 08V0302 Odborná pomoc pre udržateľné lesné hospodárstvo na „dopracovanie“ úlohy „Komplexná expertná, informačná a poradenská podpora pre plynulú implementáciu a kontrolu čerpania finančných prostriedkov v rámci PRV SR 2007 – 2013“ a na základe čoho požadovalo MPRV SR „zabezpečenie softvérovej optimalizácie systému s cieľom optimalizácie aplikačnej a databázovej časti systému“ (list generálneho riaditeľa Sekcie lesného hospodárstva a spracovania dreva č. 48374/2011)?
9. Ako bolo zabezpečenie úlohy zadanej NLC listom č. 48374/2011 zo strany MPRV SR kontrolované a kto ho zo strany MPRV SR prebral?



10. V stanovisku NLC zo dňa 30.10.2012 sa uvádza: „...Národné lesnícke centrum súhlasí s tým, že v dôsledku... sa nedosiahol taký stav implementácie predmetu zmluvy, ktorý sa predpokladal pri jej uzatváraní“. Je pán minister, resp. sú terajší generálni riaditelia tých sekcií, kde mal byť predmet zmluvy o dielo č. 12/2009/S/320 formou záverečnej správy odovzdaný informovaní o tom, aký je dnes stav implementácie predmetu tejto zmluvy (časti A Propagácia programu)? Postačuje aktuálny stav implementácie "Propagácie a dátovej podpory PRV SR 2007 - 2012 (lesnícke opatrenia) prostredníctvom "nového" Forestportálu" pre ich potreby, keďže nie je totožný s tým, ktorý sa predpokladal pri uzatváraní zmluvy?

Otázky pre vedenie Národného lesníckeho centra:

1. Prečo Zmluvu o dielo č. 12/2009/S/320 za NLC podpísal namiesto GR NLC Ing. Martina Moravčíka, CSc., zamestnanec doc. Ing. Jozef Konôpka, CSc., poverený GR NLC na zastupovanie na jeden deň (29.5.2009)? Bolo nevyhnutné zmluvu podpísať práve v tento deň? Ak áno, prečo na zmluve nie je uvedený dátum podpisu zo strany NLC – 29.5.2009, ale iba dátum 1.6.2009?
2. Ak vtedajší GR NLC Ing. Martin Moravčík poveril podpísaním tak významnej zmluvy so zriaďovateľom zastupujúceho zamestnanca, znamená to, že bol s obsahom zmluvy detailne oboznámený už pred jej podpisom alebo až po ňom?
3. Bolo o podpise zmluvy informované celé vedenie NLC (GR, námestník GR pre ekonomiku a riaditelia ústavov NLC) na niektorej z operatívnych rád GR po jej podpise? Ak áno, je to možné doložiť zápisom z operatívnej rady? Ak nie, prečo?
4. Prečo sa informácia o tak významnej zmluve nevyskytuje v žiadnej výročnej správe NLC?
5. Prečo NLC nezabezpečovalo predmet zmluvy o dielo č. 12/2009/S/320 vlastnými zamestnancami?
6. Kto a prečo inicioval rozhodnutie, aby „nový Forestportál“ NLC obstaralo od externého dodávateľa, keď v čase podpisu zmluvy s externým dodávateľom existoval funkčný Forestportál vyvinutý na ÚLZI-NLC Zvolen a zároveň sa na NLC riešil projekt Lesnícky geografický informačný systém (LGIS), podporený zo štrukturálnych fondov EÚ (Operačný program výskum a vývoj), ktorého cieľom bolo položiť základ pre vybudovanie kvalitatívne nového lesníckeho informačného systému?
7. Prečo sa v stanovisku NLC uvádza, že z existujúcich písomných záznamov nemožno preukázať spochybnenie priebehu verejného obstarávania, keď toto



Ján Mičovský, Mikuláš Huba, Martin Fecko
poslanci Národnej rady Slovenskej republiky

potvrdila vnútorná kontrola (komisia sa 9.12.2009 nestretla) a všetci členovia komisie za NLC (okrem jej predsedu Ing. Milana Lalkoviča) majú za to aj záznam o porušení pracovnej disciplíny vyhotovený dňa 18.7.2011, podpísaný GR NLC Ing. Milanom Lalkovičom?

8. Kto, kedy a ako prebral od externého dodávateľa (ICZ Slovakia a.s.) prvé tri aktivity definované v prílohe č.1 (na strane 4) Zmluvy o dielo č. 718/NLC/2009-VO medzi NLC a ICZ Slovakia a.s.?
9. Ak bolo rozhodnutie GR NLC Ing. Igora Moronga zrušiť aktivitu č. 4 Maintenance a support ponúkaného riešenia na obdobie 3 rokov a znížiť cenu za dodané 3 aktivity chybné (ako sa uvádza v stanovisku NLC), prečo nasledujúci GR NLC Ing. Milan Lalkovič za takmer 1,5 roka svojho pôsobenia vo funkcii nedokázal zabezpečiť taký stav implementácie predmetu zmluvy, ktorý sa predpokladal pri jej uzatváraní a to ani po tom, čo túto úlohu dostal písomne od generálneho riaditeľa Sekcie lesného hospodárstva a spracovania dreva Ing. Igora Olajca (list č. 48374/2011) spolu s vyčlenenými prostriedkami vo výške 15 tis. €?
10. Na čo boli tieto prostriedky (15 tis €) vyčlenené v roku 2011 v rámci prvku programovej štruktúry 08V0302 Odborná pomoc pre udržateľné lesné hospodárstvo na „dopracovanie“ úlohy „Komplexná expertná, informačná a poradenská podpora pre plynulú implementáciu a kontrolu čerpania finančných prostriedkov v rámci PRV SR 2007 – 2013“ na NLC použité?

Prosíme Vás o zodpovedanie uvedených otázok.

S úctou

Vážený pán
Eubomír Jahnátek
minister
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR
Bratislava