

-
13. Odpoveď predsedníčky Úradu pre verejné obstarávanie Z. Táborkej na interpeláciu podpredsedníčky Národnej rady Slovenskej republiky E. Jurinovej podanú 7. novembra 2012 vo veci konkrétnych otázok v súvislosti s problematikou verejného obstarávania



Zita Táboorská
predsedníčka
Úrad pre verejné obstarávanie

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
04-12-2012		
Číslo spisu: 72EDS-948/2012		
Listy: 1/4	Prílohy:	
RZ	ZH	LU

Bratislava 04. 12. 2012
Číslo: 7161-P/2012

Vážená pani podpredsedníčka,

dňa 7. 11. 2012 mi bola doručená Vaša interpelácia, v ktorej bolo naformulovaných niekoľko otázok.

Na úvod by som si dovoľila poznamenať niekoľko skutočností na objasnenie.

O rozhodnutí vzdať sa funkcie podpredsedníčky Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ma pani Behrová vopred neinformovala, ani mi neposkytla vysvetlenie a ani neuviedla žiadne dôvody, ktoré ju viedli k danému rozhodnutiu. Svoje rozhodnutie mi oznámila len listom doručeným do podateľne úradu. Z uvedeného dôvodu Vám neviem poskytnúť jednoznačné stanovisko k dôvodom jej odchodu.

Tiež mi dovoľte poznamenať, že úrad sa na príprave novely zákona o verejnom obstarávaní nepodieľa. Táto úloha bola daná Ministerstvu vnútra SR, preto odchod pani Behrovej nemôže mať vplyv na kvalitnú realizáciu novely zákona o verejnom obstarávaní.

K jednotlivým položeným otázkam predkladám nasledovné odpovede:

- **Podľa medializovaných informácií panovali medzi Vami a pani Behrovou nezhody ohľadom smerovania fungovania ÚVO. Je to pravda? Ak áno, v čom spočívali Vaše rozdielne pohľady na fungovanie a smerovanie Vášho úradu?**

Vo vedení úradu neboli nezhody v názoroch na smerovanie úradu, ani v názoroch na transparentné a efektívne verejné obstarávanie. Názorová nejednotnosť bola možno len v spôsobe dosiahnutia tohto cieľa, prípadne v následnosti jednotlivých krokov smerujúcich k jeho dosiahnutiu. Situáciu bolo možné riešiť a eliminovať vzájomnou ústretovejšou, intenzívnejšou komunikáciou a ochotou rešpektovať stanovené priority a authority.

- **Prebiehali v ÚVO organizačné zmeny v štruktúre Vášho úradu? Ak áno, aké?**

Na úrade neprebehli výrazné organizačné zmeny, nakoľko úrad po viac ako ročnom fungovaní bez predsedu bolo potrebné čo najskôr zastabilizovať a sfunkčniť, a tiež zabezpečiť výkladovú jednoznačnosť rozhodnutí. Pri úprave organizačnej štruktúry boli zrušené oddelenia, ktoré boli nefunkčné a pozostávali len z vedúceho bez ďalších výkonných pracovníkov a boli vykonané niektoré ďalšie úpravy na zlepšenie fungovania úradu.

- **Menili sa od Vášho nástupu do funkcie právomoci podpredsedu ÚVO? Ak áno, akým spôsobom?**

V rámci úpravy organizačného poriadku sa podpredsedovi úradu nezasahovalo do kompetencií. Do organizačného poriadku sa dodatkom doplnila otázka a spôsob zastupovania predsedu v jeho neprítomnosti podpredsedom úradu, čo v pôvodnom organizačnom poriadku nebolo upravené.

- **Aký je Váš názor na zavedenie inštitútu jednotného právneho názoru? Odlišoval sa Váš názor na túto otázku od názoru pani podpredsedníčky Behrovej? Budete podporovať jeho využívanie v budúcnosti? Ak áno, aký počet jednotných právnych názorov odhadujete, že vydáte v roku 2013?**

Inštitút jednotného právneho názoru je jeden zo základných bodov môjho projektu s názvom „Projekt ďalšieho rozvoja zefektívnenia činnosti Úradu pre verejné obstarávanie a rozvoja agendy verejného obstarávania na najbližších 5 rokov (ďalej len „projekt“), ktorý som predkladala do výberového konania (kontakt na projekt: http://www.premierkasr.sk/data/files/1266_zita-taborska.pdf). V projekte sú uvedené kľúčové ciele, ako napríklad „...prenesenie ťažiska činnosti úradu z regulácie „ex post“ na pôsobenie „ex ante“, prípadne „...poskytovanie jasných, jednoznačných výkladových pravidiel účastníkom verejného obstarávania“. Ďalším z cieľov uvedených v projekte je zavedenie „...jednotnej rozhodovacej praxe úradu tak, aby bola ustálená, predvídateľná, prehľadná a presvedčivá...“. Z uvedeného vyplýva, že zavedenie výkladových stanovísk, ako výsledku jednotnej rozhodovacej praxe úradu, nie je myšlienkou bývalej podpredsedníčky p. Behrovej. Inštitút jednotných právnych názorov nielenže budem podporovať, ale som jeho zavedením aj viazaná predloženým projektom.

Vopred sa nedá odhadnúť počet jednotných právnych názorov zverejnených v priebehu roku 2013. Úrad zverejní každé výkladové stanovisko, ktoré zabezpečí zrozumiteľnosť zákona o verejnom obstarávaní, umožní lepšie sa orientovať v procese verejného obstarávania a pomôže účastníkom procesu verejného obstarávania predvídať rozhodovanie úradu. Potreba zverejniť výkladové stanoviská a ich množstvo môže byť v značnej miere ovplyvnená aj kvalitou a jednoznačnosťou novej novely zákona o verejnom obstarávaní.

- **Podporujete inštitút tzv. predbežnej kontroly? Ak áno, v akej podobe? Odlišoval sa Váš názor na túto otázku od názoru pani podpredsedníčky Behrovej? Z akého dôvodu podával k tomuto bodu Váš úrad pripomienku v medzirezortnom pripomienkovom konaní (pripomienka k bodu 126)?**

Otázka predbežnej kontroly je umožnená aj v dnes platnom zákone (§146 ods. 2. zákona o verejnom obstarávaní.), nie je to nič nové. Ale forma a rozsah ex ante kontroly a obmedzenia práv uchádzačov tak, ako to bolo v návrhu novely zákona o verejnom obstarávaní bola v rozpore so smernicami EÚ. Uchádzači by boli diskriminovaní nakoľko by im bolo odopreté právo podávať námietky voči postupu verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa.

- **Aký je Váš názor na projekt tzv. elektronického trhoviska? Odlišoval sa Váš názor od názoru pani Behrovej? V akom štádiu je príprava aukčného softwaru EVO, prípadne koľko obstarávateľov tento software už používa? Koľko prostriedkov bolo na vývoj a zavádzanie tohto software-u použitých v roku 2012 a koľko plánujete na tieto účely použiť v roku 2013?**

Nepoznám názor pani Behrovej. Na túto tému sme nikdy nekomunikovali. Je to novinka na našom obstarávateľskom trhu a až prax ukáže, či je to vhodný prvok v procese

verejného obstarávania. Ak to má priniesť zrýchlenie procesu verejného obstarávania a zrýchlenie čerpania prostriedkov, treba to vyskúšať v praxi.

EVO predstavuje informačný a komunikačný systém pre elektronické zadávanie zákaziek v procese verejného obstarávania, nie je to len aukčný software. Podpora pre realizáciu elektronických aukcií v systéme EVO je implementovaná tak, že elektronickú aukciu je možné použiť ako súčasť procesu zadávania zákazky podporovaných systémom EVO a vo forme tzv. samostatnej elektronickej aukcie, t.j. bez potreby realizovať predchádzajúce fázy zadávania zákazky v systéme EVO.

Elektronická aukcia v systéme EVO je v prevádzke a je plne funkčná.

Počet verejných obstarávateľov/obstarávateľov, ktorí použili elektronickú aukciu v systéme EVO za obdobie január - október 2012 bolo 123, zrealizovaných aukcií v období január - október 2012 bolo 1 183. Kvantifikácia finančných prostriedkov na vývoj, testovanie a nasadenie informačného systému EVO:

- za rok 2011 čiastka 445 892,20 euro
- za rok 2012 čiastka 553 111,20 euro
- plán na rok 2013 čiastka 52 404,44 euro

- **Z akého dôvodu podával Váš úrad 34 pripomienok v medzirezortnom pripomienkovom konaní k materiálu, na ktorého tvorbe sa Váš úrad výrazne podieľal?**

Úrad nebol prizvaný k príprave novely zákona o verejnom obstarávaní a ani sa nikto z úradu na príprave novely nepodieľal. Návrh nám bol poskytnutý v paragrafovom znení tesne pred medzirezortným pripomienkovacím konaním. Ak sa pani Behrová podieľala na príprave novely, bola to jej osobná aktivita ešte pred nástupom do funkcie. Ak dávala nejaké pripomienky k novele zákona o verejnom obstarávaní aj ako podpredsedníčka, neinformovala ma o tom.

Pripomienky, ktoré úrad predkladal súviseli jedine so zabezpečením dodržiavania smerníc EÚ, ktorými je naša republika viazaná

- **Akým spôsobom budete postupovať pri výbere nového podpredsedu ÚVO? Plánujete na obsadenie tejto pozície vyhlásiť konkurz? Prebehla ohľadom obsadzovania pozície podpredsedu ÚVO akákoľvek komunikácia medzi Vaším úradom a predstaviteľom Úradu vlády SR či predsedom vlády SR?**

Výber podpredsedu úradu si budem musieť dobre zvážiť a neunáhliť sa s obsadzovaním tejto funkcie. Konkurz na takúto funkciu nie je vhodný a nie je mi známy úrad, prípadne ústredná štátny orgán na Slovensku, kde by sa štatutárni zástupcovia (podpredsedovia, štátni tajomníci) vyberali konkurzom. Podpredseda musí byť pravá ruka predsedu, musí podporovať predsedu a jeho program, musí presadzovať záujmy úradu a princípy verejného obstarávania.

Ohľadom obsadzovania funkcie podpredsedu úradu neprebiehali žiadne komunikácie ani s premiérom, ani so žiadnym predstaviteľom Úradu vlády SR.

- **Nepovažujete zámer ministra vnútra vymenovať p. Behrovú za svoju poradkyňu za vyslovenie jeho nedôvery voči Vašej osobe?**

Menovanie p. Behrovej za poradkyňu nevnímam ako nedôveru voči mojej osobe, nikdy som sa na to takto nepozerala. Je to rozhodnutie pána ministra. Mojou prvoradou úlohou je viesť úrad tak, aby poskytoval všetky činnosti, ktoré mu zo zákona vyplývajú v podmienkach, kedy je úrad dlhodobo personálne a aj finančne podhodnotený a je negatívne vnímaný externým prostredím.

Vážená pani podpredsedníčka,

verím, že som Vám poskytla dostatočné vysvetlenie vzniknutej situácie. V prípade, ak budete mať záujem o bližšie oboznámenie sa tak s fungovaním úradu, ako i s problematikou verejného obstarávania na Slovensku, rada Vám ich priblížim na osobnom stretnutí na úrade, prípadne na Vami stanovenom mieste.



Na vedomie
Vážený pán
Pavol Paška
Predseda
Národná rada SR
Bratislava

~~Vážená pani
Erika Jurinová
podpredsedníčka NR SR
Národná rada SR
Bratislava~~