

**Pozmeňujúci a doplňujúci návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky
Miroslava Beblavého k vládnemu návrhu zákona o Fonde na podporu vzdelávania
(parlamentná tlač 228)**

1. § 17 sa dopĺňa odsekom 16, ktorý znie:

„(16) Fondu sa od dlžníka zakazuje požadovať odplatu za zriadenie, vedenie, správu alebo zrušenie účtu, ktorého zriadenie alebo vedenie je podmienkou poskytnutia pôžičky.“.

2. § 23 sa dopĺňa odsekom 22, ktorý znie:

„(22) Ustanovenie § 17 ods. 16 sa vzťahuje na všetky zmluvy o pôžičke uzavreté Študentským pôžičkovým fondom a Pôžičkovým fondom pre začínajúcich pedagógov pred účinnosťou tohto zákona.“.

Odôvodnenie k bodu 1: Navrhovaným ustanovením sa zamedzí vyberaniu poplatku za vedenie účtu od študentov a pedagógov, ktorý im je podľa súčasného sadzobníka poplatkov a náhrad účtovaný vo výške 1, 00 EUR od 1. termínu splatnosti pôžičky za každý začatý mesiac, resp. 1, 66 EUR za každý začatý štvrtrok. Vedenie účtu je prevažne v záujme fondu, pretože svoju základnú povinnosť, vyplývajúcu zo zmluvy o poskytnutí pôžičky, t. j. poskytnúť dlžníkovi finančné prostriedky, fond zväčša vykoná prevodom na účet dlžníka alebo účet tretej osoby; k poskytnutiu pôžičky nie je vedenie účtu potrebné. Účet tak vykonáva zúčtovaciu funkciu, lebo fond vo svojom vlastnom záujme musí kontrolovať stav dlžníkových záväzkov a ich plnenie, avšak samotný dlžník je schopný zistiť výšku svojej mesačnej splátky zo zmluvy o poskytnutí pôžičky a keď chce preukázať úhradu záväzku, môže tak urobiť výpisom zo svojho účtu. K takýmto právnym záverom dospel aj Spolkový súdny dvor v Spolkovej republike Nemecko vo vzťahu k predmetnému poplatku v spotrebiteľských zmluvách (rozsudok zo dňa 7. júna 2011, sp. zn. XI ZR 388/10). Zamedzenie vyberania predmetného poplatku bude pozitívnym signálom najmä pre študentov, pretože práve im sa zvyšuje úroková sadzba pôžičiek a ak by napríklad využili desaťročnú lehotu splatnosti pôžičky, fondu by od nich len na tomto poplatku vybral až 120 EUR. Zároveň by táto suma mohla byť vyššia, pretože jej zvýšenie je v právomoci orgánov fondu. Pripomíname, že fond sa zriaďuje na podporu vzdelávania, nie na obohacovanie sa na študentoch a pedagógoch.

Odôvodnenie k bodu 2: Navrhuje sa upraviť prechodné ustanovenia tak, aby sa zamedzilo ďalšiemu vyberaniu poplatku za vedenie účtu aj od tých študentov a pedagógov, ktorí uzavreli so Študentským pôžičkovým fondom alebo Pôžičkovým fondom pre začínajúcich pedagógov zmluvu o poskytnutí pôžičky pred nadobudnutím účinnosti nového zákona.

Súhlasím s pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhom:

1. Miroslav Beblavý

2. Martin Fedor

3. Lucia Zitzlerová

4. Ľuboš Kanič

