

Pozmeňujúci návrh

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Pavla Zajaca

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov

(parlamentná tlač č. 234)

1. V Čl. I, sa text v bode 11 nahrádza novým textom:

„V § 10, odsek 5, sa dopĺňa písmenami e) a f), ktoré znejú:

- e) vykonáva vopred neohlásenú kontrolu dozoru prevádzkovateľa hazardnej hry podľa § 5 až § 8. Ak zistí porušenia zákona § 35 ods. 6, ods. 11 alebo ods. 22, uloží prevádzkovateľovi pokutu podľa § 55 ods. 2 tohto zákona,
- f) schvaľuje prevádzkový čas herne, ktorý si prevádzkovateľ určí v časovom rozsahu od 16:00 do 04:00 hodiny nasledujúceho dňa.“

Odôvodnenie:

Návrh novely zákona vypúšťa ustanovenie, podľa ktorého môže príslušný Daňový úrad ako dozor nad dodržiavaním tohto zákona vykonávať vopred neohlásenú kontrolu stáleho dozoru prevádzkovateľa hazardnej hry nad zákazom účasti osôb mladších ako 18 rokov na hazardných hrách podľa § 35 ods. 6. Ak zistí, že sa na hazardnej hre zúčastňujú takéto osoby, uloží prevádzkovateľovi pokutu podľa § 56 ods. 2 tohto zákona vo výške od 3 300 eur do 16 000 eur. Navrhovateľ túto úpravu dôvodí duplicitou a tým že, aktuálne znenie upravujúce možnosť tzv. neohlásenej kontroly predstavuje čiastočnú konkretizáciu pôsobnosti orgánov dozoru, avšak s nepresnou terminológiou a nepreviazanosťou na systém sankcií.

Navrhujeme **zachovať túto kontrolnú úlohu pre Daňový úrad** a naopak **rozšíriť kontrolnú úlohu dozoru aj na obec**. Pozmeňujúci návrh umožňuje obci ako dozoru v oblasti hazardných hier neohlásenú kontrolu prevádzkovateľa hazardnej hry v kasíne (§ 5), stávkovej hry (§ 6), hazardnej hry prevádzkovej prostredníctvom výherných prístrojov (§ 7) a hazardnej hry prevádzkovej prostredníctvom technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi alebo prevádzkované prostredníctvom telekomunikačných zariadení a prevádzkovanie videohier (§ 8) nad dodržiavaním zákona o hazardných hrách.

Taktiež prostredníctvom **schvaľovania prevádzkového času herne** pozmeňujúci návrh dáva obci nástroj na reguláciu a vytlačenie hazardných hier do neskorých poobedňajších až nočných hodín. Odborníci na nelátkové návykové choroby, ako aj sami abstínujúci patologickí hráči sa zhodujú na obmedzení prevádzky hazardu v herniach do neskorších večerných a nočných hodín. Obmedzenie hracieho času by podľa nich často krát mohlo

zabrániť patologickým hráčom z nižších sociálnych vrstiev alebo mladým gamblerom prehrávať neúmerne vysoké čiastky financií.

2. V Čl. I, bod 12 sa vypúšťa text:

„ak v súvislosti s hraním hazardných hier dochádza k narúšaniu verejného poriadku v obci,“

3. V Čl. I sa vypúšťa bod 13. Ostatné body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Vládna novela zákona umožňuje obmedzenie prevádzkovania hazardných hier na území obce len v jednom konkrétnom prípade, a to iba v prípade vážneho narúšania verejného poriadku v obci v súvislosti s hraním hazardných hier na jej území. Tomuto rozhodnutiu vo forme všeobecne záväzného nariadenia (VZN) musí predchádzať miestne referendum, v ktorom obyvatelia obce musia väčšinovo súhlasiť s referendovou otázkou, či v súvislosti s hraním hazardných hier v obci dochádza k vážnemu narúšaniu verejného poriadku v obci alebo či dochádza k vážnemu narúšaniu verejného poriadku v obci v súvislosti s hraním hazardných hier v obci.

Novela zavádza vágne zdôvodnenie zákazu prevádzkovania hazardných hier všeobecným záväzným nariadením iba z dôvodu „vážneho narúšania verejného poriadku v obci“. **Pozmeňujúci návrh vypúšťa ustanovenie, že VZN je možné obmedziť prevádzkovanie hazardných hier iba z dôvodu vážneho narúšania verejného poriadku v obci. Taktiež ruší ustanovenie, že o tejto skutočnosti (o rušení alebo nerušení verejného poriadku) rozhodnú obyvatelia obce v miestnom referende.**

Definícia pojmu verejný poriadok určuje, že je to úroveň spoločenských vzťahov vznikajúcich a prejavujúcich sa pri správaní ľudí prevažne na verejnosti. Ako činnosť, pri ktorej by dochádzalo k narúšaniu verejného poriadku, by sa **musela vykonávať na verejných priestranstvách**, napríklad rušenie nočného kludu alebo znečisťovanie verejných priestranstiev. Je teda otázkou, či je možné dokázať spojitosť medzi prevádzkovaním hazardných hier, ktoré sa prevádzkuje v súkromných zariadeniach, herniach a kasínach a narúšaním verejného poriadku.

Pojem verejný poriadok je uvedený v zákone č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení a v Občianskom zákonníku č. 117/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov. V rámci občianskoprávných vzťahov sa dopúšťa priestupok proti verejnému poriadku ten, kto neuposlúchne výzvu verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci, poruší nočný klud, vzbudí verejné pohoršenie, znečistí verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo

znečistí verejnoprospešné zariadenie plagátovou výzdobou, komerčnými a reklamnými oznamami alebo zanedbá povinnosť upratovania verejného priestranstva, úmyselne zničí, poškodí, znečistí alebo neoprávnene odstráni, zamení, pozmení, zakryje alebo premiestni turistickú značku alebo iné orientačné označenie, poruší podmienky určené na ochranu verejného poriadku pri konaní verejných telovýchovných, športových alebo kultúrnych podujatí alebo v miestach určených na rekreáciu alebo turistiku, poškodí alebo neoprávnene zaberie verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo verejnoprospešné zariadenie, nosí na miestach prístupných verejnosti chladné zbrane, najmä dýky, bodáky a šable, okrem prípadov, keď sú súčasťou rovnošaty, historického alebo národného kroja, výstroja a výbroje ozbrojených síl, ozbrojených zborov a ozbrojených bezpečnostných zborov, alebo na športovú činnosť, výkon práva poľovníctva, rybárskeho práva, povolania alebo zamestnania, ako aj iné predmety, ktorými možno ublížiť na zdraví, ak možno z okolností prípadu alebo správania sa osoby usudzovať, že sa majú použiť na násilie alebo hrozbu násilím. Priestupkom proti verejnému poriadku je porušenie aj iných povinností než uvedených, ak sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane všeobecne záväzných nariadení obcí a všeobecne záväzných vyhlášok miestnych orgánov štátnej správy, ak sa takým konaním ohrozí alebo naruší verejný poriadok.

Pozmeňujúci **návrh rešpektuje novelou upravené znenie zákona**, podľa ktorého v záujme predchádzania možného selektívneho prístupu obce pri využívaní tohto nástroja navrhuje predkladateľ, aby **prijaté VZN platilo na celé územie obce**.

4. V Čl. I, v bode 24 sa prvá veta nahrádza textom:

„Prevádzkovatelia hazardnej hry môžu prevádzkovať výherné prístroje, terminály videohier alebo technické zariadenia obsluhované priamo hráčmi iba v herni podľa § 2 písm. o).“

Odôvodnenie:

Pozmeňujúci návrh mení ustanovenie novely podľa ktorej prevádzka, ktorá nie je herňou, môže umiestniť najviac dva výherné prístroje alebo terminály videohier. Predkladaný pozmeňujúci návrh **podmieňuje prevádzkovanie výherných prístrojov alebo terminálov videohier iba v herniach**.

Odborníci na nelátkové závislosti ako aj abstinujúci patologický hráči jednoznačne hodnotia hustotu prevádzkovania hracích automatov ako príliš veľkú a sú jednoznačne za ich redukciu - odstránením hracích automatov z periférnych pohostinstiev a reštaurácií s ich lokalizáciou len do herní.

5. V Čl. I – nový bod - za 45. bod sa vkladá nový bod 46. bod, ktorý znie:
„46. V § 55 odsek 2 sa dopĺňa písmenom c), ktorý znie:
„c) od 330 eur do 3 300 eur za konanie prevádzkovateľa v rozpore s § 35 odseky 6, 11 alebo 23.“

Ostatné body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Pozmeňujúci návrh zavádza **nové sankcie (od 330 eur do 3 300 eur) pre prevádzkovateľa** za porušenie zákazu účasti na hazardných hrách osobám **mladším ako 18 rokov** a povinnosti prevádzkovateľa kontrolovať dodržiavanie tohto zákazu (§ 35, odsek 6). Podľa odbornej štúdie zverejnenej v roku 2011, viac ako 50% respondentov-gamblerov malo prvú skúsenosť s hazardnou hrou ešte pred dovŕšením 18. rokov a 12 % dokonca ešte pred dovŕšením 15 rokov (v detskom veku). Je teda zrejmé, že v tomto smere existuje zákonné obmedzenie, resp. zákaz účasti na hazardných hrách osobám mladších ako 18 rokov, ale tento zákaz prevádzkovateľa vo veľkej miere nerešpektujú.

Pozmeňujúci návrh rovnako taktiež ukladá orgánom dozoru uložiť pokutu **za porušenie zákazu prevádzkovania výherných prístrojov alebo videohier** v školách, školských, sociálnych a zdravotníckych zariadeniach a budovách štátnych orgánov alebo prevádzkovať herňu bližšie ako 200 metrov od školského alebo sociálneho zariadenia pre deti a mládež (§ 35, odsek 11).

Taktiež návrh ukladá orgánom dozoru potrestať pokutou od 330 eur do 3 300 eur **porušenie nového zákazu** (z vládnej novely) **umiestňovať na vonkajšie časti priestorov**, v ktorých sú prevádzkované hazardné hry, informáciu o výhre alebo o možnosti výhry, tzv. **Jackpoty** (§ 35, odsek 23).

Meno a priezvisko

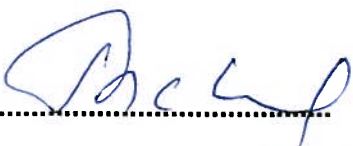
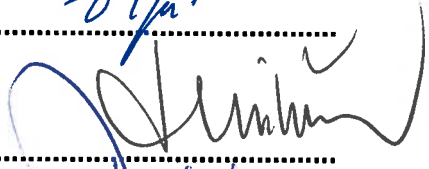
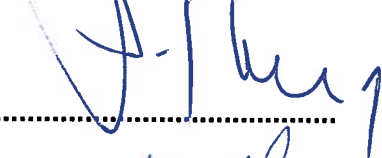
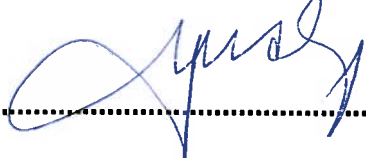
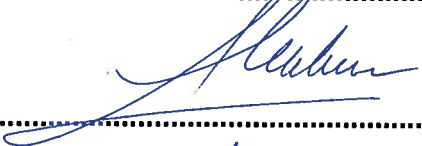
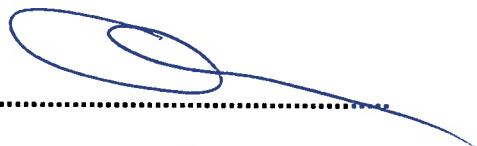
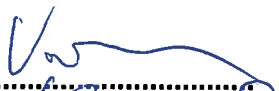
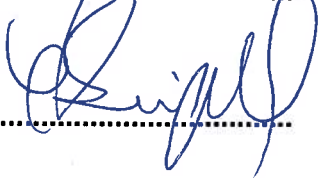
Podpis

1. PAUL ZAVAC

2. IVAN UHLIARIK

3. Peter Hrusdusky

4. MONIKA GIBALOVA

- | | | |
|-----|-------------------|---|
| 5. | ALOJZ PRIDAL |  |
| 6. | J. BROCKA |  |
| 7. | JAN FIGEL |  |
| 8. | Jozef Miklošič |  |
| 9. | PAVOL HUDCOK |  |
| 10. | JAN HUDCOK |  |
| 11. | TIOMON PASIRUČ |  |
| 12. | MARIAN KVAPEČKA |  |
| 13. | PAVOL ABRAHAM |  |
| 14. | Jozef Mikus |  |
| 15. | Štefan Kyha |  |
| 16. | A. Hliva |  |
| 17. | Richard Vaščič |  |
| 18. | BRANISLAV ŠKRIPER |  |