
11. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Beblavého na ministra školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky D. Čaploviča podaná 26. októbra 2012 vo veci vrátenia odmien vyplatených v Študentskom pôžičkovom fonde



Miroslav Beblavý
poslanec Národnej rady
Slovenskej republiky

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
26 -10- 2012		
Číslo spisu: <i>MEDS-797/2012</i>		
Listy: <i>1/-</i>	Prílohy: <i>1/2</i>	
RZ	ZH	LU

Bratislava 26. október 2012

Vážený pán minister,

V súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona o rokovacom poriadku si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

Dňa 17. 10. 2012 ste sa v pléne Národnej rady Slovenskej republiky v súvislosti s otázkou vrátenia odmien bývalými členmi orgánov Študentského pôžičkového fondu (ďalej len „ŠPF“) a v súčasnosti zamestnancami ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky vyjadrili, že jeden z týchto zamestnancov odmeny vrátil. Explicitne ste uviedli nasledovné: „Pán Juriga tie peniaze vrátil“.

Pán Jaroslav Juriga vykonával v ŠPF funkciu člena rady fondu v období od 1. 8. 2005 do 31. 7. 2007 a funkciu člena dozornej rady fondu v období od 1. 8. 2007 do 31. 7. 2009. Za uvedené obdobie mu boli vyplatené odmeny vo výške **12 296 Eur** brutto.

Dňa 22. 10. 2012 som sa obrátil na predsedu Rady ŠPF pána Petra Goliaša so žiadosťou o potvrdenie Vášho výroku.

Dňa 25. 10. 2012 som dostal odpoveď, podľa ktorej po preverení prijatých platieb k 23. 10. 2012 ŠPF zatiaľ neviduje vrátenie odmien vyplatených pánovi Jurigovi.

V tejto súvislosti si Vám dovoľujem položiť nasledovné otázky:

1. Mohli by ste prosím vysvetliť, prečo ste v pléne Národnej rady uviedli nepravdivú informáciu o vrátení odmeny pánom Jurigom?
2. V prípade, ak ste boli nepravdivo informovaný svojimi spolupracovníkmi, aké konzekvencie z toho vyvodíte?
3. V prípade, ak ste uviedli nepravdivú informáciu vedome, aké konzekvencie z toho vyvodíte pre seba?

S úctou