

DOPLŇUJÚCI NÁVRH

Jozefa Viskupiča, Martina Poliačika, Miroslava Deblavého, Jany Žitňanskej,

k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) v znení neskorších predpisov

(tlač 132)

Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) v znení neskorších predpisov sa dopĺňa takto:

1. V Čl. I sa vkladá nový bod, ktorý znie:

„1. V § 40 ods. 2 sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová:
„to neplatí v prípade nevýhradnej licencie.“.“

Odôvodnenie:

Cieľom predkladaného doplnujúceho návrhu je umožnenie používania tzv. verejných licencií (public licenses). Verejné licencie sa týkajú všetkých druhov autorských diel a v prostredí informačných technológií, najmä pri sprostredkovaní informácií v sieti internet, sú vo svete široko rozšírené. Na Slovensku sa v praxi bežne využívajú, a to aj napriek nekompatibilitě viacerých ich prvkov s existujúcou právnou úpravou. Medzi štandardné verejné licencie patria najmä licencie odvodené zo schémy Creative Commons, GNU licencie GPL, BSD licencie a licencie EUPL.

Doplnením ustanovenia § 40 ods. 2 zákona č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) v znení neskorších predpisov o výnimku týkajúcu sa náležitosti licenčnej zmluvy, tzn., že nemusí mať výhradne písomnú formu, sa odstráni jedna z hlavných prekážok zavedenia verejných licencií v právnom poriadku Slovenskej republiky. Vychádza sa pritom zo súčasnej právnej úpravy § 46 ods. 4 zákona č. 121/2000 Sb. o právu autorskom, o právach súvisiacich s právom autorským a o zmene niektorých zákonov (autorský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „český autorský zákon“), ktorý sa v praxi ukázal ako vhodný pre používanie verejných licencií. Navrhuje sa preto vytvorenie výnimky z použitia písomnej formy licenčnej zmluvy, ktorá sa bude týkať iba nevýhradných licencií (do tejto kategórie patria aj verejné licencie).

2. V Čl. I sa vkladá nový bod, ktorý znie:

„2. V § 40 sa za odsek 2 vkladajú nové odseky 3 a 4, ktoré znejú:

„(3) Návrh na uzatvorenie licenčnej zmluvy môže smerovať aj voči neurčitému okruhu osôb.

(4) Vzhľadom na obsah návrhu, zavedenú prax alebo zvyklosti môže osoba, ktorá má v úmysle návrh prijať, vyjadriť súhlas s návrhom na uzatvorenie licenčnej zmluvy uskutočnením určitého úkonu bez vyrozumenia navrhovateľa tým, že sa podľa nej zachová, najmä, že poskytne alebo prijme plnenie. V tomto prípade je prijatie návrhu účinné v okamihu uskutočnenia tohto úkonu.““.

Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 5.

Odôvodnenie:

V novozavedených odsekoch 3 a 4 v § 40 autorského zákona sa navrhuje právna úprava zodpovedajúca zneniu českého autorského zákona v ponechaní obojstrannej flexibility zmluvných strán, kedy nadobúdateľ licencie môže byť prijímateľom alebo naopak navrhovateľom zmluvy; obidve tieto situácie sú v súčasnosti bežné, napr. pri využívaní služieb siete internet.

Prejav vôle urobený podľa odseku 3 má byť pokladaný za neodvolateľný, t.j. taký, ktorého dôsledky trvajú maximálnu prípustnú dobu (spravidla do doby uplynutia majetkových práv autora), alebo po dobu v ňom uvedenú. Ak nie je v návrhu výslovne uvedené inak, v prípade jeho zmeny je tento považovaný za iný (nový) prejav vôle, ktorý nezasahuje do trvania a platnosti pôvodného návrhu. V navrhovanom odseku 3 sa zavádza neadresnosť návrhu na uzatvorenie licenčnej zmluvy, čo predstavuje jednu z podmienok, podľa ktorej sú spravidla uzatvárané verejné licencie. Autor uzatvára zmluvu so všetkými, ktorí jeho dielo budú chcieť využiť a dáva im tak niektoré práva k dielu, zatiaľ čo iné si vyhradzuje.

3. V Čl. I sa vkladá nový bod, ktorý znie:

„3. V § 41 ods. 2 sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „to neplatí v prípade nevýhradnej bezodplatnej licencie.““.

Odôvodnenie:

Navrhovanou právnou úpravou sa zavádza možnosť autora udeliť licenciu aj na spôsob použitia diela, ktorý nie je v čase uzavretia licenčnej zmluvy známy, za podmienky, že autor udeľuje nevýhradnú bezodplatnú licenciu.

Nemožnosť vzdania sa práv, ktoré môžu vzniknúť v budúcnosti pod sankciou neplatnosti, je všeobecne akceptovaná právna zásada, ktorej cieľom je ochrana záujmov autora, a to predovšetkým záujmov ekonomických. V niektorých situáciách je však prioritnejším autorovým záujmom umožniť používanie jeho diela v čo najširšej miere, a to aj vtedy, ak udelenie novej licencie v prípade vzniku nového spôsobu použitia diela je nemožné alebo neúnosne náročné. Tak je tomu spravidla aj pri použití verejných licencií vzhľadom na často používaný konkludentný spôsob uzatvárania licenčnej zmluvy, dlhé časové trvanie platnosti návrhu na uzavretie zmluvy a možnosť nadobúdateľa poskytovať licenciu ďalej tretím stranám. V takýchto situáciách sa považuje za vhodné vytvoriť autorovi možnosť udeliť súhlas aj na neznáme spôsoby použitia diela. Obmedzenie tohto práva na nevýhradné bezodplatné licencie, v ktorých je takýto súhlas výslovne uvedený, sa považuje za dostatočnú ochranu pred jeho zneužitím alebo mylným použitím; v porovnateľnom rozsahu je takáto možnosť vytvorená napr. v autorskom zákone Nemecka.

4. V Čl. I sa vkladá nový bod, ktorý znie:

„4. V § 44 odsek 2 znie:

„(2) Nadobúdateľ môže licenciu zmluvou postúpiť len s predchádzajúcim písomným súhlasom autora; to neplatí, ak licenčná zmluva nie je uzavretá v písomnej forme. Ak nie je dohodnuté inak, o postúpení licencie a o osobe postupníka je postupujúci povinný informovať autora bez zbytočného odkladu a súhlas autora sa nevyžaduje na predaj podniku, ktorého súčasťou je licencia; to isté platí pre samostatnú organizačnú zložku podniku, ktorej súčasťou je licencia.““.

Odôvodnenie:

Inštitút postúpenia licencie je možné využiť aj pri verejných licenciách. V tomto prostredí je však spravidla možnosť informovať autora o postúpení výrazne limitovaná nedostupnosťou jeho "adresy", na ktorú má byť informácia zaslaná, alebo dokonca nemožnosťou identifikácie autora - oba tieto prípady však nastávajú v súlade s autorovou vôľou. Z tohto dôvodu je vhodné umožniť autorovi dať súhlas s postúpením licencie aj ak nebude spätne informovaný o vykonaní tohto postúpenia.

5. V Čl. I sa vkladá nový bod, ktorý znie:

„5. V § 60 ods. 1 písm. a) sa čiarka nahrádza slovami "bez súhlasu autora,"“.

Odôvodnenie:

Ustanovenie § 60 autorského zákona je vytvorené na základe požiadavky smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/29/ES z 22. mája 2001 o zosúladení niektorých aspektov autorských práv a s nimi súvisiacich práv v informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 167, 22.6.2001) (ďalej len „smernica“), ktorá však vyžaduje ochranu iba v užšom rozsahu. V zmysle čl. 7 ods. 1 smernice zabezpečia členské štáty primeranú právnu ochranu proti akejkoľvek osobe, ktorá vykonáva vedome bez oprávnenia niektorú z činností špecifikovaných ďalej v predmetnom článku smernice. Na základe toho sa považuje obmedzenie možnosti autora udeliť súhlas na výkon činnosti podľa súčasného znenie § 60 ods. 1 písm. a) autorského zákona za neodôvodnené. Takéto udelenie súhlasu je v rámci verejných licencií štandardne používané. Porovnateľne s navrhovaným znením je riešená táto požiadavka aj v českom autorskom zákone, konkrétne v § 44 ods. 1.

6. V Čl. I sa vkladá nový bod, ktorý znie:

„X. Za § 87b sa vkladá § 87c, ktorý znie:

„87c

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. novembra 2012

Právne vzťahy, ktoré vznikli pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona na základe licenčnej zmluvy, sa spravujú podľa doterajších predpisov.““.

Odôvodnenie:

Upravujú sa prechodné ustanovenia k úpravám účinným ku dňu nadobudnutia účinnosti zákona.

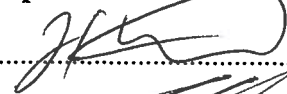
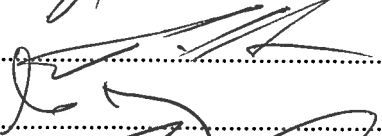
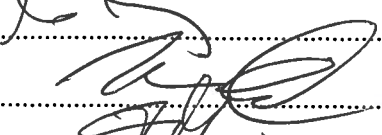
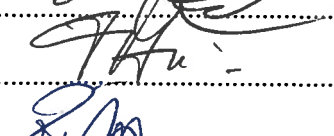
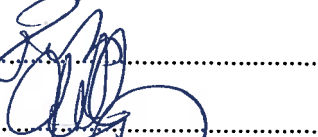


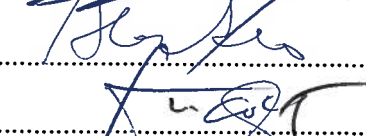
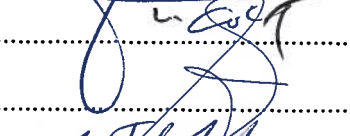
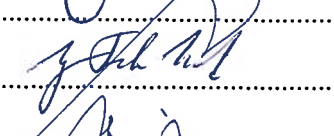
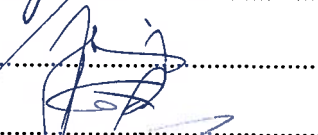
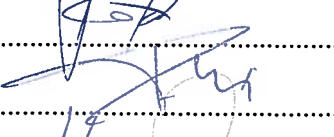
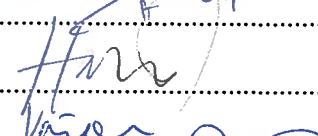
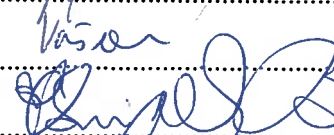
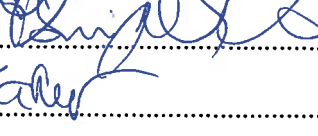
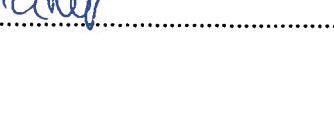



DOPLŇUJÚCI NÁVRH

k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona,
ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach
súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) v znení neskorších predpisov

(tlač 132)

Meno a priezvisko

Podpis

1. Jozef Uškapiti	
2. Martin Poliačik	
3. MURŠAN BRISAVIČ	
4. LUDO KANIČ	
5. NEVA ŠTROMBERG	
6. JANA ŽITNÁNKOVÁ	
7. Ľubomír Gallo	
8. Peter OLSKÝ	
9. Juraj Droba	
10. BOR HRÁŠKO	
11. JÁN MILIČEK	
12. Helena Huzarčíková	
13. MARTIN FECKO	
14. Erika Jurinová	
15. Miroslav Kadúč	
16. PETER POLIAČIK	
17. EVA MORVÁTHOVÁ	
18. Richard Vatejka	
19. ŠKRÍPEK BRANISLAV	
20. Igor Hrabovčák	