

## POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa Viskupiča a Richarda Vašečku

k vládnuému návrhu zákona o inteligentných dopravných systémoch v cestnej doprave  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(tlač 139)

---

Vládny návrh zákona o inteligentných dopravných systémoch v cestnej doprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení a dopĺňa takto:

1. V Čl. I v § 2 ods. 1 sa vypúšťa slovo „najmä“.

*Odôvodnenie:*

*Ide o riadnu transpozíciu smernice 2010/40/EÚ, ktorá v článku 4 ods. 1 presne špecifikuje, čo sa myslí pod pojmom „inteligentné dopravné systémy“, ako aj účelom, na ktorý slúžia. Ani slovenský zákon by preto nemal používať demonštratívny výpočet účelov, na ktoré majú takéto systémy slúžiť. Ak sa v budúcnosti ukáže, že je možné inteligentné dopravné systémy využiť aj širšie, takýto nový účel sa do zákona doplní formou jeho novelizácie. Uvedený návrh zároveň vyvráti pochybnosti, že inteligentné dopravné systémy je už v zmysle tohto návrhu vládneho zákona možné použiť napr. na zavedenie mýta pre osobné vozidlá, čo terajšie jeho znenie práve vďaka slovu „najmä“ nevylučuje.*

2. V Čl. I v § 2 ods. 5 sa na konci pripájajú tieto slová: „a predkladá na vedomie Národnej rade Slovenskej republiky do 30 dní po jej schválení“.

*Odôvodnenie:*

*Článok 5 ods. 1 smernice 2010/40/EÚ ponecháva vo výlučnej právomoci členských štátov EÚ otázku zavádzania aplikácií a služieb súvisiacich s inteligentnými dopravnými systémami na svojom území. Návrh zákona ponecháva značne široký rozsah kompetencií na úpravu podrobností týkajúcich sa týchto systémov na vládu SR a najmä na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja (napr. § 3 ods. 7, § 4 ods. 2, § 5 ods. 9, § 7 a ďalšie). V § 2 ods. 5 sa však hovorí o koncepcii rozvoja inteligentných dopravných systémov, ktoré môžu vážne zasiahnuť do základných ľudských práv a slobôd jednotlivcov, najmä v oblasti ochrany osobných údajov a preto sa zdá byť správne, ak o takejto koncepcii bude môcť parlament aspoň diskutovať a zobrať ju na vedomie.*

3. V Čl. I v § 5 ods. 5 písm. g) sa slovo „alebo“ nahrádza slovom „a“.

*Odôvodnenie:*

*Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorej cieľom je jednoznačné určenie, ktoré subjekty majú mať zákonom uloženú povinnosť poskytovať bezplatne dopravné informácie Národnému dopravnému informačnému centru. Zatiaľ, čo vládny návrh zákona ukladá túto povinnosť aj colnému úradu alebo Finančnému riaditeľstvu Slovenskej republiky (nie je jednoznačné, ktorému subjektu), navrhuje sa uložiť túto povinnosť obom menovaným subjektom.*

4. V Čl. I v § 5 sa za odsek 6 vkladá nový odsek 7, ktorý znie:

„(7) Poskytovatelia dopravných informácií, prevádzkovatelia služieb ani iné fyzické osoby a právnické osoby nesmú dopravné informácie poskytnuté Národným dopravným informačným centrom použiť na výber mýta za prejazdenú vzdialenosť po vymedzených úsekoch pozemných komunikácií motorovými vozidlami s celkovou hmotnosťou do 3,5 t.“.

Doterajšie odseky 7 až 9 sa označujú ako odseky 8 až 10.

*Odôvodnenie:*

*S cieľom zamedziť špekuláciám, či dopravné informácie, ktoré má Národné dopravné informačné centrum k dispozícii a môže ich bezplatne na základe vzájomnosti alebo na základe zmluvy (odplatne alebo bezodplatne) poskytnúť iným subjektom, môže takýto subjekt následne v budúcnosti použiť na výber mýta pre osobné motorové vozidlá do 3,5 t., pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhom sa jednoznačne ustanovuje, že takéto použitie zo strany tretej osoby (subjektu, ktorému sú informácie, údaje a záznamy poskytnuté Národným dopravným informačným centrom) je zakázané.*

5. V Čl. I v § 7 písm. b) sa vypúšťajú slová „inú právnickú osobu“ a na konci sa dopĺňajú slová „zakladateľskej pôsobnosti“.

*Odôvodnenie:*

*Ani z dôvodovej správy k vládnemu návrhu zákona nie je zrejmé, prečo by Národné dopravné informačné centrum, na ktorého zriadenie bude potrebné vynaložiť nemalé finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu (resp. z prostriedkov EÚ vrátane Slovenska) malo následne prejsť, pokiaľ ide o jeho prevádzku, do rúk súkromného subjektu, čo vládny návrh zákona nevylučuje, keďže v § 7 písm. b) hovorí nielen o právnickej osobe v zriaďovateľskej pôsobnosti Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, ale aj o „inej právnickej osobe“.*

*Prevádzkou takéhoto centra by mala byť poverený výlučne štátny subjekt alebo súkromný subjekt založený štátom, a to aj vzhľadom na skutočnosť, že do Národného dopravného informačného centra budú poskytované údaje ešte v neanonymizovanej podobe a je žiaduce, aby takéto údaje mal pod kontrolou štát a nie súkromný subjekt.*

# POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa Viskupiča a Richarda Vašečku

k vládnomu návrhu zákona o inteligentných dopravných systémoch v cestnej doprave  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(tlač 139)

Meno a priezvisko

Podpis

1. Richard Vašečka
2. Jozef Viskupič
3. EVA HORVÁTHOVÁ
4. ŠKRÍPEK BRANISLAV
5. Helena Hecuske
6. Igor HRAŠKO
7. Igor Hrabušić
8. PETER POLIAK
9. Mikuláš Huba
10. Marek Fecko
11. Erika Jurinová
12. Miroslav KADUC
13. JÁN MIČOVSKEJ
14. MIROSLAV BEBLAV
15. IVAN STERANEC
16. Martin Poliačik
17. MARTIN CHREN
18. DANIEL KADLEC
19. ZUBER KISZOV
- 20.

Handwritten signatures corresponding to the list above, including names like Viskupič, Branislav, Hecuske, Hraško, Hrabušić, Poliak, Huba, Fecko, Jurinová, Kaduc, Mičovský, Beblav, Steranec, Poliačik, Chren, Kadlec, and Kiszov.