**Doložka**

**vybraných vplyvov**

**A.1. Názov materiálu:** návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

**Termín začatia a ukončenia PPK:** *bezpredmetné*

**A.2. Vplyvy:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   |  Pozitívne  |  Žiadne  |  Negatívne  |
| 1. Vplyvy na rozpočet verejnej správy |  x |  |  |
| 2. Vplyvy na podnikateľské prostredie – dochádza k zvýšeniu regulačného zaťaženia? | x |  |   |
| 3. Sociálne vplyvy |  | x |   |
| – vplyvy na hospodárenie obyvateľstva, | x |  |   |
| – sociálnu exklúziu, |   | x |   |
| – rovnosť príležitostí a rodovú rovnosť a vplyvy na zamestnanosť |   | x |   |
| 4. Vplyvy na životné prostredie |   | x |   |
| * + - 1. Vplyvy na informatizáciu spoločnosti
 |   | x |   |

**A.3. Poznámky**

*Za predpokladu, že miestne komunikácie tvoria asi 60 % osádzaných dopravných značiek, podiel značiek typu „Daj prednosť v jazde“ alebo „Stoj, daj prednosť v jazde“ predstavuje 30% zo všetkých vysadených značiek. Na základe konzervatívneho expertného odhadu predpokladáme, že by sa prijatím návrhu zákona mohol tento podiel znížiť na 25%, čo by na základe aktuálnej distribúcie a osadzovania dopravných značiek (a za súčasného splnenia nevyhnutnej podmienky zabezpečenia neohrozenia bezpečnosti cestnej premávky) mohlo predstavovať osadenie približne o 695 dopravných značiek ročne menej. Za predpokladu, že aktuálna priemerná cena dopravnej značky je 80,- eur, môže úspora pre rozpočet verejnej správy predstavovať sumu vo výške cca 45 tisíc eur.*

*Databáza o počte osadených dopravných značiek sa centrálne v Slovenskej republike neeviduje, preto pre potreby zistenia vplyvu návrhu zákona bolo použitých viacero informatívnych odhadov. Zistenie a vyčíslenie vplyvu návrhu zákona sťažuje aj fakt, že pozemné komunikácie spravujú v Slovenskej republike viaceré subjekty, preto jeho presný výpočet nie je z kapacitného ani údajového nedostatku možný. Uvádzaný výpočet preto predstavuje len informatívny odhad možných dopadov na rozpočet verejnej správy.*

*Návrh zákona predpokladá pozitívny vplyv na hospodárenie obyvateľstva - za predpokladu, že si náklady na pravidelné psychologické vyšetrenie pomocou prístroja na meranie periférneho vnímania uhrádza vodič sám, resp. na podnikateľské prostredie v prípadoch, ak tieto náklady uhrádza zamestnávateľ. Plánované psychologické vyšetrenie pomocou prístroja na meranie periférneho vnímania je drahšie v priemere o cca 20,- eur ako psychologické vyšetrenie, ktorého povinnosť absolvovať vodičom prepravujúcim nebezpečný náklad vyplýva už zo súčasného znenia § 88 ods. 5 a 6 zákona o cestnej premávke.*

**A.4. Alternatívne riešenia**

*bezpredmetné*

**A.5. Stanovisko gestorov**

*Návrh zákona bol zaslaný na vyjadrenie Ministerstvu financií SR a stanovisko tohto ministerstva tvorí súčasť predkladaného materiálu.*