

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Heleny Mezenskej

k vládne mu návrhu zákona o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(tlač 66)

Vládny návrh zákona o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení a dopĺňa takto:

1. V článku I v § 3 písm. b) sedemnástom bode sa na konci pripájajú tieto slová:
„ako aj odberateľ elektriny v domácnosti, ktorý je v dôchodkovom veku^{8a)} alebo občanom v hmotnej núdzi^{8b)}“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 8a a 8b znejú:

„8a) § 65 ods. 2 a nasl. zákona 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení.

8b) § 2 zákona č. 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.

Odôvodnenie:

Navrhovaná právna úprava pojmu zraniteľného odberateľa spája skôr s bezpečným zabezpečením dodávok pre extrémne prípady až ťažko zdravotne postihnutých odberateľov, ktorých životné funkcie sú na plynulých odberoch energií závislé. Aplikačná prax pritom poukazuje aj na potrebu rozšíreného zadefinovania pojmu zraniteľných spotrebiteľov. Navrhujeme rozšíriť túto skupinu najmä o osoby v dôchodkovom veku a sociálne znevýhodnené osoby, ktoré sa nachádzajú v stave hmotnej núdze. Pričom pojem hmotná núdza ako stav, keď príjem občana a fyzických osôb, ktoré sa s občanom spoločne posudzujú, nedosahuje životné minimum podľa osobitného predpisu a občan a fyzické osoby, ktoré sa s občanom spoločne posudzujú, si príjem nemôžu zabezpečiť alebo zvýšiť vlastným pričinením, sa odvodzuje zo zákona č. 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pojem sociálne znevýhodnená osoba vo vzťahu k energetickým normám používa aj štúdia energetickej chudoby na Slovensku.

2. V článku I v § 3 písm. c) sedemnástom bode sa na konci pripájajú tieto slová:
„ako aj odberateľ elektriny v domácnosti, ktorý je v dôchodkovom veku^{8a)} alebo občanom v hmotnej núdzi^{8b)}“.

Odôvodnenie:

Odôvodnenie k danému bodu sa zhoduje s odôvodnením uvedeným v bode 1 tohto pozmeňujúceho návrhu, s tým rozdielom, že dané ustanovenie sa týka odberateľov plynu v domácnosti.

3. V článku I v § 7 sa vypúšťa odsek 8. Doterajší odsek 9 sa označuje ako odsek 8.

Odôvodnenie:

Preukázanie odbornej praxe pri dodávke energií má oveľa závažnejší význam ako pri iných, v zákone vymedzených, oblastiach podnikania v energetike. Najmä v dôsledku ochrany spotrebiteľa je nevyhnutné, aby dodávateľ energií bol odborne spôsobilý a aby sa týmto zamedzilo nedorozumeniam v obchodnom styku medzi spotrebiteľmi a dodávateľom energií.

4. V článku I v § 15 ods. 16 sa vypúšťajú slova „uzatvorenej na neurčitý čas“.

Odôvodnenie:

Účelom navrhovanej právnej úpravy je rozšíriť pôvodné znenie zákona o zmluvy uzatvorené na dobu určitú poukazujúc na skutočnosť, že vo väčšine prípadov sú zmluvy uzatvárané práve na dobu určitú a preto je nevyhnutné v súlade s liberalizačným procesom umožniť zmenu dodávateľa do jedného mesiaca hlavne v prípadoch, kedy je zmluvný vzťah dohodnutý na dobu určitú, čo napokon potvrdzuje samotná aplikačná prax.

5. V článku I v § 17 ods. 1 písm. a) sa v úvodnej vete slovné spojenie „ktorá musí obsahovať najmä“ nahrádza slovným spojením „ktorá musí obsahovať presné, jasné, určité a zrozumiteľné informácie, a to najmä“.

Odôvodnenie:

Súčasná aplikačná prax si vyžaduje detailné vymedzenie podstatných náležitostí spotrebiteľských zmlúv týkajúcich sa dodávok energií, nakoľko v súčasnosti sú tieto spotrebiteľské zmluvy často krát neprehľadné a zložité. Snahou je doceliť presné vymedzenie základných atribútov zmluvy ako je presná cena a spôsob kontroly jej zmeny, rozsah dodávok a doba, na ktorú sa zmluva uzatvára.

6. V článku I v § 17 ods. 1 písm. a) štvrtom bode sa za slovo „získavania“ vkladá slovo „aktuálnych“.

Odôvodnenie:

Dodávateľ by mal spotrebiteľovi poskytnúť vždy aktuálne informácie o cene poskytovanej služby, ktoré sú dôležité pre spotrebiteľa. Týmto opatrením by sa malo predísť poskytovaniu mylných, neaktuálnych a zavádzajúcich informácií a vzniku dezinformácií v obchodnom vzťahu.

7. V článku I v § 17 ods. 1 písm. b) sa v poslednej vete slovné spojenie „najneskôr 30 dní“ nahrádza slovným spojením „najskôr 60 dní“.

Odôvodnenie:

Nakoľko zmena obchodných podmienok zo strany dodávateľa je výrazným zásahom do finančnej situácie každého spotrebiteľa, je nevyhnutné predĺžiť lehotu na poskytovanie informácií z pôvodných 30 dní na 60 dní na to, aby bol daný spotrebiteľovi dlhší čas na zváženie a prípravenie sa na zmenu zmluvných podmienok.

8. V článku I v § 17 ods. 14 sa v úvodnej vete slovné spojenie „nesmie byť kratší ako 10 dní“ nahrádza slovným spojením „nesmie byť kratší ako 15 dní.“.

Odôvodnenie:

Lehota 10 dní je krátka na to, aby bol spotrebiteľ schopný uhradiť prípadnú vzniknutú pohľadávku.

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Martina Fecka a Heleny Mezenskej

k vládnomu návrhu zákona o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(tlač 66)

Meno a priezvisko

Podpis

1. Richard Vašeľta
2. Helena Mezenská
3. Igor HRAŠKO
4. Mikuláš Huba
5. EVA HORVÁTHOVÁ
6. Martin Fecko
7. Erika Jurinová
8. Ľubica Mitomská
9. Štefan Kyňa
10. A. HLINA
11. Jozef Vichapčí
12. PETER POCIDK
13. Aloja PRÍDI
14. JĽU HUĐACKÝ
15. Miroslav KADÚC
16. Igor Matovič
17.
18.
19.
20.

Vašeľta

Mezenská

HRAŠKO

Huba

HORVÁTHOVÁ

Fecko

Jurinová

Mitomská

Kyňa

HLINA

Vichapčí

PETER POCIDK

PRÍDI

HUĐACKÝ

KADÚC

Matovič

.....

.....

.....

.....