

**Pozmeňujúci návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Milana Laurenčíka
a Zuzany Aštáryovej
k návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Ľudovíta Jurčíka na vydanie
zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 725/2004 Z. z. o podmienkach prevádzky
vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách a o zmene a doplnení niektorých
zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 352)**

V čl. I sa pred bod 1 vkladajú nové body 1 až 3, ktoré znejú:

„1. V § 18 ods. 4 písmeno d) znie:

„d) súhlasné stanovisko výrobcu alebo zástupcu výrobcu typu vozidla k hromadnej prestavbe podľa § 17 ods. 1 písm. a) až g), i) a j), ak žiadateľom nie je výrobcu alebo zástupca výrobcu vozidla pred prestavbou.“.

Odôvodnenie:

V rámci hromadnej prestavby jednotlivého vozidla sa pri montáži plynového zariadenia, podobne ako pri prestavbe jednotlivého vozidla, nebude vyžadovať súhlasné stanovisko výrobcu alebo zástupcu výrobcu.

„2. V § 18 ods. 17 písm. c) sa na konci čiarka nahradza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „protokol o technickej kontrole vozidla nie je potrebný, ak ide o prestavbu podľa § 17 ods. 1 písm. h),“.

Odôvodnenie:

V rámci hromadnej prestavby sa nebude vyžadovať protokol o technickej kontrole vozidla, pretože ako podklad pri montáži plynového zariadenia stačí predloženie protokolu o montáži plynového zariadenia [§ 18 ods. 17 písm. f)] vydaný pracoviskom montáže plynového zariadenia.

„3. V § 18 ods. 17 písm. d) sa na konci čiarka nahradza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „protokol o emisnej kontrole motorového vozidla nie je potrebný, ak ide o prestavbu podľa § 17 ods. 1 písm. h),“.

Pôvodný bod 1 sa označí ako bod 4

Odôvodnenie:

V rámci hromadnej prestavby sa nebude vyžadovať protokol o emisnej kontrole vozidla, pretože ako podklad pri montáži plynového zariadenia stačí predloženie protokolu o montáži plynového zariadenia [§ 18 ods. 17 písm. f)] vydaný pracoviskom montáže plynového zariadenia.

V čl. I sa za bod 4 vkladá bod 5, ktorý znie:

„5. V § 23a ods. 5 písm. b) sa na konci čiarka nahradza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „to neplatí pre vozidlá kategórie L_{1e} vyrobené pred 1. januárom 2000,“.

Pôvodný bod 2 sa označí ako bod 6.

Odôvodnenie:

Pri malých motocykloch (kategória L_{1e}), ktoré nepodliehali evidencii a od 1. januára 2013 podľa § 112b ods. 2 podliehajú evidencii, je potrebné požiadať o výmenu technického osvedčenia vozidla za osvedčenie o evidencii časť II. Pre vozidlá kategórie L_{1e} sa navrhuje vypustiť povinnosť absolvovať kontrolu originality vozidla z dôvodu, že ide najmä o staršie

malé motocykle (Babety a podobne) malej hodnoty a povinným vykonávaním kontroly originality pre prevádzkovateľov týchto vozidiel by sa proces povinného zaevidovania vozidiel predražil.

Súhlasím s pozmeňujúcim návrhom:

1. Milan Lawrence
2. Martin Frunc
3. Monika Gracoda
4. Béla Brugár
5. Zuzana Aštaryová
6. Ľašča Šolmos
7. Edita Pekníkter
8. Martin Fečko
9. Ľuboš Jurčík
10. Libomir Gallo
11. Ľuboš Kacík
12. Ondrej Maťaj
13. Martin Poliačik I
14. Peter Očusdcy
15. Hynek Tomčo
- 16.
- 17.

The image shows 17 handwritten signatures, each associated with a number from 1 to 17. The signatures are written in cursive ink on separate lines. The first few signatures are clearly legible: 1. Milan Lawrence, 2. Martin Frunc, 3. Monika Gracoda, 4. Béla Brugár, 5. Zuzana Aštaryová, 6. Ľašča Šolmos, 7. Edita Pekníkter, 8. Martin Fečko, 9. Ľuboš Jurčík, 10. Libomir Gallo, 11. Ľuboš Kacík, 12. Ondrej Maťaj, 13. Martin Poliačik I, 14. Peter Očusdcy, and 15. Hynek Tomčo. The remaining signatures (16. and 17.) are less distinct but appear to be unique handwritten marks.