

**Pozmeňujúci a doplňujúci návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Antona Marcinčína k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov
(tlač 509)**

K Čl. XLI, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách:

1. Pred doterajší text sa vkladajú nové body 1. až 13., ktoré znejú:

„1. V § 10 odsek 1 sa na konci pripája tátu veta: „Ak o to ministerstvo požiada, úrad je povinný v rámci konzultácií v otázkach správy frekvencií alebo univerzálnej služby konzultovať návrh opatrenia s ministerstvom.“.

Návrh explicitne doplňa povinnosť úradu konzultovať určité otázky s ministerstvom, vzhľadom na skutočnosť, že ministerstvo zodpovedá za napĺňanie cieľov národnej politiky pre elektronické komunikácie. Takýmto spôsobom zároveň nedochádza k žiadnemu obmedzovaniu regulačnej právomoci úradu a ani jeho nezávislosti.

2. V § 26 odsek 1 znie: „(1) Podnik poskytujúci podmienený prístup²³⁾ k digitálnej televízii a digitálnemu rozhlasu, bez ohľadu na prenosové prostriedky vysielania, je povinný zabezpečiť

a) v systéme podmieneného prístupu technicky efektívne odovzdávanie riadiacich funkcií, ktoré umožní podnikom na miestnej alebo regionálnej úrovni úplné riadenie služieb používajúce podmienený prístup,
b) povinnosť ponúknuť všetkým vysielateľom spravodlivo, primerane a nediskriminačne technické služby, ktoré umožňujú vysielateľom digitálne prenášaných služieb ich príjem zo strany oprávnených divákov alebo poslucháčov prostredníctvom dekodérov spravovaných podnikom a viest' v účtovníctve oddelene činnosti súvisiace s podmieneným prístupom.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 23) znie: „ 23) § 2 písm. b) zákona č. 646/2005 Z. z. o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Vzhľadom na charakter ustanovení, ktoré zákon pôvodne navrhoval upraviť iba vo vykonávacom predpise, návrh vkladá do textu zákona tieto povinnosti priamo, aby nevznikli pochybnosti o ústavnosti takéhoto vykonávacieho predpisu.

3. V § 33 ods. 1 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Výberové konanie sa uskutočňuje s aukciou alebo bez aukcie.“.

4. V § 33 odsek 2 znie: „(2) Úrad začne výberové konanie výzvou na predloženie ponúk, v ktorej určí
 - a) formu výberového konania,
 - b) frekvencie, frekvenčné bloky alebo frekvenčné pásmo, ktoré sú predmetom výberového konania,
 - c) účel použitia, podmienky a zásady na optimálne využitie frekvencií,
 - d) hodnotiace kritériá; ak sa uskutočňuje aukcia, jediným hodnotiacim kritériom je výška jednorazovej úhrady za pridelenie frekvencií,
 - e) termín, do ktorého sa musí predložiť ponuka,
 - f) požiadavky na obsah predkladaných podkladov do výberového konania, aby bola zabezpečená porovnateľnosť ponúk,
 - g) výšku jednorazovej úhrady za pridelenie frekvencií ako očakávanú najnižšiu ponuku, ak ide o výberové konanie bez aukcie, alebo ako najnižšie podanie, ak ide o výberové konanie s aukciou,
 - h) výšku a podmienky zloženia peňažnej zábezpeky, ak sa vyžaduje,
 - i) ďalšie podklady na výberové konanie, ak je to potrebné,
 - j) aukčný poriadok obsahujúci úplné pravidlá aukcie, ak sa uskutočňuje aukcia.“.
5. V § 33 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie: „(3) Ponuka predložená do výberového konania sa považuje za žiadosť o vydanie individuálneho povolenia.“.
Doterajšie odseky 3 až 11 sa označujú ako odseky 4 až 12.
6. V § 33 odsek 5 sa slovo „vyhodnotenie“ nahradza slovami „posúdenie predložených“.
7. V § 33 sa za odsek 6 vkladá nový odsek 7, ktorý znie: „(7) Úrad neposkytuje informácie o výberovom konaní až do jeho ukončenia z dôvodu zabránenia zmarenia účelu výberového konania.“.
Doterajšie odseky 7 až 12 sa označujú ako 8 až 13.
8. V § 33 odsek 10 znie: „(10) Výberová komisia vylúči z výberového konania účastníka výberového konania, ktorého ponuka nespĺňa požiadavky uvedené vo výzve, alebo ktorému úrad individuálne povolenie v posledných troch rokoch zrušil podľa § 34 ods. 3.“.
9. V § 33 sa za odsek 10 vkladajú nové odseky 11 až 13, ktoré znejú:
„(11) V prípade výberového konania s aukciou úrad pozve do aukcie účastníkov výberového konania, ktorí neboli vylúčení podľa odseku 10. Úrad vylúči z aukcie účastníka výberového konania, ak svojím konaním marí účel alebo priebeh aukcie. Úrad zruší výberové konanie s aukciou, ak do aukcie postúpi len jeden účastník výberového konania.
(12) V prípade výberového konania bez aukcie výberová komisia vyhodnotí ponuky podľa kritérií uvedených vo výzve na výberové konanie a určí poradie účastníkov výberového konania, o čom vyhotoví správu.
(13) Úrad je pri pridelovaní frekvencií viazaný poradím určeným výberovou komisiou alebo výsledkom aukcie. Účastníci výberového konania, ktorí sa umiestnili na miestach, na ktorých sa frekvencie nepridelia, sa považujú za neúspešných účastníkov. Neúspešným účastníkom výberového konania a vylúčeným účastníkom výberového konania úrad konanie o ich žiadosti zastaví s uvedením dôvodov. Správa o priebehu a výsledku výberového konania je podkladom na pokračovanie v konaní o pridelení frekvencií úspešnému účastníkovi výberového konania.
Doterajšie odseky 11 až 13 sa označujú ako odseky 14 až 16.
10. V § 33 ods. 14 sa v prvej vete na konci pripájajú tieto slová: „alebo po ukončení aukcie“.

11. V § 33 odsek 15 znie: „(15) Peňažná zábezpeka zložená účastníkom výberového konania sa úspešnému účastníkovi výberového konania započítava do výšky jednorazovej úhrady za pridelené frekvencie. Neúspešnému účastníkovi výberového konania sa peňažná zábezpeka bez zbytočného odkladu vráti po zastavení konania o jeho žiadosti. Peňažná zábezpeka zložená účastníkom výberového konania prepadá štátu, ak účastník výberového konania svojím konaním spôsobil zmarenie účelu aukcie.“

12. V § 33 sa za odsek 15 vkladá nový odsek 16, ktorý znie: „(16) Úrad môže poveriť vykonaním aukcie aj tretiu osobu.“.

Doterajší odsek 16 sa označuje ako odsek 17.

Zákon o elektronických komunikáciách podrobne upravuje proces výberového konania na pridelenie frekvencií a následné udelenie individuálnych povolení na právo používať frekvencie. Vzhľadom na vývoj technológií a aj na zjednodušovanie prístupu k frekvenciám je vhodným nástrojom na pridelenie frekvencií aj forma elektronickej aukcie. Keďže tento systém nie je priamo v zákone upravený, navrhuje sa jeho doplnenie, aby ho bolo možné využívať. Používanie elektronickej aukcie by malo zabezpečiť transparentnejší výber poskytovateľa služieb elektronických komunikácií a tým zabezpečiť znižovanie miery korupcie ako aj nákladov účastníkov výberového konania pri predkladaní ponúk.

13. V § 38 odsek 6 sa číslovka „68“ nahradza číslovkou „73“.

Ustanovenie opravuje nesprávny vnútorný odkaz v zákone.“

Doterajší text sa označuje ako bod 14.

2. Za bod 14 sa dopĺňajú nové body 15 až 17, ktoré znejú:

„15. V § 50 odsek 6 sa číslovka „4“ nahradza číslovkou „5“.

Ustanovenie opravuje nesprávny vnútorný odkaz v zákone.

16. V § 62 odsek 4 sa za slovo „účastníkov“ vkladajú slová „a užívateľov“.

Návrh dáva do súladu odseky 2 a 4 tak, aby nedochádzalo k spornému výkladu a ustanovenie tak korešponduje presne so znením smernice 2002/58/EÚ.

17. V § 78 odsek 13 znie: „(13) Ustanovenie § 35 ods. 2 sa do 31. decembra 2012 nevzťahuje na frekvencie na digitálne pozemské televízne vysielanie.“.

Navrhované znenie upravuje prechodné ustanovenie tak, aby sa predišlo možným sporom vo výklade dotknutého ustanovenia.“

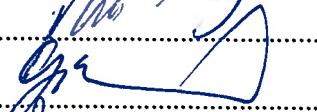
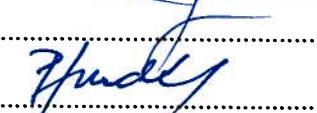
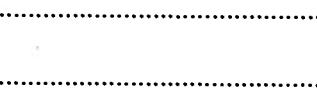
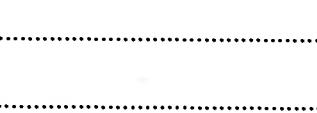
18. V čl. XLIII sa za slová „bodov 22 až 35,“ vkladajú slová „čl. XLI bodov 1 až 13 a 15 až 17.“

V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi je potrebné upraviť aj účinnosť doplnených novelizačných bodov v zákone č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách od 1.1.2012.

Súhlasím s pozmeňujúcim návrhom:

Meno a Priezvisko

Podpis

- | | |
|----------------------|--|
| 1. AUTON MARCINKA |  |
| 2. PAVOL HORAHAN |  |
| 3. PAVOL HEJROVSKÝ |  |
| 4. JANA ŽITNANSKÁ |  |
| 5. MARIÁN RADOŠOVSKÝ |  |
| 6. Dušan Mahej |  |
| 7. Monika GIBICOVÁ |  |
| 8. Miroslav Běžík |  |
| 9. Martin Frunc |  |
| 10. Ondrej Dosiaľ |  |
| 11. Peter Čechák |  |
| 12. TIPOR TÓTH |  |
| 13. Ján Golian |  |
| 14. JANA DUBOVCOVÁ |  |
| 15. Štefan Kuzma |  |
| 16. Ivana SVEJNÁ |  |
| 17. Editka PFKUNDNER | |
| 18. | |
| 19. | |
| 20. | |
| 21. | |
| 22. | |