

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady
č. 310/1992 Zb. o stavebnom sporení v znení neskorších predpisov
(tlač: 397)

Znenie návrhu novely zákona:

Čl. I. bod 7.

V § 10a sa za odsek 3 vkladá nový odsek 4, ktorý znie:

„(4) Stavebnému sporiteľovi uvedenému v § 4 písm. a) nepatrí štátna prémia za kalendárny rok, v ktorom mu bol poskytnutý stavebný úver podľa § 12 ods. 2 písm. a) a za každý ďalší kalendárny rok až do splatenia tohto úveru.“.

Doterajší odsek 4 sa označuje ako odsek 5.

Čl. I. bod 1.

V § 6 sa odsek 2 dopĺňa písmenom e), ktoré znie:

„e) dátum poskytnutia a dátum splatenia stavebného úveru podľa § 12 ods. 2 písm. a) poskytnutého stavebnému sporiteľovi uvedenému v § 4 písm. a).“.

Čl. I. bod 8.

Za § 13i sa vkladá § 13j, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 13j

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2012

(2) Ustanovenie § 10 ods. 2 a § 10a ods. 4 v znení účinnom od 1. januára 2012 sa prvýkrát použije na štátnu prémiiu poskytnutú za kalendárny rok 2012. Na štátnu prémiiu za kalendárny rok 2011 poskytnutú v kalendárnom roku 2012 sa použije zákon v znení účinnom do 31. decembra 2011.“.

Pozmeňujúci návrh k čl. I. body 7., 1. a 8.:

K čl. I. bod 7.

(k § 10a ods. 4) Navrhovaný text § 10a ods. 4) navrhujeme **v celom znení vypustiť**.

A zároveň:

K čl. I. bod 1.

(k § 6 ods. 2 písm. e) Navrhovaný text § 6 ods. 1 písm. e) navrhujeme **v celom znení vypustiť**.

A zároveň:

K čl. I. bod 8.

(k § 13j ods. 2) V navrhovanom texte § 13j ods. 2 navrhujeme **vypustiť** časť znenia z prvej vety: „**a § 10a ods. 4**“

Odôvodnenie:

Návrh diskriminuje stavebných sporiteľov, ktorí čerpajú alebo budú čerpať medziúvery, voči stavebným sporiteľom, ktorí o medziúver nepožiadajú. Na štátnu prémii má nárok každý stavebný sporiteľ, ktorý spori a vytvára svojimi vkladmi dlhodobé zdroje na financovanie bývania. Návrh nemá opodstatnenie ani z hľadiska diskriminácie voči sporiteľom kombinujúcim zdroje na financovanie bývania, nakoľko stavebný sporiteľ do 35 rokov veku, ktorý požiada o zvýhodnený hypotekárny úver s dotáciou štátu na úroky z úveru, má nárok na štátnu prémii, ak je súčasne aj stavebný sporiteľ. Ziskava tak možnosť dvoch zvýhodnení od štátu.

Prínosom stavebných sporiteľov, vrátane stavebných sporiteľov čerpajúcich medziúvery, pre národné hospodárstvo sú až 15-násobne vyššie objemy finančných zdrojov z ich vkladov na financovanie bývania, ako predstavuje samotná štátna prémia. Cestou daňových nástrojov (DPH a daň z príjmu) sa štátu v tom istom roku vracajú do štátneho rozpočtu až 6-násobne vyššie príjmy, ako sú výdaje na štátnu prémii. Návrh je priamo v rozpore so základným princípom stavebného sporenia, v ktorom štátna prémia zohráva úlohu motivácie na tvorbu dlhodobých zdrojov a poskytovanie úverov s nízkou a počas celej doby splatnosti nemennou úrokovou sadzbou.

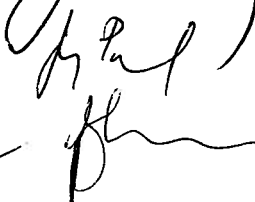
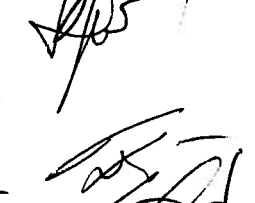
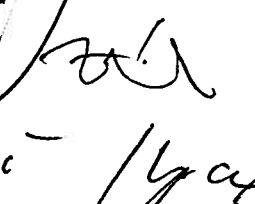
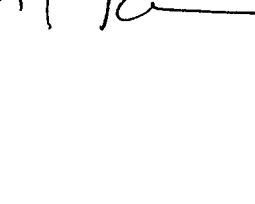
Návrh sa retroaktívne dotkne viac ako 100 tisíc stavebných sporiteľov. Títo občania, v súlade s platnými právnymi predpismi, majú právo namietat', že pri uzatváraní zmluvy o stavebnom sporení boli uvedení do omylu a navrhovaná retroaktivita môže byť považovaná za porušenie stability právneho poriadku a princípov právneho štátu.

Návrh bude mať výrazne negatívny sociálny dopad na stavebných sporiteľov, ktorí už čerpajú a splácajú medziúver. Zrušenie nároku na štátnu prémii im zároveň spôsobí predĺženie lehoty splácania medziúveru o 6 až 18 mesiacov. To im spôsobí predraženie celkovo vynaložených prostriedkov na obstaranie alebo obnovu nehnuteľností na bývanie a vyvolá nemalé problémy pri financovaní chodu rodín, vrátane vzdelávania detí, financovania zdravotnej starostlivosti a v prípade sporiteľov-seniorov aj financovania základných životných potrieb.

Neposkytnutá štátna prémia bude mať podstatne nižší pozitívny význam pre štátny rozpočet, ako uvádza dôvodová správa. Prostriedky vo výške cca 4 až 5 mil. €, ktoré štát usporí na štátnej prémii, nebude možné prostredníctvom stavebných sporiteľní poskytnúť formou úverov fyzickým alebo právnickým osobám, a tak z investícií v tejto výške nevznikne ani príjem štátneho rozpočtu z daní a odvodov vo výške cca 2 mil. € ročne. Zároveň sa stratí len z neposkytnutej štátnej prémii cca 250 pracovných miest, oddiali najmä obnova bytov a rodinných domov s dopadom na pretrvávanie vysokej energetickej náročnosti týchto budov.

Nakoľko návrh zjavne uplatňuje retroaktivitu, môžu pre štát vzniknúť z potenciálnych súdnych sporov podstatne vyššie výdavky zo štátneho rozpočtu ako deklarovaná úspora.

V súvislosti s vypustením navrhovaného ustanovenia čl. I. bod 7. strácajú opodstatnenie návrhy v čl. I. v bode 1. a v bode 8. odseku 2. upravujúce centrálnu evidenciu a účinnosť ustanovenia čl. I. bod 7.

1. Jozef Burian 
2. Pavol Gola 
3. JUDAS BLANER 
4. Jozef Buček 
5. Jozef Veloc 
6. Tibor Genda 
7. Dušan Buslavý 
8. MARIN GUČAČ 
9. Vladimír FAH 
10. Dušan Galis 
11. Ľuboš Matinka 
12. MIKULÁŠ KRASNOVIC 
13. ALEXES KOLESÍK 
14. MAREK MAŽARIČ 
15. JÁN PODMANICUK 