

Pozmeňovací návrh poslanca Ľ. Vážneho
k návrhu zákona o poštových službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov
tlač 402

1. V čl. I § 1 sa vypúšťa ods. 2

Pôvodné znenie umožňuje, že dopravcovia a zasielatelci môžu vykonávať činnosti ako sú výber a distribúcia poštových zásielok bez toho, aby to bolo považované za poštové služby. Vzniká možnosť poskytovať poštové služby bez licencie či registrácie.

2. V čl. I § 2 sa vypúšťa ods. 11

Definícia je nejasná. Nie je jasné, čo je to miesto pôvodu zásielky, ale ani čo je vyššia rýchlosť a spoľahlivosť. Expresná poštová služba môže byť čokoľvek. Expresnou poštovou službou môže byť čokoľvek. Napríklad doporučený list 1. Triedy spĺňa b) c) d) asi aj a) nie je problém e) f) zabezpečiť doplnkovou službou, a g) je vždy možné.

3. V čl. I § 8 ods. 3 znie nasledovne:

„(3) Prístupové miesta poštovej siete sú budovy a stále technické zariadenia prístupné verejnosti určené na vybrané poštových zásielok.“

Navrhované znenie je nesprávnou transpozíciou Smernice EP a Rady 2008/6 a to konkrétne ustanovení článku 2 bod 3, v ktorých sú prístupové miesta definované ako „fyzické zariadenia vrátane poštových schránok poskytnutých verejnosti buď na verejnej komunikácii, alebo v priestoroch poskytovateľa(-ov) poštových služieb, kde môžu odosielatelia vložiť poštové zásielky do poštovej siete“. Z uvedenej citácie vyplýva, že v zmysle legislatívy EÚ za prístupové miesto možno považovať len hmotné zariadenie, do ktorých užívatelia poštových môžu vkladať poštové zásielky do poštovej siete, teda nemôžu to byť fyzické zariadenia určené na dodávanie poštových zásielok.

4. V čl. I § 8 sa v ods. 7 nahrádza spojka „a“ spojkou „alebo“.

V návrhu zákona je pojem distribúcia definovaný ako proces spracovanie poštovej zásielky po jej vybratí na prepravné smery alebo miesta dodania až po jej dodanie, zahŕňa triedenie, prepravu a dodanie poštovej zásielky. Na poštách ako stálych prevádzkarňach určených pre styk s užívateľmi poštových služieb sa nevykonávajú všetky časti distribučného procesu, vykonáva sa len dodanie poštových zásielok. Zároveň nie na všetkých poštách sa realizuje súčasne vybratie a dodanie poštových zásielok. Od začiatku prevádzkovania poštovej siete boli zriaďované pošty, na ktorých sa vykonáva len vybratie poštových zásielok a nevykonáva sa súčasne dodanie poštových zásielok a tento stav pretrváva.

5. V čl. I § 56 sa vypúšťa ods. 2

Ak by sa čisté náklady univerzálnej služby počítali podľa § 56 ods. 2 potom by vypočítané náklady neboli čistými nákladmi podľa § 56 ods.1, a preto je potrebné ods. 2 vypustiť.

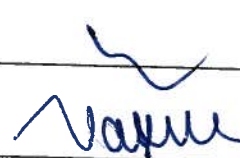
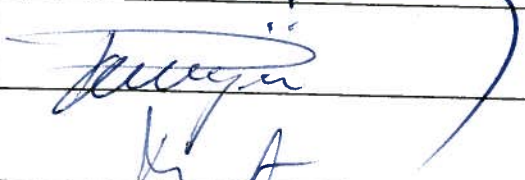
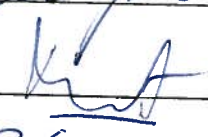
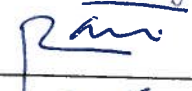
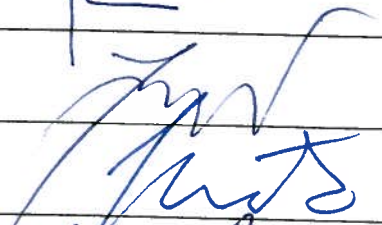
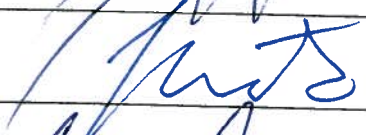
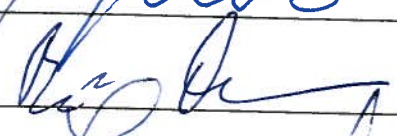
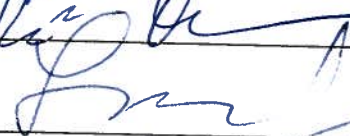
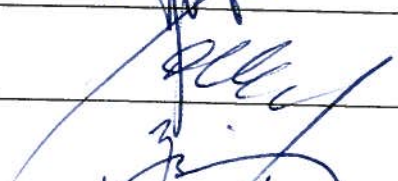
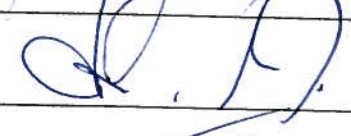
6. V čl. I § 58 sa v ods. 1 na konci pripájajú slová: „U poštového podniku poskytujúceho univerzálnu službu sa pri výpočte jeho podielu na príspevok do kompenzačného fondu bude vychádzať z obratu zameniteľných služieb poskytovaných poskytovateľom služieb, do ktorého sa nezapočítava obrat z univerzálnej služby.“

V zmysle § 57 odsek 1 nového zákona, je povinný do kompenzačného fondu platiť každý poštový podnik, ktorý v danom kalendárnom roku poskytoval zameniteľné poštové služby. Z tohto ustanovenia je teda zrejmé, že táto povinnosť platenia do kompenzačného fondu platí aj pre poskytovateľa univerzálnej služby, t. j. SP, a.s., pokiaľ v danom roku poskytovala zameniteľné služby. Výška príspevku do kompenzačného fondu je stanovená v zmysle § 57 odsek 1 nového zákona v sume rovnajúcej sa percentu z predbežných čistých nákladov univerzálnej služby, ktoré zodpovedá podielu tohto poštového podniku na trhu, najviac však v sume, rovnajúcej sa 3% z obratu poštového podniku z poskytovania zameniteľných poštových služieb, pričom do výšky podielu na trhu sa započítava aj podiel poskytovateľa univerzálnej služby z poskytovania všetkých poštových služieb, teda aj obrat z univerzálnej služby. Navrhované znenie zodpovedá aj skutočnostiam uvedeným v doložke vplyvov. Vzhľadom k tomu, že účelom kompenzačného fondu je riešenie finančného bremena z poskytovania univerzálnej služby a preto by sa do podielu poskytovateľa univerzálnej služby pre výpočet príspevku do kompenzačného fondu nemal rátať obrat z poskytovania poštových služieb do rozsahu univerzálnej služby. Účelom navrhovaného znenia je odstrániť zrejmý nelogický rozpor, aby sa u poskytovateľa univerzálnej služby sa príspevok do kompenzačného fondu rátal aj z obratu poskytovanej univerzálnej služby, t. j. mal by sa rátať len obrat z poskytovaných zameniteľných služieb.

7. V čl. III sa v položke 270 písm. a) Udelenie poštovej licencie nahrádza slovo „33 193,50 eur“ slovom „1000 eur“.

Suma za licenciu v hodnote 33 193,50 € je neadekvátna suma za registráciu 100 €, ak s využitím registrácie je možné poskytovať zameniteľné poštové služby v rozsahu aj 90% z univerzálnej služby, t.j. služby s licenciou. Navyše licencia a teda univerzálne služby sa stávajú bremenom.

Pozmeňovací návrh poslanca L. Vážneho
k návrhu zákona o poštových službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov
tlač 402

P. č.	Meno a priezvisko:	Podpis:
1.	NUBOUR VÁŽNY	
2.	PETER PEEGRINI	
3.	PAUL PAŠKA	
4.	RICHARD RASČ	
5.	JANA VAČOVA	
6.	ANDRÉS KOLESÍK	
7.	BRANO ONDRUŠ	
8.	JANA LAŠÁKOVÁ	
9.	MAROS KONDROT	
10.	JOZEF VOLOCH	
11.	TIDOR GELMAN	
12.	DUSAN TARTAR	
13.	JOZEF BURIAN	
14.	MILAN GLAVČ	
15.	DUSAN BUŠLOV	