

Pozmeňujúci návrh
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Alojza Pridala
k Vládnemu návrhu zákona o elektronických komunikáciách (tlač 388)

1. V § 44 sa za odsek 6 vkladá nový odsek 7, ktorý znie:

„(7) Ak sa na základe zmluvy o poskytovaní verejných služieb poskytuje viac verejných služieb, je účastník oprávnený odstúpiť od zmluvy z dôvodov uvedených v odseku 6 len vo vzťahu k tej verejnej službe alebo časti verejnej služby, ktorá je priamo dotknutá dôvodom odstúpenia alebo ktorej poskytovanie nie je možné technicky oddeliť od verejnej služby, ktorej sa dôvod odstúpenia priamo dotýka.“.

Doterajšie odseky 7 až 10 sa označujú ako odseky 8 až 11.

Odôvodnenie

V praxi na základe jednej zmluvy využíva účastník viac druhov verejných služieb alebo väčší počet služieb rovnakého druhu vo vzťahu k viacerým pripojeniam. Dôvod pre odstúpenie od zmluvy sa môže týkať iba jedného druhu služby alebo iba jedného pripojenia, na ktorom sa využíva určitý druh služby, je potrebné z hľadiska právnej istoty obidvoch zmluvných strán špecifikovať, že odstúpenie sa týka len tej služby alebo jej časti, ktorá je priamo dotknutá dôvodom odstúpenia.

2. V § 58 odsek 7 sa za slovo „poskytnúť“ vkladajú slová „za podmienok ustanovených v § 63 ods. 6“.

Odôvodnenie

Navrhovaná úprava má za cieľ odstránenie duplicity v právnej úprave procesu sprístupnenia telekomunikačného tajomstva (teda aj v § 58 aj v § 63 návrhu zákona) týkajúceho sa uchovaných prevádzkových a lokalizačných údajov a odstránenie vnútorného rozporu, ktorý by v tomto prípade vznikol.

3. § 63 odsek 6 znie:

„(6) Podnik je povinný poskytnúť inému orgánu štátu podľa § 55 ods. 6 na účely plnenia jeho úloh podľa osobitných predpisov⁴²⁾ na základe písomnej žiadosti a so súhlasom súdu alebo na príkaz súdu podľa osobitných predpisov⁴⁵⁾ údaje, ktoré sú predmetom telekomunikačného tajomstva podľa odseku 1 písm. b) až d); v prípade údajov potrebných pre pátranie po nezvestných osobách a odcudzených motorových vozidlách sa postupuje podľa osobitného predpisu⁴⁶⁾. Podnik je povinný poskytnúť tieto údaje inému orgánu štátu podľa § 55 ods. 6 v písomnej forme alebo v elektronickej podobe v šifrovanej forme a zrozumiteľným spôsobom. Náklady na hmotné nosiče, ktoré sú potrebné na poskytnutie údajov, uhrádza orgán štátu, ktorému sa takéto údaje poskytli.“

Vkladajú sa nové poznámky pod čiarou k odkazom 45 a 46, ktoré znejú:

„⁴⁵⁾ § 116 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 166/2003 Z. z. o ochrane pred odpočúvaním v znení neskorších predpisov.

⁴⁶⁾ § 76 ods. 4 a 5 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

Nasledujúce poznámky sa prečísľujú.

Odôvodnenie

Návrh upresňuje znenie, aby nedošlo k aplikačným problémom pri získavaní taxatívne vymedzeného okruhu údajov tvoriacich predmet telekomunikačného tajomstva pri pátraní po nezvestných osobách a odcudzených motorových vozidlách, kedy osobitný predpis ustanovuje iný režim sprístupnenia údajov.

4. V § 73 ods. 2 písm. b) sa číslo „75“ nahrádza číslom „76“.

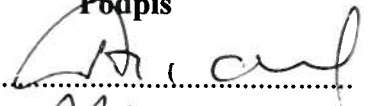
Odôvodnenie

Ide o legislatívno – technickú úpravu odkazu na správne ustanovenie.

Meno a Priezvisko

Podpis

1. ALOJZ PRIDAL



2. MARIAN KUARNIČEK



3. ANTON NARCISUČ



4. JANA ŽITNANSKA



5. J. BROCEA



6. MARIA RADOŠOVSKÁ



7. JOZEF MIKUS



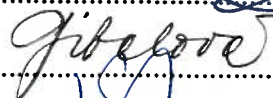
8. RICHARD ORAVEC



9. LUDO KANIK



10. GABRIELA YONIKA



11. JULIUS STANKO



12. László Solymos



13. IGOR SIDOR



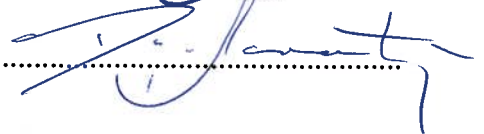
14. CAROL A. NEDY



15. RICHARD ORAVEC



16. VILIAM NOVOTNÝ



17.