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**U z n e s e n i e**

 **Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky**

 **z 23. augusta 2011**

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (tlač 407)

 **Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky**

 **A. s ú h l a s í**

 s vládnym návrhom zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (tlač 407);

# B. o d p o r ú č a

 Národnej rade Slovenskej republiky

 vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (tlač 407) **schváliť** so zmenami a doplnkami uvedenými v prílohe tohto uznesenia;

1. **p o v e r u j e**

predsedu výboru

 predložiť stanovisko výboru k uvedenému návrhu zákona predsedovi gestorského Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre pôdohospodárstvo a životné prostredie.

 Radoslav Procházka

 predseda výboru

overovatelia výboru:

Jana Dubovcová

Róbert Madej

## P r í l o h a

**k uzneseniu Ústavnoprávneho**

**výboru Národnej rady SR č. 264**

**z 23. augusta 2011**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

## Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (tlač 407)

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. V čl. I v 14. bode v § 6 ods. 3 sa slová „písm. t)“ nahrádzajú slovami „písm. s)“.

Ide o opravu citácie vnútorných odkazov.

2. V čl. I v 14. bode v § 6 ods. 4 sa slová „písm. u)“ nahrádzajú slovami „písm. t)“.

Ide o opravu citácie vnútorných odkazov.

3. V čl. I v 19. bode v § 8 ods. 3 písm. i) sa slová „§ 7 ods. 2 písm. d)“ nahrádzajú slovami „písm. aa)“.

Ide o opravu citácie vnútorných odkazov vzhľadom na vypustenie § 7 (zrušenie krajskej veterinárnej a potravinovej správy).

4. V čl. I 36. bod znie:

„36. V § 17 odsek 5 znie:

(5) Vlastník alebo držiteľ zvieraťa je povinný na vlastné náklady pri vnímavých mäsožravých zvieratách starších ako tri mesiace zabezpečiť jeho vakcináciu proti besnote a následnú pravidelnú revakcináciu najneskôr do uplynutia doby účinnosti predchádzajúcej použitej vakcíny, ako aj zabezpečiť vyšetrovanie a vakcináciu zvieraťa podľa jeho fyziologických a biologických potrieb.”.

Podľa platného znenia zákona o veterinárnej starostlivosti každý majiteľ vnímavého mäsožravého zvieraťa (psa, mačky, fretky) je povinný dať zviera zaočkovať proti besnote vo veku 3 mesiacov a potom opakovane každý rok.

Na Slovensku sú však registrované a často pri každoročnej revakcinácii aj používané vakcíny, ktoré majú účinnosť 2 a niektoré až 3 roky, ako napríklad Nobivac Rabies - 3 roky, Vanguard R - 2 roky, Rabisin - 3 roky, Biocan R - 2 roky. Doby účinnosti udávajú príbalové letáky alebo podrobné popisy k liekom (SPC).

Úprava zákonnej povinnosti revakcinácie na lehotu podľa účinnosti použitej vakcíny zabezpečí efektívnu ochranu obyvateľstva aj zvierat proti besnote a zároveň odstráni negatívne aspekty súčasne platného stavu ako aj vládneho návrhu zákona. Je to predovšetkým nezanedbateľná finančná záťaž pre majiteľov zvierat, či už pre občanov, ale aj pre štát v prípade služobných či záchranárskych psov. Každé očkovanie zároveň predstavuje záťaž pre imunitný systém zvieraťa  a zvyšuje riziko následných zdravotných komplikácií a preto je namieste nerobiť ho zbytočne. Úprava zákonnej povinnosti je nevyhnutná aj preto, že sa v navrhovanej novele zvyšujú sankcie za jej nedodržanie. Sankcionovanie občanov zo strany orgánov štátnej správy má byť len v odôvodnených a nevyhnutných prípadoch, čo pri zachovaní súčasného stavu (povinnosti každoročnej revakcinácie) neplatí.

Navrhovaná zmena bude znamenať významnú úsporu pre občanov – majiteľov psov, prevádzkovateľov útulkov ako aj rôzne štátne organizácie používajúce služobné zvieratá.

Pri odhadovanom počte psov na Slovensku 500 000 predstavuje odhadovaná priemerná ročná úspora viac ako 4 mil. €.

5. V čl. I v 42. bode sa  vypúšťajú slová „ vkladá čiarka a“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu. Zároveň je potrebné vykonať aj gramatickú úpravu navrhovaného textu a to za slová “samcov“ a „kohútikov“ vložiť čiarku.

6. V čl. I v 86. bode v § 47 ods. 5 sa vypúšťajú slová „§ 6 ods. 5“.

 Ide o legislatívno-technickú úpravu.

7. V čl. I 90. bode v § 50 ods. 3 sa vypúšťa písmeno ah).

 Doterajšie písmeno ai) sa označuje ako písmeno ah).

Vypustenie príslušného ustanovenia sa navrhuje z dôvodu duplicity s úpravou obsiahnutou v písmene ag.

8. V čl. I v 90. bode v § 51 ods. 2 sa slová „odsekov 1 až 4“ nahrádzajú slovami „§ 50 ods. 1 až 4“.

 Ide o spresnenie a  doplnenie vnútorného odkazu.

9. V čl. I v 94. bode v § 54b ods. 7 sa slová „ Pracovno-právne vzťahy“ nahrádzajú slovami „Práva a povinnosti vyplývajúce z pracovnoprávnych vzťahov“.

 Odporúčame zosúladiť terminológiu so zreteľom na obdobné                                                 právne inštitúty, ktoré sa už vyskytujú v iných zákonoch.

10. V čl. III sa slová „1. októbra“ nahrádzajú slovami: „1 novembra“.

Zároveň sa v čl. I v 94. bode v nadpise a v 96. bode v nadpise slová 1. októbra“ nahrádzajú slovami „1. novembra“,, v 94. bode v § 54b v odsekoch 1 až 5 sa slová „30. septembra 2011“ nahrádzajú slovami „31. októbra 2011“,  v § 54b v odseku 6 sa slová „1. októbru 2011“ nahrádzajú slovami „1. novembru 2011“ a v § 54b odseku 7 sa slová „1. októbru“ nahrádzajú slovami „1. novembru 2011“.

Navrhovaná úprava účinnosti zákona vyplýva z predpokladaného termínu prerokovania návrhu zákona na schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky a z  potreby dodržania lehôt ustanovených Ústavou Slovenskej republiky, ako aj z potreby zabezpečenia primeranej legisvakancie. Zároveň je potrebné zosúladiť aj príslušné lehoty v ustanoveniach obsiahnutých v 94. a 96. bode návrhu.