

JANY VALEJ, BOANISLAV
DANOUSKA

Pozmeňovacie návrhy
poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Viery Tomanovej a skupiny poslancov
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník
práce v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
č. p. t. 340

Vládny návrh zákona ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony sa mení a dopĺňa takto:

1. V čl. I sa vypúšťa bod 4.
Doterajšie body 5. až 152. sa označujú ako 4. až 151.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa zachovať minimálne mzdové nároky.

2. V novooznačenom bode 14. (pôvodný bod 15.) § 36 vrátane nadpisu znie:

„§ 36

Premlčanie a zánik práva

(1) K zániku práva preto, že sa v ustanovenej lehote neuplatnilo, dochádza len v prípadoch uvedených v § 63 ods. 4 a 5, § 68 ods. 2, § 69 ods. 3, § 75 ods. 3, § 77, § 193 ods. 2 a § 240 ods. 8. Ak sa právo uplatnilo po uplynutí ustanovenej lehoty, súd prihliadne na zánik práva, aj keď to účastník konania nenamietne.

(2) Nepremlčujú sa nároky zamestnanca na náhradu za stratu na zárobku a na náhradu za stratu na dôchodku z dôvodov pracovného úrazu alebo choroby z povolania (§ 200 až 202) alebo inej škody na zdraví (§ 192) a nároky na výživu pozostalých (207). Nároky na jednotlivé plnenia z nich sa však premlčujú.“

Odôvodnenie:

Navrhuje sa v pôvodnom bode 15. v § 36 doplniť odsek 2, ktorý upravuje nepremlčateľnosť nárokov zamestnanca na náhradu za stratu na zárobku a na náhradu za stratu na dôchodku z dôvodov pracovného úrazu alebo choroby z povolania alebo inej škody na zdraví a nároky na výživu pozostalých. Uvedené je upravené aj súčasne platnom znení Zákonníka práce.

3. V čl. I sa v novooznačenom bode 19. (pôvodný bod 20.) sa v § 45 vypúšťajú odsek 5. Odsek 6 sa označuje ako odseky 5.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa v pôvodnom bode 20 v § 45 zachovať maximálnu dĺžku skúšobnej doby tri mesiace, a neumožňovať v kolektívnej zmluve predĺžiť skúšobnú dobu na šesť alebo deväť mesiacov. Je neprimerané, aby sa skúšobná doba mohla predĺžiť o šesť, resp. o 9 mesiacov, ako sa to navrhuje vo vládnom návrhu zákona.

4. V čl. I sa vypúšťa novooznačený bod 21. (pôvodný bod 21.) .

Novooznačené body 22. až 151. sa označujú ako body 21. až 150..

Odôvodnenie:

Navrhuje sa v § 48 ods. 2 zachovať doterajší model reťazenia pracovných pomerov, to znamená, aby predĺženie, resp. opakovaného uzatvárania pracovného pomeru na určitú dobu bolo možné najviac dvakrát v rámci dvoch rokov, a nie v rámci troch rokov najviac trikrát, ako to navrhuje vládny návrh zákona.

5. V čl. I sa vypúšťa novooznačený bod 39. (pôvodný bod 41.)
Novooznačené body 42. až 150. sa označujú ako 39. až 149..

Odôvodnenie:

Navrhuje sa vypustiť novú úpravu výpovednej lehoty upravenej v 62 a zachovať doterajšie výpovedné lehoty, ktoré sú primerané a zodpovedajú aj Dohovoru Medzinárodnej organizácie práce o skončení zamestnania z podnetu zamestnávateľa č. 158 z roku 1982.

6. V čl. I sa vypúšťa novooznačený bod 40. (pôvodný bod 43.)
Body 41. až 149 sa označujú ako 40. až 148.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa vypustiť ustanovenie o možnosti dohodnúť v kolektívnej zmluve ďalšie dôvody a podmienky výpovede danej zamestnávateľom zamestnancovi. Dôvody a podmienky výpovede upravujú základné otázku spojené s právom na prácu, preto majú byť upravené kogentnými normami.

7. V čl. I sa vypúšťajú novooznačené body 44. a 45. (pôvodné body 8. a 49.).
Novooznačené body 46. až 148. sa označujú ako 44. až 146..

Odôvodnenie:

Navrhuje sa aj naďalej zachovať v § 73 odsek 7, ktorý upravuje povinnosť zamestnávateľa prerokovať s Ústredím práce opatrenia umožňujúce predísť hromadnému prepúšťaniu alebo ho obmedziť. Zároveň sa navrhuje nedať možnosť skrátiť lehotu na danie výpovede pri hromadnom prepúšťaní. (Táto lehota je v súčasnosti jeden mesiac a úrad práce, sociálnych vecí ju využíva na hľadanie pracovného uplatnenia pre prepúšťaných uchádzačov o zamestnanie.)

8. V čl. I sa vypúšťa novooznačený bod 49. (pôvodný bod 55.)
Novooznačené body 50. až 146. sa označujú ako 49. až 145.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa aj naďalej zachovať v §76 odstupné podľa doterajšej právnej úpravy.

9. V čl. I v novooznačenom 49. bode (pôvodný bod 55.) v § 76 odsek 1 znie:
„(1) Zamestnancovi, s ktorým zamestnávateľ skončí pracovný pomer výpoveďou z dôvodov uvedených v § 63 ods. 1 písm. a) alebo b) alebo z dôvodu, že zamestnanec stratil vzhľadom na svoj zdravotný stav podľa lekárskeho posudku dlhodobu spôsobilosť vykonávať doterajšiu prácu alebo dohodou z tých istých dôvodov, patrí pri skončení pracovného pomeru odstupné v sume najmenej dvojnásobku jeho priemerného

mesačného zárobku. Ak pracovný pomer zamestnanca trval u zamestnávateľa najmenej päť rokov, patrí mu odstupné v sume najmenej trojnásobku jeho priemerného mesačného zárobku.“.

10. V čl. I v novooznačenom 49. bode (*pôvodný bod 55.*) v § 76 ods. 2 sa vypúšťa tretia veta.

11. V čl. I v novooznačenom bode 49. (*pôvodný bod 55.*) v § 76 sa vypúšťa odsek 3.

Odôvodnenie k bodom 9. až 11.:

Navrhuje sa ponechať doterajšiu výšku a podmienky odstupného.

12. V čl. I sa vypúšťa novooznačený bod 51. (*pôvodný bod 57.*).

Novooznačené body 52. až 145. sa označujú ako 51. až 144.

Odôvodnenie :

Navrhuje sa nedávať možnosť znížiť resp. nepriznať resp. nepriznať náhradu mzdy v prípade neplatnej výpovede alebo neplatného skončenia pracovného pomeru v skúšobnej dobe.

13. V čl. I sa vypúšťa novooznačený bod 53. (*pôvodný bod 50.*).

Doterajšie body 54. až 144. sa označujú ako 53. až 143.

Odôvodnenie :

Navrhuje sa vypustiť § 83a, v ktorom predkladateľ navrhuje obmedzenie zárobkovej činnosti po skončení pracovného pomeru ako diskriminačné opatrenie obmedzujúce prístup k zamestnaniu.

14. V čl. I v novooznačenom bode 62. (*pôvodný bod 70.*) v § 96 odseky 7 a 8 znejú:

„(7) Za každú hodinu neaktívnej časti pracovnej pohotovosti mimo pracoviska patrí zamestnancovi náhrada najmenej 20 % minimálneho mzdového nároku ustanoveného v § 120 ods. 4 v eurách za hodinu pre prvý stupeň náročnosti práce.

(8) Za každú hodinu pracovnej pohotovosti podľa odseku 4 patrí zamestnancovi náhrada v sume najmenej minimálneho mzdového nároku ustanoveného v § 120 ods. 4 v eurách za hodinu podľa osobitného predpisu.“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa ponechať doterajšiu výšku odmeny za neaktívnu pracovnú pohotovosť odvodzujúcu z minimálneho mzdového nároku, , a nie od minimálnej mzdy.

15. V čl. I sa vypúšťajú novooznačené body 66. až 69. (*pôvodné body 74. až 77.*).

Body 70. až 143. sa označujú ako 66. až 139.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa ponechať doterajší rozsah práce nadčas a nočnej práce.

16. V čl. I v novooznačenom bode 70. (*pôvodný bod 82.*) v § 109 ods. 1 sa vypúšťa písm. c).

Písmeno d) sa označuje akom písmeno c).

Odôvodnenie k bodu 16.:

Navrhuje sa nekrátiť dovolenku z dôvodu dlhodobého uvoľnenia na výkon verejnej funkcie a na výkon odborovej funkcie podľa § 136 ods. 2.

17. V čl. I sa vypúšťajú novooznačené body 79. až 81. (pôvodné body 91. až 93..).
Body 82. až 138. sa označujú ako 79. až 135.

Odôvodnenie :

Navrhuje sa ponechať § 120, ktorý upravuje minimálne mzdové nároky a zároveň mzdové zvýhodnenie za nočnú prácu a mzdovú kompenzáciu za sťažený výkon práce odvodzovať od minimálnych mzdových nárokov, a nie od minimálnej mzdy.

18. V čl. I sa vypúšťajú novooznačené body 86. až 90. (pôvodné body 101. až 105.). .
Body 91. až 135. sa označujú ako 90. až 130.

Odôvodnenie :

Navrhuje sa ponechať doterajšie znenie § 133 ods. 3, podľa ktorého na zavádzanie a zmeny noriem spotreby práce, ak tieto nie sú dohodnuté v kolektívnej zmluve, je potrebný súhlas zástupcov zamestnancov.

Ďalej sa navrhuje v § 134 ods. 5 odvodzovať zvýšenie nízkeho priemerného zárobku mzdový nárok od minimálneho mzdového nároku.

V § 134 ods. 11 sa navrhuje zachovanie zisťovania priemerného zárobku prostredníctvom kolektívnej zmluvy alebo pracovnej zmluvy.

V § 136 ods. 2 a 3 sa navrhuje ponechať povinnosť zamestnávateľa dlhodobo uvoľniť zamestnanca na výkon odborovej funkcie v doterajšom rozsahu a nezavádzať za opätovný výkon odborovej funkcie po uplynutí jedného funkčného obdobia sankciu, ktorou je výpoveď.

19. V čl. I sa vypúšťa novooznačený bod 100. (pôvodný bod 120.)..
Body 101. až 130. sa označujú ako 100. až 129.

Odôvodnenie :

Navrhuje sa v § 152 ods. 4 nedávať možnosť nahradiť zabezpečenie stravovania finančným príspevkom.

20. V čl. I sa vypúšťa novooznačený bod 119. (pôvodný bod 140.).
Body 120. až 129. sa označujú ako 119. až 128.

Odôvodnenie :

Navrhuje sa v § 229 ods. 7 ponechať doterajšie rozdelenie právomocí medzi odborovú organizáciu a zamestnaneckú radu.

21. V čl. I v novooznačenom bode 120. (pôvodný bod 141.) v § 231 sa vypúšťajú odseky 2 a 3.
Doterajšie odseky 4. až 7. sa označujú ako 2 až 5.

Odôvodnenie :

Navrhuje sa vypustiť ustanovenie pripúšťajúce dohodnúť v kolektívnej zmluve pracovné podmienky, mzdové podmienky a podmienky zamestnávania aj nevýhodnejšie ako ich upravuje tento zákon alebo iný pracovnoprávny predpis. Zároveň sa navrhuje vypustiť ustanovenie o tom, že pracovné a mzdové podmienky dohodnuté zamestnaneckou radou zaväzujú zamestnanca len ak sa dohodli v pracovnej zmluve.

22. V čl. I sa vypúšťa novooznačený bod 121. (pôvodný bod 142.).
Body 122. až 128. sa označujú ako 121. až 127.

Odôvodnenie :

Navrhuje sa vypustiť § 321a o dohode so zamestnaneckou radou alebo so zamestnaneckým dôverníkom, ktorá by mala nahradiť kolektívnu zmluvu. Takáto dohoda nie je právnym úkonom a nevyplývajú z nej práva a povinnosti – ide o „kamuflovanú“ dohodu.

23. V čl. I v bode 126 (pôvodný bod 148.) v úvodnej vete sa vypúšťajú slová „alebo z dohody podľa § 231a“.

Odôvodnenie.:

V nadväznosti na vypustenie bodu 120 o dohode zamestnávateľa so zamestnaneckou radou sa navrhuje vypustiť odvolávku na túto dohodu aj z § 239.

24. V čl. I sa vypúšťajú novooznačené body 127 a 128. (pôvodné body 149. a 150.).
Body 128. a 129. sa označujú ako 127. a 128.

Odôvodnenie :

Navrhuje sa ponechať v § 240 ods. 3 doterajšiu úpravu rozsahu poskytnutia pracovného voľna s náhradou mzdy na výkon funkcie v odborovom orgáne alebo člena zamestnaneckej rady a zamestnaneckého dôverníka. Zároveň sa navrhuje ponechať pre zástupcov zamestnancov doterajšiu jednoročnú ochrannú dobu po skončení výkonu funkcie proti opatreniam, ktoré by ich mohli poškodzovať vrátane skončenia pracovného pomeru a ktoré by boli motivované ich postavením alebo činnosťou.

25. V čl. I sa vypúšťa novooznačený bod 128. (pôvodný bod 152.).

Odôvodnenie :

Navrhuje sa ponechať prílohu č. 1 k zákonníku práce, ktorá upravuje charakteristiky stupňov náročnosti pracovných miest.

Pozmeňovacie návrhy
poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Viery Tomanovej a skupiny poslancov
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce
v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
č. p. t. 340

1. VIERA TOMANOVÁ

2. Miroslav Jozov

3. TIBOR GLER

4. Jozef Varboš

5. Dušan Bušlaj

6. Ľubomír Lelicka

7. BRANO ONDRUŠ

8. JURAJ BLANKO

9. JÁN RICHTER

10. Ján Šanko

11. ANDRÉS KOLESÍK

12. JANA ZEMKOVICOVÁ

13. PETER PELEGRIANI

14. MARTIN GLUŠIČ

15. JANA LAŠÁKOVÁ

16. MARIÁN SALON