

**Pozmeňujúci a dopĺňujúci návrh poslanca NR SR Andreja Kolesíka k
vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník
práce v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
– tlač č. 340**

- 1. V Čl. I vládneho návrhu zákona sa v bode 60. v paragrafe 83a nahrádza odsek 4. novým odsekom 4, ktorý znie:**

„(4) Zamestnávateľ poskytne zamestnancovi primeranú peňažnú náhradu v sume priemerného mesačného zárobku zamestnanca za každý mesiac plnenia záväzku podľa odseku 1. Peňažná náhrada je splatná vo výplatnom termíne určenom u zamestnávateľa na výplatu mzdy, a to za predchádzajúce mesačné obdobie, ak sa nedohodlo inak.“

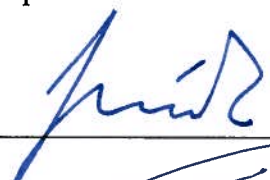
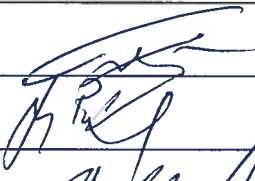
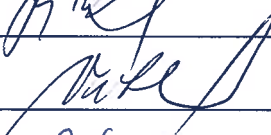
Odôvodnenie:

Zmyslom a účelom konkurenčnej doložky je obmedziť pracovnú činnosť zamestnanca na určité obdobie po skončení pracovného pomeru, a to pre obavu z jeho konkurenčnej činnosti, a využitia ním získaných informácií v pracovnom pomere v obchodnej súťaži proti pôvodnému zamestnávateľovi. V zmysle takto vymedzenej definície konkurenčnej doložky je logické, že takémuto záväzku zo strany zamestnanca prislúcha povinnosť zamestnávateľa platiť v doložke dohodnutú sumu, ako istý protipól zamestnancovmu obmedzeniu nevykonávať konkurenčnú činnosť. Snaha zákonodarcu chápať konkurenčnú doložku ako vzájomne prospešný vzťah sa míňa zamýšľaným účinkom, keď zákonodarca stanovil ako minimálnu hranicu peňažného vyrovnania 50 % zamestnancovej priemernej mzdy. Ako sa má zamestnanec, ktorému sa konkurenčnou doložkou zakáže vykonávanie pracovnej činnosti, teda činnosti ktorá ho živí na obdobie celého roka, pričom sa mu zaplatí iba 50 % toho, čo dostával, a z čoho žil doteraz. Obmedzenie základného ústavného práva na prácu a slobodný výkon povolania je podľa môjho názoru tak závažným zásahom do postavenia zamestnanca, že snaha zákonodarcu o stanovenie minimálnej výšky vyrovnania na 50 % priemernej mesačnej mzdy zamestnanca je viac ako obmedzujúca, a porušujúca základné práva zamestnanca. Predkladatelia novely sa evidentne a pochopiteľne postavili na stranu ochrany záujmov zamestnávateľa. Výška odmeny je z pohľadu zamestnanca stanovená príliš nízko, keďže vo väčšine prípadov je motívom ukončenia pracovného pomeru zo strany zamestnanca výhodnejšie pracovné ohodnotenie. Z uvedeného je jasné, že snaha zákonodarcu chrániť zamestnávateľa stanovením minimálnej 50 % výšky odmeny je až príliš diskriminujúca voči zamestnancom, a preto som toho názoru, že by bolo vhodnejšie uzákoniť výšku peňažného vyrovnania na úroveň priemernej mesačnej mzdy zamestnanca.

Meno a priezvisko poslanca NR SR:

Podpis poslanca NR SR:

1. ANDREJ KOLESÍK
2. Dusan Busla
3. Peter COGA
4. ANNA VITTEKOVÁ
5. JARINA GABANIHOVÁ


G. MARTIN GLVAČ

7. Josef Valoc

8. PETER JUCK

g. Vladimír MATĚJKA

10. Dujan Bality

11. THOR GLENDY

12. Lubas Martinek

13. MIKULAT K₂A₂KO₃VIC

14. Zubor Leherka

15. PETER PELEGRINI

16. Lukica Ročková

Deh



the

[Handwritten signature]

[Signature]

27/11

trans

[Handwritten signature]

Allegre

Wilson
