

*Predsedníčka vlády Slovenskej republiky*

<b>KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SR PODATEĽŇA</b>		
Dátum zaevidovania: <b>01 -07- 2011</b>		
Číslo spisu: <b>CRD-1722-1/2011</b>		
Listy: <b>11-</b>	Prilohy: <b>1/3</b>	
RZ	ZH	LU

Bratislava 30. júna 2011  
Číslo: 13304/2011

Vážený pán predseda,

na základe poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí dňa 29. júna 2011 prerokovala návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa Kollára, Jozefa Mikuša, Pavla Hrušovského a Lászlóa Solymosa na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a o doplnení niektorých zákonov (tlač 360) a uznesením č. 428 vyslovila s návrhom **súhlas**.

Tento súhlas je viazaný na skutočnosť, že návrh zákona sa bude vzťahovať okrem poslancov Národnej rady Slovenskej republiky aj na sudcov Ústavného súdu Slovenskej republiky, sudcov a prokurátorov. Na dosiahnutie tohto cieľa je však potrebné novelizovať aj súvisiace zákony tak, ako je to uvedené v priloženom stanovisku vlády Slovenskej republiky.

S pozdravom



Vážený pán  
Richard Sulík  
predseda Národnej rady  
Slovenskej republiky  
Bratislava

**STANOVISKO**  
**vlády Slovenskej republiky**  
**k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa Kollára, Jozefa Mikuša,**  
**Pavla Hrušovského a Lászlóa Solymosa na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa**  
**zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších**  
**predpisov a o doplnení niektorých zákonov (tlač 360)**

---

Vláda Slovenskej republiky **súhlasí** s návrhom poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa Kollára, Jozefa Mikuša, Pavla Hrušovského a Lászlóa Solymosa na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a o doplnení niektorých zákonov (tlač 360) **a uplatňuje k nemu tieto pripomienky:**

**A. Všeobecne**

V čl. I prvom bode sa v navrhovanom novom znení § 9 ods. 2 vymedzujú ako osoby, ktorých každé konanie majúce znaky priestupku by sa malo prejednávať podľa zákona o priestupkoch. Týmito osobami by mali byť poslanec Národnej rady Slovenskej republiky, sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky, sudca a člen vlády Slovenskej republiky. V tejto súvislosti upozorňujeme na tieto skutočnosti:

1. V prípade sudcov podlieha ich konanie, ktoré má znaky priestupku disciplinárnej zodpovednosti a prejednávajú ho v súlade s § 10 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov disciplinárne súdy podľa zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V tejto súvislosti je potrebné poukázať aj na skutočnosť, že obdobne ako sudcovia sú v súčasnosti postihovaní za konanie, ktoré má znaky priestupku aj prokurátori, čo však predložený poslanecký návrh nerieši. Návrh zákona je potrebné z týchto dôvodov upraviť takto:
  - a) novelizačný článok III (novelu zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich) upraviť tak, aby konanie sudcu, ktoré má znaky priestupku, nepodliehalo disciplinárnej právomoci, ale bolo prejednávané orgánom príslušným na prejednanie priestupku podľa všeobecného predpisu o priestupkoch,
  - b) novelizovať zákon č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry tak, aby konanie prokurátora, ktoré má znaky priestupku, nepodliehalo disciplinárnej právomoci, ale bolo prejednávané orgánom príslušným na prejednanie priestupku podľa všeobecného predpisu o priestupkoch.
2. V prípade sudcov Ústavného súdu Slovenskej republiky je táto problematika obsiahnutá v zákone Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov. Podľa § 14 ods. 5 tohto zákona sudcu Ústavného súdu SR nemožno stíhať pre konanie, ktoré má znaky priestupku alebo obdobného protiprávneho konania podľa osobitných predpisov. Z tohto dôvodu je potrebné novelizovať citovaný zákon, tak, aby konanie sudcu Ústavného súdu SR, ktoré má znaky priestupku mohlo byť prejednávané orgánom príslušným na prejednanie priestupku podľa všeobecného predpisu o priestupkoch.

3. V prípade členov vlády Slovenskej republiky je potrebné uviesť, že navrhovaná právna úprava je nadbytočná, pretože členovia vlády SR nemajú podľa platného právneho stavu priestupkovú imunitu, t. j. ich priestupky prejednávajú príslušné orgány podľa zákona o priestupkoch.

## **B. K jednotlivých ustanoveniam**

Okrem pripomienok uvedených vo všeobecnej časti tohto stanoviska je potrebné do poslaneckého návrhu zákona zapracovať tieto legislatívno-technické pripomienky:

### **K názvu návrhu zákona**

- Názov zákona je potrebné upraviť v závislosti od toho, akým spôsobom bude upravený poslanecký návrh zákona s ohľadom na pripomienky uvedené v tomto stanovisku (napríklad upozornenie, že ak má návrh zákona riešiť aj imunitu sudcov Ústavného súdu SR je potrebné novelizovať aj zákon č. 38/1993 Z. z.).

### **K čl. I**

- V úvodnej vete tohto článku je potrebné:
  - doplniť do výpočtu noviel zákona o priestupkoch aj zákon č. 465/2009 Z. z.,
  - pred slovami „č. 547/2010 Z. z.“ nahradiť slovo „záona“ slovom „zákona“,
  - vypustiť slová „a dopĺňa“ z dôvodu, že novelizačný bod 2 je potrebné z návrhu zákona vypustiť.

### **K bodu 1**

- V nadväznosti na pripomienky uvedené v časti A. tohto stanoviska je potrebné zrušiť označenie bodu 1 a jeho znenie upraviť takto:

„V § 9 odsek 2 znie:

„(2) Podľa tohto zákona možno prejednať konanie poslanca Národnej rady Slovenskej republiky, ktoré je priestupkom.“.

- Súčasne je potrebné vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 1a z dôvodu, že ide len o demonštratívny výpočet zákonov, v ktorých sú upravené skutkové podstaty priestupkov. Upozorňujeme, že uvedený výpočet je nepresný, pretože zákon NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky a zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke neobsahujú skutkové podstaty priestupkov. Z tohto dôvodu nie je náležité, aby tieto zákony boli uvedené v tomto výpočte.

### **K bodu 2**

- Tento novelizačný bod je potrebné vypustiť ako nadbytočný. Obsahom tohto nového ustanovenia je obdoba blokového konania a postúpenie vecí. Náležitá právna úprava oboch týchto inštitútov je už obsiahnutá v procesnoprávnej časti zákona o priestupkoch.

### **K čl. II**

- Úvodnú vetu tohto článku je potrebné upraviť takto:

„Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení nálezů Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 77/1998 Z. z., zákona č. 86/2000 Z. z., zákona č. 138/2002 Z. z., zákona č. 100/2003 Z.

z., zákona č. 551/2003 Z. z., zákona č. 215/2004 Z. z., zákona č. 360/2004 Z. z., zákona č. 253/2005 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 320/2005 Z. z., zákona č. 261/2006 Z. z., zákona č. 199/2007 Z. z., zákona č. 400/2009 Z. z., zákona č. 38/2010 Z. z. a zákona č. 153/2011 Z. z. sa dopĺňa takto:“.

- V § 139a je potrebné nahradiť slová „má znaky priestupku“ slovami „je priestupkom“. Ide o zosúladenie terminológie s čl. I návrhu zákona.

#### **K čl. IV**

- Dátum nadobudnutia účinnosti návrhu zákona je potrebné posunúť na 1. januára 2012.