

Predsedníčka vlády Slovenskej republiky

KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SR PODATELEŇA		
Dátum zaevidovania: 28-06-2011		
Číslo spisu: CR1-1733-1/2011		
Listy: 11-	Prilohy: 114	
RZ	ZH	LU

Bratislava 23. júna 2011

Číslo: 13297/2011

Vážený pán predseda,

na základe poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí dňa 22. júna 2011 prerokovala návrh poslancov Ondreja Dostála, Petra Zajaca, Petra Osuského a Františka Šebeja na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (tlač 364) a uznesením č. 404 vyslovila s návrhom **súhlas** s tým, že k nemu uplatňuje pripomienky uvedené v priloženom stanovisku vlády.

S pozdravom



Vážený pán
Richard Sulík
predseda Národnej rady
Slovenskej republiky
B r a t i s l a v a

STANOVISKO
vlády Slovenskej republiky

k návrhu poslancov Ondreja Dostála, Petra Zajaca, Petra Osuského a Františka Šebeja na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (tlač 364)

Vláda Slovenskej republiky **súhlasí** s návrhom poslancov Ondreja Dostála, Petra Zajaca, Petra Osuského a Františka Šebeja na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (tlač 364) **a uplatňuje k nemu tieto pripomienky:**

K názvu návrhu zákona

- V názve návrhu zákona je potrebné na koniec pripojiť slová „v znení neskorších predpisov“ z dôvodu, že zákon č. 669/2007 Z. z. bol už dvakrát novelizovaný.

K čl. I

- V úvodnej vete tohto článku je potrebné za slová „(katastrálny zákon)“ vložiť slová „v znení neskorších predpisov“.

K bodu 1

- Slová „sa v ods. 1 písm. a)“ je potrebné nahradiť slovami „ods. 1 písm. a) sa“.

K bodu 2

- Slová „písm. a)“ je potrebné nahradiť slovami „písmeno a)“ a súčasne je potrebné predmenený text vložiť chýbajúce označenie písmena.

K bodu 3

- Slovo „zákona“ je potrebné vypustiť ako nadbytočné.

K bodu 4

- Tento novelizačný bod je potrebné upraviť takto:

„4. V § 3 odsek 1 znie:

„(1) Ak sa v územnom konaní uskutočnilo ústne pojednávanie alebo miestne zisťovanie, stavebný úrad v stavebnom konaní nariadi ústne pojednávanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno inak odstrániť.“.

Odôvodnenie:

Stavebný zákon v § 36 ods. 4 a jeho vykonávacía vyhláška č. 453/2000 Z. z. v § 3 ods. 2 ustanovujú úľavy pre líniové stavby. Územné konanie sa vedie verejnou vyhláškou, a preto sú na tento režim nastavené aj podklady pre rozhodnutie, vrátane údajov, ktoré navrhovateľ predkladá na stavebný úrad v návrhu a jeho prílohách.

Navrhovateľ územného rozhodnutia neuvádza v návrhu parcelné čísla pozemkov alebo stavieb, na ktorých navrhuje stavbu umiestniť, ani konkrétne mená, priezviská a adresy ich vlastníkov (účastníkov konania). Stavba sa zakreslí iba do mapového podkladu (nemusí to byť do kópie z katastrálnej mapy) vzhľadom na rozsah a dĺžku líniovej stavby, takže ani z grafickej časti návrhu sa nedajú určiť parcelné čísla pozemkov alebo stavieb. Stavebný úrad v štádiu oznámenia začatia územného konania (postup je dostatočne upravený v § 36 ods. 1 až 4 stavebného zákona) nemôže mať a ani nemá vedomosť o konkrétnych vlastníkoch pozemkov alebo stavieb (účastníkoch konania), na ktorých sa navrhovaná stavba umiestňuje – konanie sa vedie verejnou vyhláškou.

Stavebný úrad nemôže doručovať oznámenie o začatí konania (a ani rozhodnutie) konkrétnym účastníkom, t. j. ani tým, ktorých stavby budú až následne po ukončení územného konania a stavebného konania asanované. Vyžadovalo by to rozsiahlu systémovú zmenu v stavebnom zákone a v jeho vykonávacej vyhláške - v ustanoveniach, ktoré stanovujú textové a grafické podklady, ktoré navrhovateľ predkladá na územné konanie pri líniových stavbách. Okrem toho nie je odôvodnené, aby takúto sprísnenú úpravu mali iba diaľnice a rýchlostné cesty a ostatné líniové stavby mohli ísť naďalej verejnou vyhláškou.

Navrhovaný § 3 ods. 3 je upravený v bode 5 v § 4 ods. 2.

K bodu 5

- Tento novelizačný bod je potrebné upraviť takto:

„5. § 4 znie:

„§ 4

(1) Ak sa územné rozhodnutie a stavebné povolenie oznamuje verejnou vyhláškou, okrem vyvesenia na úradnej tabuli stavebného úradu sa povinne zverejní aj na jeho webovom sídle.

(2) Oznámenie o začatí územného konania a stavebného konania sa zverejňuje aj na úradných tabuliach všetkých dotknutých obcí a na ich webových sídlach, ak ich majú zriadené, a to najmenej na tú istú dobu, ako sa zverejní na úradnej tabuli stavebného úradu.

(3) Súčasťou stavebného povolenia sú všetky súvisiace rozhodnutia stavebného úradu, a to povolenia na odstránenie stavieb v trase diaľnice, ktoré je nevyhnutné asanovať, a povolenia na uskutočnenie súčastí diaľnice a vyvolaných úprav.“.

Odôvodnenie:

Problematika nutných vyvolaných úprav súvisiacich s výstavbou diaľnice alebo rýchlostnej cesty (ako napr. prekládky existujúcich vedení) musí byť zrejmá a doriešená už v územnom konaní. Doriešenie ich umiestnenia je nedeliteľnou súčasťou územného konania a územného rozhodnutia. Všetky nutné úpravy musia byť umiestnené právoplatným územným rozhodnutím, a to aj z dôvodu nadväznosti na následne prebiehajúce majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov resp. vyvlastňovacie konanie.

V stavebnom konaní už nie je prípustné meniť umiestnenie vyvolaných úprav (napr. trasy prekládok existujúcich vedení). Považovalo by sa to za rozpor s právoplatným územným rozhodnutím. Obyvatelia obce dotknutí navrhovanou výstavbou sú priamo účastníkmi konania (konanie sa vedie verejnou vyhláškou) so všetkými procesnými právami podľa správneho poriadku a stavebného zákona, preto nie je odôvodnené, aby vyjadrovali svoje stanoviská prostredníctvom obce. Svoje stanoviská a námietky vyjadrujú priamo ako účastníci konania a na tento režim je aj nastavený spôsob, ako sa s ich námietkami nakladá v správnom konaní (§ 36, 39, 61 a § 66 ods. 1 stavebného zákona).

Navrhovaný režim „prerokovania“ (postavený mimo časového rámca správneho konania), ktorý nie je identifikovaný v správnom poriadku ani v stavebnom zákone, nemá definované jasné a jednoznačné pravidlá, a preto nebude zrejmé, ako sa bude narábať so

stanoviskami občanov, a najmä tých občanov, ktorí ani nie sú účastníkmi konania. Navrhované ustanovenie odseku 3 ide nad rámec platného stavebného zákona. Spôsobilo by to spomalenie územného konania výstavby diaľnic a rýchlostných ciest, čo je v rozpore s účelom zákona č. 669/2007 Z. z.

K bodu 6

- Slová „písm. a)“ je potrebné nahradiť slovami „písmeno a)“.

K bodu 7

- Tento novelizačný bod je potrebné preformulovať takto:
„7. V § 5 ods. 2 sa za slová „rozhodnúť o“ vkladajú slová „časovo obmedzenom“.

K bodu 8

- Tento novelizačný bod je potrebné preformulovať takto:
„8. V § 7a sa doterajší text označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:
„(2) Ak sa územné rozhodnutie týka len časti pozemku, predkupné právo štátu podľa odseku 1 vzniká len na príslušnú časť pozemku; táto skutočnosť sa vyznačí v geometrickom pláne.“.

V tejto súvislosti upozorňujeme, geometrický plán patrí medzi vybrané geodetické a kartografické činnosti, ktoré musia byť autorizačne overené fyzickou osobou podľa § 7 ods. 1 zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov.

K bodu 9

- Na koniec tohto novelizačného bodu je potrebné doplniť vetu: „Poznámky pod čiarou k odkazom 10 a 11 sa vypúšťajú.“.

K bodu 10

- Slová „sa v odseku 2“ nahrádzajú slovami „ods. 2 sa“.

K bodu 12

- V odseku 1 je potrebné slová „tohto zákona“ nahradiť konkrétnym dátumom.
- V odsekoch 2 a 3 je potrebné slová „podľa predpisov platných do účinnosti zákona“ nahradiť konkrétnym dátumom.
- Odsek 4 je potrebné preformulovať takto:
„(4) Na účely uskutočnenia stavieb diaľnic možno vyvlastniť alebo obmedziť vlastnícke právo aj k pozemkom alebo stavbám, na ktoré už bolo vydané stavebné povolenie pred (*uviesť konkrétny dátum*) a ku ktorým stavebník nezískal vlastnícke alebo iné právo pred vydaním stavebného povolenia. Kolaudačné konanie možno začať až po právoplatnom ukončení vyvlastňovacieho konania.“.
- Odsek 5 je potrebné vypustiť.

Odôvodnenie:

Náhradu za obmedzenie vlastníckych práv je možné už aj dnes riešiť v občianskoprávnom konaní. Navrhované odseky 4 a 5 je možné považovať za duplicitnú právnu úpravu.

Z ustanovení upravujúcich kompenzáciu nie je jasné, či vlastník nehnuteľnosti musí požiadať o kompenzáciu. Z návrhu taktiež nevyplýva, či stavebník má povinnosť niekomu dokladovať poskytnutie kompenzácie, a tiež nie je stanovený postup, čo v prípade, ak stavebník neposkytne kompenzáciu do podania návrhu na kolaudáciu.

Pre usporiadanie vlastníckych práv k pozemkom, na ktorých už bolo vydané stavebné povolenie podľa doterajších predpisov, nepostačuje iba kompenzácia. Kompenzácia rieši iba náhradu za užívanie pozemkov, ale nerieši prechod vlastníctva z pôvodného vlastníka na stavebníka diaľnice alebo rýchlostnej cesty pri tých pozemkoch alebo stavbách, ku ktorým stavebník nezískal vlastnícke alebo iné právo pred vydaním stavebného povolenia.

K čl. II

- Je potrebné ustanoviť konkrétny dátum nadobudnutia účinnosti návrhu zákona, a to aj vzhľadom na prechodné ustanovenia uvedené v § 9a návrhu zákona.