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**91**

**Uznesenie**

**Výboru Národnej rady Slovenskej republiky**

**z  15. júna 2011**

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa KOLLÁRA, Jozefa MIKUŠA, Pavla HRUŠOVSKÉHO a Lászlóa SOLYMOSA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a o doplnení niektorých zákonov **(tlač 360).**

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre kultúru a médiá**

**A. súhlasí**

s návrhom poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa KOLLÁRA, Jozefa MIKUŠA, Pavla HRUŠOVSKÉHO a Lászlóa SOLYMOSA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a o doplnení niektorých zákonov **(tlač 360)**

**B. odporúča Národnej rade Slovenskej republiky**

návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa KOLLÁRA, Jozefa MIKUŠA, Pavla HRUŠOVSKÉHO a Lászlóa SOLYMOSA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a o doplnení niektorých zákonov **(tlač 360)** **schváliť** s pripomienkami uvedenými v prílohe uznesenia

#### C. ukladá predsedovi výboru

predložiť určenému gestorskému Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky stanovisko výboru k predmetnému návrhu zákona.

Ján **Senko**, v. r.Dušan **Jarjabek**, v. r.

overovateľ výboru predseda výboru

**Príloha k uzneseniu č. 91**

**zo dňa 15. júna 2011**

# Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy

**k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa KOLLÁRA, Jozefa MIKUŠA, Pavla HRUŠOVSKÉHO a Lászlóa SOLYMOSA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a o doplnení niektorých zákonov (tlač 360)**

1. V Čl. I bod 1. v § 9 ods. 2 sa slová „má znaky priestupku1a)“ sa nahrádzajú slovami „je priestupkom podľa tohto zákona alebo podľa osobitného predpisu1a)“.

Z dikcie navrhovaného § 9 ods. 2 ako aj zo znenia poznámky pod čiarou k odkazu 1a) sa dá vyvodiť, že sa má zaviesť možnosť prejednať priestupok podľa zákona o priestupkoch, ako aj podľa osobitných predpisov, preto sa navrhuje výslovné uvedenie oboch týchto možností. Z navrhovaného znenia by totiž mohlo vyplývať, že sa má prejednať len priestupok podľa osobitných zákonov, ale podľa samotného zákona o priestupkoch nie. Súčasne navrhujeme používať pojem „priestupok“, nie „má znaky priestupku“ – Ústava SR v čl. 78 ods. 3 hovorí o možnosti prejednať priestupok, o ktorom to ustanoví zákon.

2. V poznámke pod čiarou k odkazu 1a) sa vypúšťajú slová „zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,“.

Navrhuje sa vypustenie zákona, v ktorom nie sú výslovne uvedené priestupky.

3. V Čl. I bod 3. v § 9 ods. 3 sa slová „konania na mieste samom, konajúci orgán o tom vykoná záznam a vec odstúpi“ nahrádzajú slovami „priestupku v blokovom konaní, správny orgán o tom napíše záznam a vec postúpi“.

Navrhuje sa úprava, ktorá používa terminológiu zákona o priestupkoch.

4. K Čl. II – v úvodnej vete Čl. II sa zlomok „359/1996“ nahrádza zlomkom „350/1996“ a za slová „zákona č. 38/2010 Z. z.“ sa vkladajú slová „a zákona č. 153/2011 Z. z.“.

Legislatívno-technické úpravy – doplnenie ostatnej novely rokovacieho poriadku.