

Prezident Slovenskej republiky

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 21-04-2011		
Číslo spisu: PREDS-239/2011		
Listy: 1	Prílohy 1	
RZ	ZH	LU

Číslo: 1379-2011-BA

ROZHODNUTIE
prezidenta Slovenskej republiky

o vrátení zákona z 5. apríla 2011,
ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 253/1994
Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov
miest v znení neskorších predpisov

Predkladá:
Ivan Gašparovič
prezident Slovenskej republiky

Bratislava 21. apríla 2011

I

Podľa čl. 102 ods. 1 písm. o) Ústavy Slovenskej republiky vraciam Národnej rade Slovenskej republiky zákon z 5. apríla 2011, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov (ďalej len „schválený zákon“).

Navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky pri opätovnom prerokovaní zákon schválila so zmenami, ktoré sú uvedené v časti III.

II

1. Podľa čl. I deviateho bodu § 5 ods. 1 schváleného zákona po zániku mandátu starostu z dôvodu skončenia funkčného obdobia, patrí starostovi odstupné z rozpočtu obce vo výške trojnásobku jeho priemerného mesačného platu, ak vykonával funkciu dlhšie ako šesť mesiacov. Odstupné starostovi nepatrí, ak vykonával funkciu menej ako šesť mesiacov. To neplatí, ak ide o dôvody uvedené v osobitnom predpise. Ako to vyplýva z poznámky pod čiarou k odkazu 9, týmto osobitným predpisom je § 13a ods. 1 písm. a), d) a f) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Podľa § 13a ods. 1 písm. a), d) a f) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov mandát starostu zaniká odmietnutím sľubu alebo zložením sľubu s výhradou, právoplatným odsúdením za úmyselný trestný čin alebo právoplatným odsúdením za trestný čin, ak výkon trestu odňatia slobody nebol podmienene odložený a vyhlásením výsledku miestneho referenda o odvolaní starostu, ktorým sa rozhodlo o odvolaní starostu.

Ak úmyslom zákonodarcu bolo v čl. I deviatom bode § 5 ods. 1 tretej vete schváleného zákona vylúčiť nárok na odstupné po zániku mandátu starostu z dôvodov uvedených v § 13a ods. 1 písm. a), d) a f) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, ako možno usudzovať z povahy inštitútu odstupného a aj zo znenia uvádzacej vety § 5 ods. 2 platného a účinného zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 253/1994 Z. z. v znení neskorších predpisov, podľa môjho názoru, v záujme požiadavky všeobecnej zrozumiteľnosti zákonnej úpravy a vylúčenia možných problémov pri vykonávaní zákona, navrhujem upraviť poradie druhej vety a tretej vety v čl. I deviatom bode § 5 ods. 1 schváleného zákona.

2. V čl. I desiatom bode § 5 ods. 2 prvej vete schváleného zákona sa ustanovuje, že priemerným mesačným platom na účely odseku 1 a § 2 ods. 2 (na účely dovolenky) je súčet platu podľa § 3 alebo podľa § 4 ods. 2 (teda

zvýšeného platu) za obdobie dvanástich po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov predchádzajúcich mesiacu, v ktorom vznikla potreba zistenia priemerného mesačného platu.

Z § 3 ods. 1 prvej vety (platného a účinného) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 253/1994 v znení schváleného zákona (čl. I prvého bodu) vyplýva, že starostovi patrí plat, ktorý je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve vyčíslennej na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok a násobku podľa § 4 ods. 1 alebo násobku podľa § 4 ods. 7.

Podľa čl. I tretieho bodu § 4 ods. 2 schváleného zákona plat starostu nemôže byť nižší, ako je ustanovené v § 3 ods. 1. Obecné zastupiteľstvo môže tento plat rozhodnutím zvýšiť až o 70 %.

Z uvedených ustanovení možno vyvodiť záver, že priemerný mesačný plat starostu na účely § 5 ods. 1 a § 2 ods. 2 sa mal vymedziť ako „jedna dvanástina súčtu platu podľa § 3 alebo podľa § 4 ods. 2 za obdobie dvanástich po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov predchádzajúcich mesiacu, v ktorom vznikla potreba zistenia priemerného mesačného platu“ a nie, ako možno podľa gramatického výkladu znenia § 5 ods. 2 prvej vety schváleného zákona usudzovať, že starostovi obce, ktorý vykonával funkciu dlhšie ako šesť mesiacov, by bolo možné vyplatiť odstupné vo výške trojnásobku ročného platu (súčtu platu podľa § 3 alebo § 4 ods. 2 za obdobie dvanástich po sebe nasledujúcich mesiacov). Preto so znením čl. I desiateho bodu § 5 ods. 2 prvej vety schváleného zákona nemôžem súhlasiť vzhľadom na účel schváleného zákona a navrhujem jeho nové znenie.

3. Znenie ustanovení čl. I deviateho bodu § 5 ods. 1 a desiateho bodu § 5 ods. 2 prvej vety schváleného zákona nie je podľa môjho názoru v súlade s § 68 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky, podľa ktorého znenie návrhu zákona musí byť zrozumiteľné a musí byť z neho zrejmé, čo sa má zákonom dosiahnuť.

Čl. I deviaty bod § 5 ods. 1 a desiaty bod § 5 ods. 2 prvá veta schváleného zákona nie je v súlade ani so základnými požiadavkami kladenými na zákon ustanovenými v čl. 4 ods. 1, 2 a 3 Legislatívnych pravidiel tvorby zákonov (č. 19/1997 Z. z.), ktoré sú podľa § 69 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. pre navrhovateľa zákona záväzné. Podľa čl. 4 ods. 3 prvej vety týchto legislatívnych pravidiel v zákone sa musí dbať na jazykovú správnosť, štylistickú primeranosť a všeobecnú zrozumiteľnosť textu.

Slovenská republika je podľa čl. 1 ods. 1 prvej vety Ústavy Slovenskej republiky aj právny štát. Podľa rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 19/98, „ak právna norma obsiahnutá v ustanovení zákona nie je formulovaná jednoznačne a pre adresáta nie je dostatočne zrozumiteľná, pričom tento nedostatok nie je možné odstrániť ani výkladom podľa čl. 152 ods.

4 Ústavy Slovenskej republiky, jej obsah nie je súlade s obsahom princípu právneho štátu vyjadreným v čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky“.

Preto mám pochybnosti aj o súlade čl. I deviateho bodu § 5 ods. 1 a desiateho bodu § 5 ods. 2 prvej vety schváleného zákona s obsahom princípu právneho štátu.

4. Ustanovená účinnosť schváleného zákona na 1. mája 2011 (čl. II schváleného zákona) nie je v súlade s čl. 6 ods. 8 Legislatívnych pravidiel tvorby zákonov (č. 19/1997 Z. z.), podľa ktorého pri ustanovení účinnosti zákona treba rátať aj s legisvakanciou tak, aby sa so zákonom ešte pred nadobudnutím jeho účinnosti mohli zoznámiť všetci, ktorým je určený.

III

V nadväznosti na pripomienky uvedené v časti II navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky pri opätovnom prerokúvaní zákon schválila s týmito zmenami:

1. V čl. I deviaty bod znie:

„9. V § 5 odsek 1 znie:

„(1) Po zániku mandátu starostu z dôvodu skončenia funkčného obdobia, patrí starostovi odstupné z rozpočtu obce vo výške trojnásobku jeho priemerného mesačného platu, ak vykonával funkciu dlhšie ako šesť mesiacov. To neplatí, ak ide o dôvody uvedené v osobitnom predpise.⁹⁾ Odstupné starostovi nepatrí, ak vykonával funkciu menej ako šesť mesiacov.“.

2. V čl. I desiatom bode § 5 ods. 2 prvá veta znie:

„Priemerným mesačným platom na účely odseku 1 a § 2 ods. 2 je jedna dvanástina súčtu platu podľa § 3 alebo podľa § 4 ods. 2 za obdobie dvanástich po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov predchádzajúcich mesiacu, v ktorom vznikla potreba zistenia priemerného mesačného platu.“.

3. V čl. I jedenástom bode § 8a vrátane nadpisu sa slová „od 1. mája 2011“ nahrádzajú slovami „od 1. júna 2011“ a slová „do 20 kalendárnych dní odo dňa účinnosti tohto zákona“ sa nahrádzajú slovami „do 30. júna 2011“.

4. Čl. II znie:

„Čl. II

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. júna 2011.“.

Bratislava 21. apríla 2011