

6. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Ľ. Vážneho na predsedníčku vlády Slovenskej republiky I. Radičovú vo veci problematiky ochrany Letiska M. R. Štefánika - Airport Bratislava, a.s.



Ľubomír Vážny
poslanec Národnej rady
Slovenskej republiky

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
11-02-2011		
Číslo spisu: 572-79/2011		
Listy: 1/2	Prílohy:	
RZ	ZH	LU

Bratislava, 10. 02. 2011

Vážená pani predsedníčka vlády Slovenskej republiky,

Vlastnej ochrane (ďalej len „VO“) Letiska M. R. Štefánika - Airport Bratislava, a.s. (ďalej len „letisko“) dňom 31.12.2010 skončila licencia na prevádzkovanie strážnej služby, nakoľko letisko nepožiadalo o predĺženie licencie v zmysle zákona č.473/2005 Z.z. o súkromnej bezpečnosti. Licencia strážnej služby je úzko viazaná na zbrojnú licenciu a tým, že VO letiska skončila licencia na strážne služby, automaticky zanikla aj súvisiaca zbrojná licencia. Neohlásením týchto skutočností na príslušné úrady došlo v zmysle § 294 ods.2 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona k nedovolenému ozbrojovaniu, nakoľko VO vykonávala svoju službu bez platných licencií viac ako 25 dní. Čo je na tomto prípade obzvlášť zarážajúce je, že v zmysle zákona musí Policajný zbor SR neexistujúcej súkromnej bezpečnostnej služby odňať zbrojnú licenciu a zaistiť zbrane, čo sa nestalo. Zbrane boli následne uložené na operačnom stredisku, ktoré však nespĺňa kritériá na uloženie zbraní v zmysle zákona č.190/2003 Zb. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Policajný zbor SR vydal obratom obe licencie a o tom, či došlo k porušeniu zákona bude dodatočne prešetrovať v správnom konaní. V tomto prípade bol zjavne porušený celý administratívny postup a koordinácia všetkých zainteresovaných zložiek pri vydávaní oboch licencií.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR argumentuje administratívnou chybou, pritom došlo k pochybeniu aj Ministerstva vnútra SR, keďže podľa platného právneho stavu musí Policajný zbor SR súkromnej bezpečnostnej služby, ktorej skončila platnosť licencie odňať zbrojnú licenciu a zaistiť zbrane, čo sa nestalo.

Ak súkromnej bezpečnostnej službe zanikla licencia na strážne služby, tak musí požiadať o novú licenciu, čo má za dôsledok nové konanie na úrade Krajského riaditeľstva PZ SR, čo nie je možné uskutočniť obratom ako v tomto prípade. Policajný zbor na počkanie vydal licenciu na strážne služby ako aj zbrojnú licenciu. Dôvodne som presvedčený, že v tomto prípade príslušníci Policajného zboru SR prekročili svoje právomoci, tým že nekonali a VO letiska konala viac ako 25 dní bez licencie protiprávne.

Pre spresnenie uvádzam, že v zákone č.473/2005 Z.z. o súkromnej bezpečnosti v § 32 je v ods. 3 stanovené, že prevádzkovateľ môže a teda mal, pred skončením licencie najskôr 6 mesiacov požiadať Policajný zbor SR o vydanie novej licencie, najmenej však 3 mesiace pred ukončením platnosti (z dôvodu vykonania previerok smerom ku konateľovi VO). Licencia sa vydáva na dobu 10 rokov. S vydaním licencie je nadviazaná aj zbrojná licencia, kde v preukaze zbrane sa uvádza aj číslo licencie na prevádzkovanie strážnych služieb. Z tohto vyplýva že každý preukaz zbrane sa musí vymeniť za nový správny poplatok 4,5 €/ks. Aj keď nevznikla škoda národohospodárskych pomerov, otázne však je: Kto v piatok v noci vydával nové preukazy zbraní? Ako boli uhradené poplatky? Vydaný odpis z registra trestov a preverenie osoby? Správna služba na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Bratislava 2 končí o 12.00 hod. Alebo správny orgán vydal súkromnej bezpečnostnej službe pre VO

Letiska licenciu s takým istým číslom ako bola tá stará? Nebolo by to v rozpore s platným právnym stavom, keďže pôvodná licencia jednoducho skončila prepadnutím?

Vážená pani predsedníčka vlády Slovenskej republiky,

interpelujem Vás vo veci uskutočnenia nápravy a vyvodeniu osobnej zodpovednosti voči rezortným ministrom, keďže v čase neplatnosti licencií mal ochranu letiska prevziať Policajný zbor SR až do etablovania tejto, alebo inej bezpečnostnej služby, prípadne mala konať vláda SR, ak nastali skutočnosti pre vznik mimoriadnej situácie. Tvrdenie, že ide len o administratívnu chybu, keď ide o porušenie zákona o súkromnej bezpečnosti v súbehu s trestným činom nedovoľovaného ozbrojovania a s následným obídením celého procesu vydávania licencie ukazuje na chýbajúcu profesionalitu, ktorú táto vláda sľubovala. Zľahčovanie tejto problematiky, ktoré vyústilo do porušovania zákonov zo strany tých, ktorí musia zákon dodržiavať, určite nemienime tolerovať a je podľa nás scestné porušenie zákona z úrovne rezortu dopravy, ale najmä to, že rezort vnútra mieni sprísňovať zákon o zbraniach a streľive a pritom nedodržiava ani tie jeho platné ustanovenia, ktoré má.

Vážená pani predsedníčka vlády
Slovenskej republiky
Iveta Radičová
Úrad vlády Slovenskej republiky

