

11. Odpoveď predsedníčky vlády Slovenskej republiky I. Radičovej na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Ľ. Vážneho podanú 17. decembra 2010 vo veci personálnej politiky na Ministerstve dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

SEKRETARIAT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
01-02-2011		
Číslo spisu: SEPR-55/2011		
Listy 1	Prílohy: 1/2	
RZ	ZH	LU

Predsedníčka vlády Slovenskej republiky

Bratislava 17. januára 2011
Číslo : 13428/2010/KPV

Vážený pán poslanec,

v odpovedi na Vašu interpeláciu vo veci personálnych otázok na Ministerstve dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR by som Vás chcela upozorniť, že Vami uvedené otázky sú v kompetencii 1. podpredsedu vlády a ministra dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR Jána Figeľa. Napriek tomu som uvedenú problematiku konzultovala s rezortom a môžem Vám k nej uviesť nasledovné.

Po preskúmaní skutočností Vás chcem informovať a uistiť, že ani pán Ing. Mgr. Marián Kolník a ani pán Ing. Ivan Sekerka nie sú v priamom spojení s neúspešným uchádzačom verejnej súťaže na výber komplexnej služby elektronického výberu mýta. Oba menovaní, ako to predpisujú zákony SR, sú v súčasnosti v pracovnom pomere podľa platnej legislatívy. 1. podpredsedovi vlády a ministrovi dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja ani mne nie je známa žiadna aktivita, pri ktorej by vyššie menovaní v minulosti, alebo v súčasnosti konali tak, že by aktívne vystupovali v procesoch žalovania štátu vo verejnej súťaži na výber komplexnej služby elektronického výberu mýta a vystupovali tak proti záujmom Slovenskej republiky.

Rada by som však uviedla na správnu mieru niektoré nepresnosti, uvedené vo Vašej interpelácii zo dňa 17. decembra 2010, týkajúcich sa vyššie uvádzaných osôb, resp. inštitúcií. Musím Vám preto pripomenúť Odôvodnené stanovisko Európskej únie, ktoré vydala Európska komisia po tom, čo výzvou z 15. mája 2009 (zn. SG(2009)D/2810 C(2009)3652) a doplňujúcou výzvou z 22. marca 2010 (zn. SG(2010)D/3862 C(2010)1462) umožnila Slovenskej republike predložiť svoje pripomienky. Odpovede vlády Slovenskej republiky zo 14. júla 2009 (zn. SG(2009)A/07081) a z 20. mája 2010 100.959/2010-KAMÍ zaregistrovanej pod zn. (2010)100821 zaslané ministerstvom počas Vášho vedenia totiž Európska komisia nepovažovala za dostatočné.

V predmetnom Odôvodnenom stanovisku Európska komisia konštatuje, že Slovenská republika si v čase, keď ste boli Ministrom dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývali zo zásad Zmluvy o fungovaní Európskej únie, ktoré sú tiež obsiahnuté v ustanoveniach článku 2 smernice 2004/18/ES, a to najmä

- „...vylúčením uchádzača z dôvodu neopakovania rovnakej formulácie súťažných podkladov v jeho ponuke a prijatím odpovedí víťazného uchádzača vyjadrených všeobecne verejný obstarávateľ diskriminoval vylúčeného uchádzača voči víťaznému uchádzačovi tým, že s posledne menovaným zaobchádzal priaznivejšie. Preto vylúčením uchádzača za neuvedenie výrazu "diesel" vo svojej ponuke ho verejný obstarávateľ diskriminoval a porušil tak článok 2 smernice 2004/18/ES“,

- tým, že "...vylúčenie uchádzača z dôvodu neposkytnutia uspokojivého vysvetlenia neobvykle nízkej ceny bez toho, aby boli najskôr presne stanovené prvky neobvykle nízkej ceny, nebolo odôvodnené" pričom „verejný obstarávateľ vylúčil ponuku bez toho, aby dokázal jej neobvykle nízky charakter a tým konal v rozpore s článkom 2 smernice 2004/18/ES",
- tým, že "...v súčasnosti je možné pre niektoré kategórie vozidiel, najmä pre tranzitné vozidlá, vyberať mýto prostredníctvom "tiketov" namiesto prostredníctvom palubných jednotiek, prevádzkovateľ elektronického systému výberu mýta bude mať podstatne nižšie náklady spojené s dostupnosťou palubných jednotiek pre prevádzkovateľov vozidiel, čo je diskriminačné pre iných (potenciálnych) ako aj tým, že "...priamym zadáním spracovania platieb realizovaných fleet-kartami víťaznému uchádzačovi (jeho subdodávateľovi/dcárskej spoločnosti) po podpísaní Zmluvy o poskytovaní komplexnej služby elektronického výberu mýta, verejný obstarávateľ diskriminoval ostatných (potenciálnych) uchádzačov, ktorí nemali vedomosť o tejto funkcii v čase výberového konania a nemohli predložiť ponuku zohľadňujúcu túto funkciu“.

To všetko sú hodnotenia pôsobenia rezortu pod Vaším vedením zo strany Európskej komisie. A práve na základe týchto znepokojujúcich nedostatkov a článku 258 prvého pododseku Zmluvy o fungovaní Európskej únie vyzvala Európska Komisia Slovenskú republiku, aby prijala požadované opatrenia s cieľom vyhovieť obsahu tohto Odôvodneného stanoviska v lehote dvoch mesiacov od jeho prijatia.

Vážený pán poslanec,

chcem Vás uistiť, že aj vyššie menovaní pracovníci svojimi odbornými znalosťami aktívne prispievajú k argumentácii, ktorá obhajuje záujmy štátu vo veci predmetného Odôvodneného stanoviska, čo mi potvrdil aj 1. podpredseda vlády a minister dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Ján Figel'.

V situácii kedy pracovníci Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR ako aj NDS, a.s. vyvíjajú maximálne úsilie, aby neakceptovateľné kroky rezortu pod Vaším vedením nespôsobili Slovenskej republike škody vážneho rozsahu, Vaše nepodložené obvinenia poškodzujú ich dobré meno. Verím, že pri budúcich interpeláciách si dáte viac záležať na presnosti a vecnosti Vašich obáv a obvinení.

S úctou



Vážený pán
Ľubomír Vážny
poslanec Národnej rady
Slovenskej republiky
Bratislava