

## Pozmeňujúci návrh

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Roberta Kaliňáka, Jána Richtera a Jaroslava Bašku k vládnomu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov

( Parlamentná tlač č.116 )

Vládny návrh zákona ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov sa mení takto:

1. V Čl. I sa vypúšťa bod 2.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:**

Nad'alej sa zachováva možnosť udeliť výnimku MV SR nadobúdať samočinnú zbraň na zberateľské účely.

2. V Čl. I sa vypúšťa bod 6.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:**

Ponecháva sa pôvodná doba platnosti zbrojných preukazov na 10 rokov.

3. V Čl. I sa vypúšťajú body 9,10,11 a 12.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:**

Body navrhujeme vypustiť nakoľko by ustanovovali nepodložený plošný zákaz nadobúdania najrozšírenejšej kategórie dlhých samonabíjajúcich palných zbraní. Došlo by k likvidácii športovej strelby na území Slovenskej republiky. Do účinnosti zákona nadobudnuté strelné zbrane by boli využiteľné na športové účely len do ich opotrebovania. Bolo by nemožné nadobudnutie nového športového náčinia alebo

náhradných dielov potrebných na opravu. Predmetné ustanovenia tiež zamedzujú predaj dotknutých strelných zbraní medzi vlastníkmi navzájom.

Novela ruší Ústavou garantované právo vlastníť majetok a to bez odôvodnenej podstaty, zmyslu a jasne ustanoveného cieľa, v rozpore s požiadavkami ustanovení Čl.13 ods. 4 Ústavy SR a Čl. 20 ods. 4 Ústavy SR, ktorý vymedzuje podmienky núteného obmedzenia vlastníckeho práva, čo je možné len vo verejnom záujme za primeranú náhradu. Obmedzenie nadobúdania a držania samonabíjajúcich palných zbraní nie je dostatočne odôvodnené, naopak je v rozpore s ustanovením Čl.13 ods. 4 Ústavy SR. Nie je daný reálny dôvod na to, aby sa doteraz legálne predmety a zákonom povolené činnosti zákonom zakázali. Nedošlo k náhlemu rapídному zvýšeniu počtu predmetných zbraní v držbe občanov s cieľom páchať akúkoľvek trestnú činnosť, nezmenil sa ani ich technický stav a ich nadobúdanie a vlastníctvo sú súčasťou právnou úpravou dostatočne regulované. Exces jednotlivca, i keď tragický, nemôže mať za následok ujmu na právach občanov, ktoré vznikli na základe súčasne platnej právnej úpravy. Legálne vlastníctvo a držba samonabíjajúcich palných zbraní štatisticky nepredstavuje bezpečnostné riziko. Obmedzením nadobúdania a držby predmetných palných zbraní sa nebezpečenstvo páchania trestnej činnosti strelnou zbraňou nezníži, keďže na trhu budú dostupné iné výkonné dlhé palné zbrane respektíve ich páchatelia získajú nelegálne.

4. V Čl. I sa vypúšťa pôvodný bod 16.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:**

Požiadavka na uloženie predmetných strelných zbraní u držiteľov skupiny D alebo E zbrojnej licencie obmedzuje právo vlastníť majetok a to bez odôvodnenej podstaty, zmyslu a jasne ustanoveného cieľa v rozpore s ustanovením Čl.13 ods. 4 Ústavy SR a Čl. 20 ods. 4 Ústavy SR ktorý vymedzuje podmienky núteného obmedzenia vlastníckeho práva, ktoré je možné len vo verejnom záujme za primeranú náhradu.

Úpravou by sa neprimerane sťažila organizácia tréningovej činnosti a súťaží v športovej strelbe. Uložením predmetných zbraní u licencovaných subjektov by sa vytvorila koncentrácia veľkého počtu zbraní a mohlo by dôjsť k ich hromadnému odcudzeniu a zneužitiu na trestnú činnosť. Zbraň by bola naďalej v držbe oprávneného držiteľa počas tréningu a súťažnej strelby a počas transportu zbrane za týmto účelom. Návrh ukladá povinnosť uloženia predmetných strelných zbraní u držiteľov zbrojnej licencie, čím však navrhovaný zákaz ich nadobúdania stráca zmysel.

5. V Čl. I sa vypúšťajú pôvodné body 18,19,21.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

**Odôvodnenie:**

Orgány dozoru kontrolu vykonávajú kedykoľvek to uznajú za vhodné aj bez podnetu. Nie je daný dôvod na to, aby zákon ukladal orgánu dozoru vykonávať kontroly u jednotlivých subjektov vo vopred zákonom predpísaných lehotách. Ostatné dôvody súvisia s vyššie uvedeným odôvodnením.

6. V Čl. I sa po prečíslovaní vkladá nový bod 6, ktorý znie:

„6. V § 38 odsek 1 sa na konci pripájajú tieto slová: „alebo za účelom overenia technického stavu zbrane kategórie B uvedenej v § 5 ods. 1 písmeno f).““

**Odôvodnenie:**

Návrh má za cieľ ustanoviť možnosť nariadiť overenie technického stavu zbrane kategórie B uvedenej v § 5 ods. 1 písmeno f).

Meno a priezvisko poslanca:

1. Jaroslav BAŠKA
2. Zoltán Keldiás
3. PAVOL PASIK
4. MARIÁN SALON
5. JÁN RICHTER
6. JURA BLANTĚR
7. ĽUBOMÍR TETDÁK
8. ĽUBOMÍR VÁŽNÝ
9. PETER PÉREGYI
10. ZEMPA YMASOVICHOV
11. JÁN ŠKUBA
12. M. F. H. E.
13. Ľubica ROŠKOVÁ
14. PETER KAZIMÍR
15. BRANĽO ONDRUŠ
16. MIROSLAV ČÍZ
17. Jozef Valocsi
18. TIBORI GÜENDY
19. ....
20. ....

Podpis: