

Predsedníčka vlády Slovenskej republiky

KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SR PODATEĽŇA		
Dátum zaevidovania: 19 -11- 2010		
Číslo spisu: ORD-2761-1/2010		
Listy: 11-	Prilohy: 1/3	
RZ	ZH	LU

Bratislava 18. novembra 2010
Číslo: 39224/2010

Vážený pán predseda,

na základe poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 17. novembra 2010 prerokovala návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 120/1993 Z. z. o platových pomeroch niektorých ústavných činiteľov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov /tlač 146/ a uznesením č. 801 vyslovila s návrhom súhlas s pripomienkami, ktoré sú uvedené v priloženom stanovisku vlády.

S pozdravom



Vážený pán
Richard Sulík
predseda Národnej rady Slovenskej republiky
Bratislava

Stanovisko
vlády Slovenskej republiky
k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie
zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 120/1993
Z. z. o platových pomeroch niektorých ústavných činiteľov Slovenskej republiky v znení
neskorších predpisov /tlač 146/

Vláda Slovenskej republiky **súhlasí** s návrhom skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 120/1993 Z. z. o platových pomeroch niektorých ústavných činiteľov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (tlač 146) **za predpokladu, že do návrhu zákona budú zapracované tieto pripomienky:**

Všeobecné pripomienky

1. Upozorňujeme, že návrh zákona nepriamo novelizuje viaceré zákony. Ide konkrétne o:

- a) Zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo vzťahu k navrhovanému § 29g ods. 8
- Odsek 8 predstavuje nepriamu novelu § 66 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. Ustanovenie § 23 ods. 2 zákona č. 120/1993 Z. z. odkazuje na osobitný predpis, ktorý má ustanoviť platové pomery sudcov Slovenskej republiky podľa zásady uvedenej v odseku 1. Ustanovenie § 66 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. zakotvuje, že: „(1) Základným platom sudcu najvyššieho súdu a sudcu Špecializovaného trestného súdu je plat rovnajúci sa 1, 3 násobku platu poslanca národnej rady mesačne, ktorý mu patrí od prvého dňa mesiaca, v ktorom bol na najvyšší súd alebo Špecializovaný trestný súd pridelený alebo preložený.“
 - Z tohto dôvodu je potrebné vypustiť odsek 8 a priamo novelizovať zákon č. 385/2000 Z. z. v samostatnom článku (ako Čl. II),
- b) Zákon č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe v znení zákona č. 151/2010 Z. z. vo vzťahu k navrhovanému § 29g ods. 9
- Odsek 9 predstavuje nepriamu novelu § 83 ods. 4 zákona č. 400/2009 Z. z., podľa ktorého: „Funkčný plat na účely tohto zákona je aj plat vo výške platu poslanca národnej rady, ktorý patrí štátnemu zamestnancovi vo verejnej funkcii v služobnom úrade, ktorým je ministerstvo ...“. Z tohto dôvodu je potrebné vypustiť odsek 9 a priamo novelizovať zákon č. 400/2009 Z. z. v samostatnom článku (ako Čl. V).
 - V nadväznosti na vyššie uvedenú pripomienku ďalej upozorňujeme, že zámerom návrhu (§ 29g ods. 9) je i napriek zrejmej chybe v slovách „a vedúceho ostatného ústredného orgánu štátnej správy“ znížiť plat všetkých vedúcich ostatných ústredných orgánov štátnej správy na rok 2011 ešte o 5 %, a to vrátane riaditeľa Národného bezpečnostného úradu. Plat riaditeľa NBÚ je však upravený zákonom č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Z tohto dôvodu je vzhľadom na zámer návrhu potrebné priamo novelizovať aj tento zákon (ako Čl. IV), kde sa v rámci prechodných ustanovení upraví, že v roku 2011 je platom riaditeľa NBÚ plat poslanca znížený ešte o 5 %. Ak by nebola realizovaná navrhovaná zmena, mohlo by prísť k spochybneniu výšky platu riaditeľa NBÚ, ktorý sa odvoláva len na plat poslanca, ktorý sa podľa § 29g ods. 1 znižuje len o 15,6 %, teda bez ďalšieho zníženia o 5 %, ako to vyplýva zo zámeru návrhu. Navyše sa touto úpravou bude rešpektovať zásada zákazu nepriamej novelizácie právnych predpisov.

c) Zákon č. 564/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv v znení neskorších predpisov vo vzťahu k navrhovanému § 29g ods. 10

- Odsek 10 predstavuje nepriamu novelu zákona č. 564/2001 Z. z.. Platové pomery verejného ochrancu práv totiž upravuje § 26 prvá veta tohto zákona takto: „*Platové pomery verejného ochrancu práv, paušálne náhrady a náhrady ďalších výdavkov súvisiacich s vykonávaním tejto funkcie sú rovnaké ako platové pomery, paušálne náhrady a náhrady ďalších výdavkov poslanca národnej rady vo funkcii podpredsedu národnej rady určené osobitným predpisom.*“. Aj v tomto prípade je preto potrebné vypustiť odsek 10 a úpravu platu verejného ochrancu práv vykonať v rámci samostatného článku (ako čl. III), ktorý by priamo novelizoval zákon č. 564/2001 Z. z.

Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky je potrebné vyjadriť navrhované novelizačné články aj v názve návrhu zákona, a to na konci pripojiť tieto slová: „*a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony*“.

2. Predložený návrh zákona je potrebné zosúladiť s platným textom zákona č. 120/1993 Z. z. o platových pomeroch niektorých ústavných činiteľov Slovenskej republiky v spôsobe zaokrúhľovania plátov a paušálnych náhrad. Ustanovenie § 26 ods. 3 zákona upravuje: „*Platy a paušálne náhrady ústavných činiteľov sa zaokrúhľujú na najbližších desať eurocentov nahor.*“. Vzhľadom na túto skutočnosť je potrebné zosúladiť navrhovaný § 4 ods. 1 s § 26 ods. 3 zákona.

Rovnaký rozpor s § 26 ods. 3 je pritom potrebné odstrániť aj v platnom znení § 2 ods. 1 zákona. Ide o úpravu nad rámec návrhu zákona.

Súčasne odporúčame, aby sa spôsob zaokrúhľovania ustanovený v § 26 ods. 3 zákona, vzťahoval aj na navrhovaný spôsob výpočtu zníženia platu poslanca podľa § 2 ods. 2 návrhu zákona z dôvodu, že zníženie platu poslanca sa v konečnom dôsledku premietne do platu poslanca, ktorý má byť v súlade s § 26 ods. 3 zákona zaokrúhlený na najbližších desať eurocentov nahor.

3. Ustanovenie § 5 návrhu zákona je potrebné upraviť z dôvodu použitia nepresných pojmov ako aj z dôvodu úplnej absencie problematiky riešenia úhrady za cestovný lístok. Nedostatkom je aj absencia právnej úpravy doplnkových služieb.

4. Nad rámec návrhu zákona vo väzbe na vypustenie ustanovenia § 27 ods. 1 a 2 v čl. I bode 10 je potrebné, z dôvodu zrovnoprávnenia, vypustiť ustanovenie § 85 zákona č. 385/2000 Z. z. v samostatnom novelizačnom článku (ako čl. II).

Okrem vyššie uvedených pripomienok uplatňujeme k návrhu nasledovné legislatívno-technické pripomienky:

K čl. I

K bodu 1

Z dôvodu rozsahu zmien je potrebné zväziť legislatívnu techniku vyjadrenia tohto bodu, a to touto uvádzacou vetou: „1. V § 2 odsek 1 znie:“.

K bodu 2

- Slovo „*trojnásobku*“ je potrebné nahradiť slovom „*3-násobku*“ v súlade s platným textom zákona.

- Slová „zverejneného Európskou komisiou (Eurostatom)“ je potrebné nahradiť slovami „zverejneného podľa osobitného predpisu^{1a)}“ tak, aby sa nemusel uvádzať názov orgánu (Eurostat) v zátvorke.

- V poznámke pod čiarou k odkazu 1a) je potrebné uviesť správny názov a doplniť publikačný zdroj nariadenia Rady (ES) č. 479/2009, a to nasledovne:

„1a) Čl. 14 nariadenia Rady (ES) č. 479/2009 z 25. mája 2009 o uplatňovaní Protokolu o postupe pri nadmernom schodku, ktorý tvorí prílohu Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 145, 10.6.2009).“.

K bodu 5

Slová „kancelárie národnej rady“ je potrebné nahradiť slovami „Kancelárie Národnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „kancelária národnej rady“)“. Ide o zavedenie legislatívnej skratky, ktorá zmenou § 4a z platného znenia zákona vypadáva.

K bodu 6

Ustanovenie § 4a ods. 3 je potrebné preformulovať z dôvodu jasnosti a zrozumiteľnosti takto: „Kancelária národnej rady uhrádza náklady na odmenu asistenta poslanca a prevádzku poslanckej kancelárie podľa odseku 1 druhej vety v sume, ktorá predstavuje počas 12 po sebe nasledujúcich mesiacov spolu 2,7 násobok priemernej nominálnej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok zaokrúhlené nahor na celé euro s platnosťou od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po mesiaci, kedy bude podľa § 27 potvrdená výška priemernej nominálnej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky. Podrobnosti uhrádzania ustanoví národná rada uznesením.“.

K bodu 7

Poznámku pod čiarou k odkazu 1c) je potrebné upraviť nasledovne:

„1c) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 z 23. októbra 2007 o službách vo verejnom záujme v železničnej a cestnej osobnej doprave, ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 1191/69 a (EHS) č. 1107/70 (Ú. v. EÚ L 315, 3.12.2007), § 21 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach.“.

K bodu 8

- V uvádzacej vete k poznámke pod čiarou je potrebné slová „1c“ nahradiť slovami „1d“.

- V poznámke pod čiarou k odkazu 1d) je potrebné slová „v znení neskorších predpisov“ nahradiť slovami „v znení zákona č. 86/2000 Z. z.“.

K bodu 12

- V odseku 1 je potrebné slovo „je“ presunúť za slová „V roku 2011“.

- V odseku 6 je potrebné slová „1,5-násobku platu poslanca“ nahradiť slovami „1,3-násobku platu poslanca“ z dôvodu zosúladenia výšky platu generálneho prokurátora v prechodnom ustanovení s platným znením § 22a zákona.

- V odseku 7 je potrebné za slovo „sudcu“ vložiť slová „Slovenskej republiky“ z dôvodu, že v platnom znení zákona nie je pre sudcu zavedená legislatívny skratka.