

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ZÁKON

z 9. marca 2010,

ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní v znení neskorších predpisov

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

Zákon č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní v znení zákona č. 521/2005 Z. z. a zákona č. 71/2009 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 1 ods. 1 písm. a) sa za slovo „obchodnoprávných“ vkladá čiarka a slovo „pracovnoprávných“.
2. V § 1 sa odsek 1 dopĺňa písmenom c), ktoré znie:
„c) zriaďovanie a správu stálych rozhodcovských súdov a zodpovednosť za ich činnosť.“.
3. V § 6 ods. 1 sa za slovo „bezúhonná“ vkladajú slová „a dôveryhodná“.
4. V § 6 odsek 2 znie:
„(2) Za bezúhonného sa na účely tohto zákona nepovažuje ten, kto bol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin, nedbanlivostný trestný čin na nepodmienečný trest odňatia slobody, za trestný čin verejného činiteľa,^{5a)} za trestný čin korupcie^{5b)} alebo za trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom funkcie

rozhodcu. Bezúhonnosť sa preukazuje výpisom z registra trestov,^{5c)} ktorý nesmie byť starší ako tri mesiace.“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 5a až 5c znejú:

^{5a)} § 326 a 327 Trestného zákona.

^{5b)} § 328 až 336 Trestného zákona.

^{5c)} § 10 až 12 zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 400/2009 Z. z.“.

5. V § 6 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:

„(3) Za dôveryhodného sa na účely tohto zákona nepovažuje ten,

- a) kto bol podľa tohto zákona zbavený výkonu funkcie rozhodcu,
- b) kto bol podľa osobitného predpisu^{5e)} z disciplinárnych dôvodov alebo za porušenie právnych predpisov odvolaný z funkcie sudcu alebo z funkcie prokurátora, zbavený výkonu funkcie súdneho exekútora alebo notárskeho úradu, vyčiarknutý zo zoznamu správcov, zoznamu znalcov, tlmočníkov a prekladateľov, zoznamu audítorov, zoznamu daňových poradcov, zoznamu patentových zástupcov, alebo zo zoznamu advokátov, euroadvokátov, zahraničných advokátov, medzinárodných advokátov alebo advokátskych koncipientov, alebo komu bolo uložené disciplinárne opatrenie vyčiarknutie z registra; za dôveryhodného sa na účely tohto zákona nepovažuje ani ten, kto bol spoločníkom združenia alebo právnickej osoby vyčiarknutej zo zoznamu združení alebo právnických osôb vykonávajúcich takéto činnosti, a ani ten, komu bol výkon takejto funkcie, činnosti alebo úradu pozastavený pre trestné stíhanie, disciplinárne konanie alebo pre iné obdobné konanie podľa osobitného predpisu,^{5e)}
- c) proti komu je vedené trestné stíhanie za úmyselný trestný čin alebo za trestný čin uvedený v odseku 2,
- d) komu bola v posledných troch rokoch uložená sankcia za priestupok alebo iný správny delikt podľa osobitných predpisov^{5f)} na úseku ochrany utajovaných skutočností, ochrany osobných údajov alebo ochrany iných informácií, alebo na úseku majetku, daní, cla alebo podnikania; na pokuty uložené v blokovom konaní sa neprihliada,
- e) na majetok koho bol v posledných desiatich rokoch podľa osobitného predpisu^{5g)} vyhlásený konkurz, povolená reštrukturalizácia, potvrdené nútené vyrovnanie, povolené vyrovnanie alebo povolené oddĺženie, na koho bol zamietnutý návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, alebo voči komu bolo zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku.“.

Doterajšie odseky 3 a 4 sa označujú ako odseky 4 a 5.

Poznámky pod čiarou k odkazom 5e až 5g znejú:

^{5e)} Napríklad čl. 138 ods. 2 a čl. 147 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, zákon Slovenskej národnej rady č. 78/1992 Zb. o daňových poradcov a Slovenskej komore daňových poradcov v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o

postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, zákon č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov, zákon č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, zákon č. 344/2004 Z. z. o patentových zástupcoch, o zmene zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch a zákona č. 55/1997 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 330/2007 Z. z. a zákona č. 14/2004 Z. z. v znení zákona č. 330/2007 Z. z., zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 540/2007 Z. z. o audítoroch, audite a dohľade nad výkonom auditu a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, zákon č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

^{5f)} Napríklad zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov, § 91 až 93a zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 428/2002 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov, zákon č. 199/2004 Z. z. Colný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 40 až 47 zákona č. 8/2008 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

^{5g)} Zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

6. § 6a znie:

„§ 6a

Kto prijme funkciu rozhodcu, je povinný pri výkone tejto funkcie konať a rozhodovať svedomito, nezáujate, nestranne a s odbornou starostlivosťou tak, aby bola zabezpečená spravodlivá ochrana práv^{6a)} a oprávnených záujmov účastníkov a aby nedochádzalo k porušovaniu ich práv a právom chránených záujmov a aby sa práva na ich úkor nezneužívali. Rozhodca je tiež povinný pri výkone svojej funkcie konať a rozhodovať bez zbytočných prietahov.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 6a znie:

„^{6a)} Napríklad čl. 46 ods. 1, 3 a 4 a čl. 48 ods. 2 prvá veta Ústavy Slovenskej republiky, čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (oznámenie č. 209/1992 Zb.).“.

7. V § 8 ods. 4 sa na konci prvej vety bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak tento zákon neustanovuje inak.“ a na konci odseku sa pripája táto veta: „Povinnosť mlčanlivosti rozhodcu podľa tohto zákona sa nevzťahuje na sprístupňovanie informácií orgánom činným v trestnom konaní a súdom na účely súdneho konania, ani na sprístupňovanie informácií Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) na účely výkonu pôsobnosti ministerstva podľa tohto zákona a osobitných predpisov.“.

8. V § 9 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Informácie podľa tohto odseku je rozhodca stáleho rozhodcovského súdu povinný bez zbytočného odkladu písomne oznámiť aj predsedníctvu a zriaďovateľovi stáleho rozhodcovského súdu (ďalej len „zriaďovateľ“).“.

9. Nadpis § 10 znie: „Zánik funkcie rozhodcu a pozastavenie výkonu funkcie rozhodcu“.

10. V § 10 ods. 1 sa za písmeno d) vkladajú nové písmená e) a f), ktoré znejú:
„e) stratou bezúhonnosti alebo dôveryhodnosti (§ 6 ods. 2 a 3),
f) právoplatnosťou rozhodnutia súdu o zbavení výkonu funkcie rozhodcu,“.

Doterajšie písmeno e) sa označuje ako písmeno g).

11. V § 10 ods. 2 prvá veta znie: „Ak rozhodcovi zanikne funkcia z dôvodu uvedeného v odseku 1 písm. a), b), c), e) alebo f) alebo ak dôjde k pozastaveniu výkonu funkcie rozhodcu, rozhodca je povinný urobiť všetky úkony, ktoré neznesú odklad, pričom tieto úkony majú rovnaké právne účinky ako úkony rozhodcu počas trvania výkonu jeho funkcie; rozhodca je bez zbytočného odkladu povinný o zániku svojej funkcie alebo o pozastavení výkonu svojej funkcie písomne informovať účastníkov ním vedených a neukončených rozhodcovských konaní, ako aj predsedníctvo a zriaďovateľa, ak ide o rozhodcu stáleho rozhodcovského súdu.“.

12. § 10 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:

(5) Súd môže na návrh združenia na ochranu spotrebiteľov podľa zákona o ochrane spotrebiteľov^{7a)} vydať rozhodnutie o zbavení rozhodcu výkonu funkcie rozhodcu za opakované porušenie práv účastníkov^{6a)} alebo za opakované porušenie povinností rozhodcu podľa tohto zákona alebo podľa osobitných predpisov;^{13a)} súd v tomto konaní môže predbežným opatrením pozastaviť rozhodcovi výkon funkcie rozhodcu, a to až do právoplatného ukončenia konania proti rozhodcovi vo veci zbavenia výkonu funkcie rozhodcu. Súd prihladne najmä na to, či už v minulosti bolo takéto porušenie práv účastníkov alebo povinností rozhodcovského súdu vytýkané súdom alebo kontrolným orgánom a rozhodca takéhoto rozhodcovského súdu o tom mohol vedieť.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 7a znie:

„^{7a)} Zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.“.

11. V § 12 ods. 1 prvej a druhej vete sa slovo „udržiavať“ nahrádza slovom „spravovať“ a na konci odseku sa pripája táto veta: „Stály rozhodcovský súd môže byť zriadený aj zákonom pri právnickej osobe, ktorá sa na účely tohto zákona považuje za zriaďovateľa.“.

14. V § 12 v odsekoch 2, 3 a 4 sa slová „zriaďovateľ stálego rozhodcovského súdu“ nahrádzajú slovami „zriaďovateľ“.

15. V § 12 sa za odsek 5 vkladá nový odsek 6, ktorý znie:

„(6) Stály rozhodcovský súd vrátane jeho rozhodcov nesmie uskutočňovať rozhodcovské konania a vydávať rozhodcovské rozhodnutia vo veciach, v ktorých účastníkom rozhodcovského konania je zriaďovateľ, osoba ovládajúca zriaďovateľa,^{8a)} osoba ovládaná zriaďovateľom,^{8a)} alebo osoba konajúca v zhode^{8a)} so zriaďovateľom; na tieto skutočnosti sa rovnako vzťahujú ustanovenia § 9 ods. 1.“.

Doterajší odsek 6 sa označuje ako odsek 7.

Poznámka pod čiarou k odkazu 8a znie:

„^{8a)} § 66a a 66b Obchodného zákonníka.“.

16. V § 12a ods. 1 sa vypúšťajú slová „spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“)“.

17. § 13 sa dopĺňa písmenom d), ktoré znie:

„d) spôsob vybavovania sťažností na postup stálego rozhodcovského súdu vrátane vybavovania sťažností na postup jeho rozhodcov alebo jeho predsedníctva.“.

18. Za § 15 sa vkladajú § 15a až 15c, ktoré vrátane nadpisu nad § 15a znejú:

„Povinnosti a zodpovednosť
pri správe stálego rozhodcovského súdu
§ 15a

„(1) Zriaďovateľ je povinný vytvoriť podmienky na činnosť stálego rozhodcovského súdu vrátane jeho rozhodcov podľa tohto zákona a osobitných predpisov.

(2) Zriaďovateľ je povinný dohliadať na dodržiavanie povinností a zodpovedá za dodržiavanie povinností ustanovených rozhodcovskému súdu a jeho rozhodcom týmto zákonom a osobitnými predpismi. Ak má zriaďovateľ dôvodné podozrenie, že povinnosti podľa prvej vety sú porušované, je povinný vykonať opatrenia nevyhnutné na zistenie skutkového stavu, odstránenie zistených nedostatkov a na vyvodenie zodpovednosti.^{8b)}

(3) Zriaďovateľ je povinný zabezpečiť riadne a včasné vybavovanie sťažností na postup rozhodcovského súdu vrátane žiadostí o prešetrenie vybavenia sťažnosti. Sťažnosť môže smerovať proti porušovaniu práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov, proti porušovaniu zásad dôstojnosti rozhodcovského konania osobami podieľajúcimi sa na plnení úloh rozhodcovského súdu, alebo proti iným nedostatkom v činnosti rozhodcovského súdu, ktoré súvisia s prejednávanými vecami alebo s postupom rozhodcov, predsedníctva súdu, členov predsedníctva súdu alebo iných osôb podieľajúcich sa na činnosti rozhodcovského súdu. Sťažnosť

vybavuje predsedníctvo alebo poverený člen predsedníctva rozhodcovského súdu. Zriaďovateľ vybavuje sťažnosť na predsedníctvo alebo členov predsedníctva rozhodcovského súdu a žiadosť sťažovateľa o prešetrenie vybavenia sťažnosti predsedníctvom alebo povereným členom predsedníctva rozhodcovského súdu. Sťažnosť a žiadosť o prešetrenie vybavenia sťažnosti môže podať účastník rozhodcovského konania alebo iná osoba dotknutá činnosťou rozhodcovského súdu. Podanie sťažnosti ani podanie žiadosti o prešetrenie vybavenia sťažnosti nesmie byť sťažovateľovi na ujmu. Na vybavovanie sťažností a žiadostí o prešetrenie vybavenia sťažnosti na postup rozhodcovského súdu sa primerane vzťahujú ustanovenia osobitného predpisu.^{8c)}

(4) Ak podľa sťažovateľa jeho sťažnosť alebo žiadosť o prešetrenie vybavenia sťažností na postup rozhodcovského súdu nebola riadne a včas vybavená rozhodcovským súdom alebo zriaďovateľom a sťažnosť sa týka spotrebiteľskej veci, sťažovateľ môže o prešetrenie požiadať ministerstvo, a to do dvoch mesiacov od doručenia odpovede rozhodcovského súdu alebo jeho zriaďovateľa, s ktorou nie je spokojný.

(5) Zriaďovateľ je na základe žiadosti povinný ministerstvu predkladať informácie o činnosti zriaďovateľa, ním zriadeného stáleho rozhodcovského súdu a jeho rozhodcov.

§ 15b

(1) Zriaďovateľ je povinný zriadiť a zabezpečiť prevádzkovanie internetovej stránky stáleho rozhodcovského súdu, na ktorej je stály rozhodcovský súd povinný priebežne a prehľadne v osobitných sekciách uverejňovať informácie o stálom rozhodcovskom súde a jeho činnosti, najmä

- a) názov, identifikačné číslo a sídlo zriaďovateľa stáleho rozhodcovského súdu,
- b) aktuálne úplné znenie štatútu a rokovacieho poriadku stáleho rozhodcovského súdu a ich zmeny,
- c) aktuálne úplné znenie iných predpisov stáleho rozhodcovského súdu a ich zmeny, ak ide o predpisy, ktoré súvisia s rozhodcovským konaním alebo ktoré sa môžu týkať účastníkov rozhodcovského konania pred stálym rozhodcovským súdom,
- d) aktuálny zoznam rozhodcov stáleho rozhodcovského súdu a jeho zmeny,
- e) aktuálny zoznam členov predsedníctva stáleho rozhodcovského súdu a jeho zmeny,
- f) čísla svojich rozhodcovských rozsudkov o spotrebiteľských sporoch alebo o pracovnoprávných sporoch, ktoré boli zrušené pre pochybenie rozhodcovského súdu, alebo pri výkone ktorých bola z tohto dôvodu exekúcia zastavená, alebo v súvislosti s výkonom ktorých bola žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá; pri takomto rozhodcovskom rozsudku stály rozhodcovský súd označí aj príslušný súd a číslo konania súdu, v ktorom bol posudzovaný príslušný rozhodcovský rozsudok,
- g) správu o činnosti stáleho rozhodcovského súdu pri rozhodovaní spotrebiteľských sporov v rozhodcovskom konaní za kalendárny rok, a to v lehote podľa odseku 2.

(2) Zriaďovateľ je na základe podkladov ním zriadeného rozhodcovského súdu povinný vyhotoviť a predložiť ministerstvu správu o činnosti stáleho rozhodcovského súdu pri rozhodovaní spotrebiteľských sporov v rozhodcovskom konaní za kalendárny rok, a to najneskôr do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka;

súčasťou tejto správy musia byť aj informácie o podaných sťažnostiach a o vybavovaní sťažností na postup rozhodcovského súdu vrátane výsledkov vybavovania z hľadiska opodstatnenosti podaných sťažností. V tejto lehote je zriaďovateľ povinný správu predložiť iným orgánom verejnej moci, ak to ustanovuje osobitný predpis.^{8d)}

§ 15c

(1) Zriaďovateľ zodpovedá za činnosť stáleho rozhodcovského súdu a jeho rozhodcov vrátane škody vzniknutej z činnosti stáleho rozhodcovského súdu a jeho rozhodcov; tým nie je dotknutá zodpovednosť rozhodcu za škodu podľa Občianskeho zákonníka. Ak o rozhodcovskom rozhodnutí rozhodovali viacerí rozhodcovia, za nezákonné rozhodcovské rozhodnutie nezodpovedá rozhodca, ktorého pri hlasovaní o príslušnom rozhodcovskom rozhodnutí prehlasovali ostatní rozhodcovia a ktorý pripojil k zápisnici o hlasovaní svoje odchylné stanovisko.

(2) Súd môže na návrh združenia na ochranu spotrebiteľov podľa zákona o ochrane spotrebiteľa^{7a)} uložiť zriaďovateľovi, aby sa každý jeho stály rozhodcovský súd zdržal rozhodovania spotrebiteľských sporov, ak jeho činnosťou dochádza k opakovanému porušovaniu práv spotrebiteľov a spotrebiteľom vznikla škoda celkovo prevyšujúca 50 000 eur. Do rozhodnutia súdu sa môže združenie na ochranu spotrebiteľov domáhať vydania predbežného opatrenia^{8e)} o povinnosti stáleho rozhodcovského súdu zdržať sa rozhodovania spotrebiteľských sporov v rozhodcovskom konaní. Súd prihladne najmä na to, či už v minulosti bolo takéto porušenie práv účastníkov vytýkané súdom alebo kontrolným orgánom a zriaďovateľ takéhoto rozhodcovského súdu o tom mohol vedieť.“

Poznámky pod čiarou k odkazom 8b až 8e znejú:

^{8b)} Napríklad § 3 ods. 2 Trestného poriadku, § 326, 327 a 340 Trestného zákona.

^{8c)} Napríklad § 63 až 70 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach.

^{8d)} Napríklad § 94 zákona č. 492/2009 Z. z. o platobných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

^{8e)} § 74 až 77 Občianskeho súdneho poriadku.“

19. V § 40 ods. 2 druhá veta znie: „Podanie žaloby podľa odseku 1 má odkladný účinok na vykonateľnosť napadnutého rozhodcovského rozsudku.“

20. Za siedmu časť sa vkladá nová ôsma časť, ktorá vrátane nadpisu znie:

„ÔSMA ČASŤ OSOBITNÉ USTANOVENIA O ROZHODOVANÍ SPOTREBITEĽSKÝCH SPOROV A PRACOVNOPRÁVNÝCH SPOROV V ROZHODCOVSKOM KONANÍ

§ 43a

(1) Spotrebiteľské spory, ktorými sa na účely tohto zákona rozumejú majetkové spory z právnych vzťahov^{14a)} medzi spotrebiteľmi^{14b)} a dodávateľmi^{14c)}

vrátane predávajúcich^{14c}) (ďalej len „dodávateľ“), môže v rozhodcovskom konaní rozhodovať len stály rozhodcovský súd.

(2) Dohodou účastníkov rozhodcovskej zmluvy nemožno vylúčiť uplatňovanie ustanovení tejto časti zákona. Ustanovenia dohôd účastníkov rozhodcovskej zmluvy, ktoré nie sú v súlade s ustanoveniami tejto časti zákona, sú neplatné.

(3) Štatútom stálego rozhodcovského súdu, rokovacím poriadkom stálego rozhodcovského súdu ani iným predpisom stálego rozhodcovského súdu nemožno vylúčiť ani obmedziť uplatňovanie tejto časti zákona. Ustanovenia štatútu stálego rozhodcovského súdu, rokovacieho poriadku stálego rozhodcovského súdu alebo iného predpisu stálego rozhodcovského súdu, ktoré nie sú v súlade s ustanoveniami tejto časti zákona, sú neplatné.

§ 43b

Spotrebiteľská zmluva nesmie obsahovať dojednanie o osobe rozhodcu.

§ 43c

(1) Rozhodcovská zmluva, ktorej predmetom je spotrebiteľské právo, musí byť obsiahnutá v samostatnej listine, ktorá musí obsahovať výslovný písomný súhlas spotrebiteľa s uzavretím tejto rozhodcovskej zmluvy, ak osobitný zákon neustanovuje inak.^{14d}) Okrem rozhodcovskej zmluvy nesmie táto listina obsahovať žiadne iné dojednania, ak osobitný zákon neustanovuje inak.^{14d})

(2) Spotrebiteľská zmluva nesmie obsahovať dojednanie, podľa ktorého uzavrieť alebo vykonať spotrebiteľskú zmluvu je možné len s podmienkou uzavretia rozhodcovskej zmluvy. Návrh dodávateľa na uzavretie rozhodcovskej zmluvy musí preukázateľne umožňovať spotrebiteľovi voľbu, či prijme alebo neprijme predložený návrh na uzavretie rozhodcovskej zmluvy. Dodávateľ je povinný pred uzavretím rozhodcovskej zmluvy preukázateľne poučiť spotrebiteľa o dôsledkoch uzavretia rozhodcovskej zmluvy na riešenie ich vzájomných spotrebiteľských sporov. Ak nie sú splnené tieto predpoklady a podmienky pre uzavretie rozhodcovskej zmluvy, uzavretá rozhodcovská zmluva predstavuje neprijateľnú podmienku.^{14e})

§ 43d

(1) Spotrebiteľské spory môže rozhodovať len stály rozhodcovský súd, zriadený zriaďovateľom, ktorý počas celého rozhodcovského konania je držiteľom platnej licencie na rozhodovanie spotrebiteľských sporov v rozhodcovskom konaní, ktorú udeľuje ministerstvo podľa desiatej časti, ak tento zákon neustanovuje inak. Ak je na stály rozhodcovský súd doručená žaloba vo veci spotrebiteľského sporu a zriaďovateľ v čase doručenia žaloby nie je držiteľom licencie na rozhodovanie spotrebiteľských sporov v rozhodcovskom konaní, stály rozhodcovský súd zastaví príslušné rozhodcovské konanie z dôvodu, že nemá právomoc rozhodovať spotrebiteľské spory.

(2) Spotrebiteľské spory môžu v rozhodcovskom konaní rozhodovať iba rozhodcovia zapísaní do zoznamu rozhodcov stálego rozhodcovského súdu, na ktorý bola doručená žaloba.

(3) Rozhodca rozhodujúci spotrebiteľský spor musí spĺňať predpoklady ustanovené v § 43e.

§ 43e

(1) Rozhodca rozhodujúci spotrebiteľské spory musí mať ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike alebo uznaný doklad o vysokoškolskom právnickom vzdelaní druhého stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou a prax aspoň tri roky v oblasti občianskeho práva alebo obchodného práva.

(2) Stály rozhodcovský súd je povinný zabezpečiť, aby rozhodcovia zapísaní v zozname rozhodcov absolvovali na vlastné náklady alebo náklady zriaďovateľa najmenej dve školenia organizované Justičnou akadémiou Slovenskej republiky.

§ 43f

Stály rozhodcovský súd je oprávnený vyžadovať v záujme ochrany spotrebiteľa od účastníkov konania všetky informácie, listiny a iné dôkazné prostriedky, ktoré súvisia so spotrebiteľským sporom.

§ 43g

Pravidlá rozhodcovského konania

(1) Pravidlá rozhodcovského konania o spotrebiteľskom práve sa nesmú v neprospech spotrebiteľa odchyľovať od pravidiel občianskeho súdneho konania na prvom stupni.^{14f)}

(2) Spotrebiteľ má právo na vedenie rozhodcovského konania v jazyku, v ktorom je vyhotovená rozhodcovská zmluva alebo v jazyku, v ktorom obvykle rokoval s dodávateľom.

(3) Účastníci rozhodcovského konania sú povinní prispieť k tomu, aby sa dosiahol účel rozhodcovského konania najmä tým, že pravdivo a úplne opíšu všetky potrebné skutočnosti, označia dôkazné prostriedky a plnia pokyny stáleho rozhodcovského súdu.

(4) Ak spotrebiteľ v rozhodcovskom konaní nemôže predložiť navrhovaný doklad, listinu alebo iný dôkaz súvisiaci s rozhodcovským konaním, pretože doklad, listina alebo iný dôkaz súvisiaci s rozhodcovským konaním je v dispozícii dodávateľa, dodávateľ je povinný na základe návrhu spotrebiteľa alebo na požiadanie stáleho rozhodcovského súdu predložiť bez zbytočného odkladu stálemu rozhodcovskému súdu tento doklad, listinu alebo iný dôkaz.

§ 43h

Pracovnoprávne spory

(1) Pracovnoprávne spory, ktorými sa na účely tohto zákona rozumejú majetkové spory z pracovnoprávneho vzťahu medzi zamestnávateľom a zamestnancom,^{14g)} môže v rozhodcovskom konaní rozhodovať len stály rozhodcovský súd.

(2) Právo vzniknuté z pracovnoprávneho vzťahu medzi zamestnávateľom a zamestnancom^{14g)} sa môže platne stať predmetom rozhodcovskej zmluvy až po vzniku pracovnoprávneho sporu, ktorý sa nepodarilo preukázateľne urovnať vzájomnou dohodou, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

(3) Na pracovnoprávne spory sa rovnako vzťahujú ustanovenia tohto zákona o spotrebiteľských sporoch s tým, že kde sa v týchto ustanoveniach používa pojem „spotrebiteľ“, rozumie sa tým „zamestnanec“, a kde sa používa pojem „predpisy na ochranu práv spotrebiteľa“, rozumejú sa tým „predpisy na ochranu práv zamestnanca“.

§ 43i Spoločné ustanovenie o spotrebiteľských sporoch a pracovnoprávných sporoch

Ustanoveniami tejto časti nie sú dotknuté ostatné ustanovenia tohto zákona, ak predstavujú priaznivejšiu právnu úpravu pre spotrebiteľa alebo pre zamestnanca.“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 14a až 14g znejú:

„^{14a)} Napríklad § 52 až 56 Občianskeho zákonníka, zákon č. 108/2000 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri podomovom predaji a zásielkovom predaji v znení neskorších predpisov, zákon č. 266/2005 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri finančných službách na diaľku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. .../2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých predpisov

^{14b)} § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka.

^{14c)} § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka.

§ 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. v znení zákona č. 397/2008 Z. z.

^{14d)} § 31 a § 90 ods. 2 až 4 zákona č. 492/2009 Z. z.

^{14e)} § 53 ods. 4 písm. r) a ods. 5 Občianskeho zákonníka.

^{14f)} Občiansky súdny poriadok.

^{14g)} § 1 a 14 Zákonníka práce.“.

Doterajšia ôsma časť sa označuje ako deviata časť.

21. Za deviatu časť sa vkladá nová desiatá časť, ktorá vrátane nadpisu znie:

„DESIATA ČASŤ Licencie na rozhodovanie spotrebiteľských sporov v rozhodcovskom konaní

§ 50a

(1) Zriaďovateľ môže požiadať ministerstvo o udelenie licencie na rozhodovanie spotrebiteľských sporov v rozhodcovskom konaní (ďalej len „licencia“).

(2) Zriaďovateľ môže požiadať o licenciu len vtedy, ak je pri ňom zriadený stály rozhodcovský súd a ak zriaďovateľ a stály rozhodcovský súd spĺňajú podmienky ustanovené v štvrtej časti zákona.

(3) Žiadosť o udelenie licencie sa doručuje ministerstvu v dvoch vyhotoveniach; jej prílohami musia byť listiny potrebné na rozhodnutie ministerstva o podanej žiadosti, najmä výpis z obchodného registra alebo z inej evidencie, do ktorej je žiadateľ zapísaný, a listiny, ktoré hodnoverne preukazujú splnenie podmienok na udelenie licencie.

(4) Na udelenie licencie musia byť splnené a musí byť hodnoverne preukázané splnenie týchto podmienok:

- a) finančná zábezpeka je v celej výške zaplatená podľa § 50b,
- b) základné imanie alebo iné obdobné imanie zriaďovateľa je splatené v celej výške, ak zriaďovateľom je obchodná spoločnosť, družstvo alebo iná právnická osoba so základným imaním alebo iným obdobným imaním,
- c) prehľadný, dôveryhodný a zákonný pôvod majetku tvoriaceho vklady do základného imania alebo iného obdobného imania zriaďovateľa, finančných prostriedkov predstavujúcich finančnú zábezpeku a ďalších finančných zdrojov zriaďovateľa,
- d) zriaďovateľ vznikol a nie je zrušený, zriaďovateľ sa nenachádza v úpadku a na majetok zriaďovateľa nie je vyhlásený konkurz ani povolená reštrukturalizácia,
- e) sídlo zriaďovateľa, jeho ústredie a ním zriadený stály rozhodcovský súd sa nachádzajú na území Slovenskej republiky;
- f) stály rozhodcovský súd je odborne, finančne, materiálne, technicky, priestorovo, organizačne a personálne pripravený zabezpečovať činnosť a uskutočňovať rozhodcovské konania vo veciach spotrebiteľských sporov podľa tohto zákona a ustanovení všeobecne záväzných právnych na ochranu práv spotrebiteľa^{13a)} vrátane ustanovení právne záväzných aktov Európskej únie; ak sa pri vykonávaní činnosti stáleho rozhodcovského súdu bude využívať elektronický prenos dát musí byť zabezpečený bezpečnou komunikáciou,
- g) odborná spôsobilosť, bezúhonnosť a dôveryhodnosť osôb, ktoré zastávajú funkciu alebo sú členmi štatutárneho orgánu zriaďovateľa alebo dozorného, kontrolného alebo iného obdobného orgánu zriaďovateľa, prokuristom zriaďovateľa, členmi predsedníctva stáleho rozhodcovského súdu, alebo rozhodcami stáleho rozhodcovského súdu.

(5) Žiadosť o udelenie licencie vrátane jej príloh musí obsahovať najmä

- a) obchodné meno alebo iný názov zriaďovateľa a sídlo zriaďovateľa,
- b) identifikačné číslo zriaďovateľa, ak je pridelené,
- c) doklady preukazujúce zaplatenie finančnej zábezpeky podľa § 50b,
- d) doklady preukazujúce výšku základného imania alebo iného obdobného imania zriaďovateľa a splatenie základného imania alebo iného obdobného imania v celej výške vrátane priloženia výpisov z príslušného účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, ak zriaďovateľ má základné imanie alebo iné obdobné imanie,
- e) zoznam spoločníkov zriaďovateľa vrátane akcionárov, členov, zakladateľov, zriaďovateľov alebo majiteľov zriaďovateľa (ďalej len „spoločník“), ktorý musí obsahovať
 1. obchodné meno alebo iný názov, sídlo a identifikačné číslo spoločníka, ktorý je právnickou osobou, alebo meno, priezvisko, trvalé bydlisko a rodné číslo spoločníka, ktorý je fyzickou osobou; ak rodné číslo nie je pridelené, uvedie sa dátum narodenia,
 2. počet, veľkosť a celková menovitá hodnota podielov jednotlivých spoločníkov na základnom imaní alebo inom obdobnom imaní zriaďovateľa vrátane

počtu, menovitej hodnoty a celkovej menovitej hodnoty akcií patriacich jednotlivým akcionárom,

3. údaje o hlasovacích právach jednotlivých spoločníkov v zriaďovateľovi,
 4. údaje o hlasovacích právach jednotlivých spoločníkov v iných právnických osobách vrátane právnických osôb, ktoré majú sídlo mimo územia Slovenskej republiky, ak ide o spoločníka s kvalifikovanou účasťou v zriaďovateľovi, ako aj údaje o spoločníkoch vrátane akcionárov, členoch, zakladateľoch, zriaďovateľoch alebo majiteľoch zriaďovateľa majiteľoch takéhoto spoločníka zriaďovateľa,
 5. mená, priezviská a rodné čísla fyzických osôb, ktoré zastávajú funkciu alebo sú členmi štatutárneho orgánu zriaďovateľa alebo dozorného, kontrolného alebo iného obdobného orgánu zriaďovateľa, alebo prokuristu; ak rodné číslo nie je pridelené, uvedie sa dátum narodenia,
- f) doklady preukazujúce technické a priestorové zabezpečenie činnosti stáleho rozhodcovského súdu vrátane splnenia podmienok podľa štvrtej časti zákona, ako aj popis zabezpečenia elektronického prenosu dát bezpečnou komunikáciou, ak sa bude využívať pri vykonávaní činnosti stáleho rozhodcovského súdu,
 - g) doklady preukazujúce prehľadný, dôveryhodný a zákonný pôvod majetku tvoriaceho vklad do základného imania alebo iného obdobného imania a finančných prostriedkov predstavujúcich finančnú zábezpeku vrátane uvedenia a preukázania skutočností o pôvode majetku tvoriaceho vklad do základného imania alebo iného obdobného imania, finančných prostriedkov predstavujúcich finančnú zábezpeku a ďalších finančných zdrojov zriaďovateľa,
 - h) výpis z obchodného registra o zriaďovateľovi, nie starší ako tri mesiace,
 - i) spoločenskú zmluvu, zakladateľskú zmluvu alebo zakladateľskú listinu zriaďovateľa a stanov zriaďovateľa, ak boli prijaté,
 - j) organizačnú štruktúru zriaďovateľa,
 - k) písomné vyhlásenie jednotlivých spoločníkov zriaďovateľa, že na ich majetok nebol vyhlásený konkurz a ani návrh na konkurz nebol zamietnutý pre nedostatok majetku,
 - l) doklady preukazujúce odbornú spôsobilosť, bezúhonnosť a dôveryhodnosť fyzických osôb, ktoré zastávajú funkciu alebo sú členmi štatutárneho orgánu zriaďovateľa alebo dozorného, kontrolného alebo iného obdobného orgánu zriaďovateľa, prokuristov zriaďovateľa, vedúcich útvaru vnútornej kontroly a vnútorného auditu zriaďovateľa, členov predsedníctva stáleho rozhodcovského súdu, alebo rozhodcov stáleho rozhodcovského súdu; rozhodcovia sú povinní priložiť aj doklady preukazujúce splnenie predpokladov podľa § 43e vrátane životopisu s prehľadom odbornej praxe a čestného vyhlásenia, že údaje v ich životopise sú pravdivé,
 - m) doklad o zaplatení správneho poplatku podľa osobitného predpisu,^{17a)}
 - n) výpis z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky alebo iné potvrdenie, ktorým zriaďovateľ preukáže, že zaplatil sumu zodpovedajúcu výške finančnej zábezpeky, a potvrdenie o vinkulácii finančnej zábezpeky podľa § 50b a čestné vyhlásenie o tom, že na uloženie finančnej zábezpeky neboli použité finančné prostriedky z pôžičiek, úverov alebo iných cudzích zdrojov (§ 50b ods. 3),
 - o) potvrdenie miestne príslušného daňového úradu podľa sídla zriaďovateľa, že zriaďovateľ nemá evidované nedoplatky u správcu dane,
 - p) doklady hodnoverne preukazujúce splnenie ostatných podmienok na udelenie licencie.

(6) Ministerstvo žiadosť o udelenie licencie zamietne, ak nie sú splnené v celom rozsahu podmienky na udelenie licencie alebo ak žiadateľ hodnoverne nepreukáže ich splnenie.

(7) Podmienky na udelenie licencie musia byť v celom rozsahu splnené počas celej doby platnosti licencie; ak tieto podmienky nie sú v celom rozsahu splnené počas celej doby platnosti licencie, ministerstvo licenciu odníme.

(8) Zriaďovateľ je o každej zmene podmienok na udelenie licencie povinný vopred písomne informovať ministerstvo vrátane hodnoverného preukázania každej zmeny; ak zriaďovateľ nemohol o niektorej zmene podmienok informovať ministerstvo vopred, je povinný informovať ministerstvo bezodkladne po príslušnej zmene vrátane hodnoverného preukázania dôvodov, pre ktoré zriaďovateľ nemohol o príslušnej zmene informovať ministerstvo vopred.

(9) Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo ustanoví náležitosti žiadosti o licenciu, podrobnosti o podmienkach, ktoré musia byť splnené na udelenie licencie, ako aj spôsob preukazovania splnenia týchto podmienok a ich zmeny.

§ 50b

(1) Zriaďovateľ, ktorý je oprávnený uskutočňovať alebo uskutočnil rozhodcovské konania o spotrebiteľských sporoch, je za podmienok ustanovených týmto zákonom povinný zaplatiť a zachovávať finančnú zábezpeku najmenej vo výške 200 000 eur, ktorá slúži na zabezpečenie finančných úhrad súvisiacich so zodpovednosťou zriaďovateľa za činnosť stáleho rozhodcovského súdu.

(2) Ak výška finančnej zábezpeky klesne pod zákonom ustanovenú minimálnu výšku, do 30 dní odo tohto poklesu je zriaďovateľ povinný doplniť finančnú zábezpeku najmenej na zákonom ustanovenú minimálnu výšku.

(3) Zriaďovateľ nesmie na zaplatenie ani na doplnenie finančnej zábezpeky použiť finančné prostriedky z pôžičiek, úverov alebo iných cudzích zdrojov.

(4) Finančná zábezpeka musí byť uložená na osobitnom účte vedenom v banke alebo pobočke zahraničnej banky a počas celej doby platnosti licencie musí byť vinkulovaná v prospech ministerstva a ministerstvo musí mať právo inkasa finančných prostriedkov z tohto účtu. Vinkuláciu možno zrušiť len s predchádzajúcim písomným súhlasom ministerstva, ak

a) bola zriaďovateľovi odobratá licencia alebo neudelená licencia a má vysporiadané všetky záväzky, ktoré môžu byť uhradené z finančných prostriedkov tvoriacich finančnú zábezpeku, alebo

b) o to požiada zriaďovateľ, aj keď nemá vysporiadané všetky záväzky, ktoré môžu byť uhradené z finančných prostriedkov tvoriacich finančnú zábezpeku; v tomto prípade ministerstvo rozhodne o použití finančnej zábezpeky a o tom, na vysporiadanie ktorých záväzkov bude finančná zábezpeka použitá.

(5) Finančná zábezpeka nepodlieha exekúcii ani inému výkonu rozhodnutia podľa osobitných predpisov^{17b)} a je z nich vylúčená; ministerstvo je oprávnené použiť finančnú zábezpeku na úhradu pokuty uloženej zriaďovateľovi podľa tohto zákona, ako aj na iné finančné úhrady súvisiace so zodpovednosťou zriaďovateľa za činnosť stáleho rozhodcovského súdu.

(6) Zriaďovateľ, ktorý žiada o udelenie licencie, je povinný finančnú zábezpeku zaplatiť pri podaní žiadosti. Zriaďovateľ, ktorý je oprávnený uskutočňovať alebo uskutočnil rozhodcovské konania o spotrebiteľských sporoch, je povinný zachovávať finančnú zábezpeku v zákonom ustanovenej minimálnej výške počas celej doby

trvania oprávnenia stáleho rozhodcovského súdu uskutočňovať rozhodcovské konania o spotrebiteľských sporoch a najmenej tri kalendárne roky od skončenia kalendárneho roka, v ktorom zaniklo toto oprávnenie; ak sa do uplynutia tohto obdobia začalo súdne konanie proti zriaďovateľovi, ktoré sa týka zodpovednosti zriaďovateľa za činnosť stáleho rozhodcovského súdu, zriaďovateľ je povinný zachovávať finančnú zábezpeku až do skončenia súdneho konania proti zriaďovateľovi vrátane skončenia súdneho konania o odvolaní a dovolaní, ak bolo odvolanie a dovolanie podané.

(7) V priebehu obdobia, počas ktorého musí byť zachovávaná finančná zábezpeka podľa odseku 6, je ministerstvo oprávnené na základe písomnej žiadosti zriaďovateľa a z dôvodov hodných osobitného zreteľa, ktoré sa týkajú činnosti stáleho rozhodcovského súdu, dočasne uvoľniť finančnú zábezpeku alebo časť finančnej zábezpeky, a to najviac na dobu dvanásť mesiacov; takéto dočasné uvoľnenie je možné, ak zriaďovateľ uvoľnené finančné prostriedky nahradí inou formou zábezpeky, napríklad bankovou zárukou.

(8) Po uplynutí obdobia, počas ktorého musí byť zachovávaná finančná zábezpeka podľa odseku 6, je zriaďovateľ povinný hodnoverne preukázať ministerstvu spôsobom, ktorý určí ministerstvo, že zriaďovateľ má uhradené všetky záväzky súvisiace s jeho zodpovednosťou za činnosť stáleho rozhodcovského súdu; ak zriaďovateľ nemá uhradené všetky takéto záväzky, ministerstvo ich uhradí z finančnej zábezpeky. Následne ministerstvo finančnú zábezpeku alebo jej zostatok prevedie na účet zriaďovateľa vedený v banke alebo pobočke zahraničnej banky, ktorý zriaďovateľ písomne oznámil ministerstvu.

Poznámky pod čiarou k odkazom 17a a 17b znejú:

„^{17a)} Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

^{17b)} Napríklad zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, § 71 až 80 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.“.

22. Za desiatu časť sa vkladá nová jedenásta časť, ktorá vrátane nadpisu znie:

„JEDENÁSTA ČASŤ KONTROLA A SANKCIE

§ 50c

(1) Ministerstvo

- a) vykonáva kontrolu nad dodržiavaním tohto zákona pri rozhodovaní spotrebiteľských sporov v rozhodcovskom konaní,
- b) rozhoduje o udelení licencie,
- c) rozhoduje o uložení sankcií.

(2) Zriaďovateľ, stály rozhodcovský súd, členovia ich orgánov, zamestnanci zriaďovateľa, rozhodcovia a ďalšie osoby, ktorých činnosť súvisí s rozhodovaním spotrebiteľských sporov v rozhodcovskom konaní, sú povinní umožniť výkon kontroly a vytvoriť podmienky na riadny výkon kontroly, poskytnúť súčinnosť požadovanú na výkon kontroly, zdržať sa konania, ktoré by mohlo sťažovať alebo mariť výkon

kontroly, ako aj poskytnúť všetky informácie a dokumentáciu podľa požiadaviek ministerstva.

(3) Zamestnanci ministerstva vrátane prizvaných osôb sú pri výkone kontroly oprávnení

- a) vstupovať do sídla a ostatných priestorov rozhodcovského súdu zriaďovateľa,
- b) vyžadovať od zriaďovateľa alebo stáleho rozhodcovského súdu, aby v určenej lehote poskytol doklady, iné písomnosti, spisy, vyjadrenia a informácie potrebné na výkon kontroly vrátane informácií na technických nosičoch dát.

(4) Zamestnanci ministerstva sú pri výkone kontroly povinní preukázať sa písomným poverením na výkon kontroly.

(5) Trovy ministerstva spojené s kontrolou uhrádza ministerstvo a trovy zriaďovateľa alebo stáleho rozhodcovského súdu spojené s kontrolou uhrádza zriaďovateľ.

§ 50d

(1) Ministerstvo odoberie licenciu, ak zriaďovateľ alebo ním zriadený stály rozhodcovský súd

- a) porušil alebo nespĺňa čo len čiastočne niektorú z podmienok, ktoré musia byť splnené na udelenie licencie,
- b) porušil všeobecne záväzné právne predpisy na ochranu práv spotrebiteľa^{13a)} napriek upozorneniu ministerstva po tom, keď súd opakovane zrušil rozhodnutie stáleho rozhodcovského súdu za rovnaké porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov na ochranu práv spotrebiteľa, alebo keď súd opakovane nevydal poverenie na vykonanie exekúcie alebo zastavil exekúciu z dôvodu porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov na ochranu práv spotrebiteľa rozhodnutím stáleho rozhodcovského súdu za rovnaké porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov na ochranu práv spotrebiteľa.
- c) poruší predbežné opatrenie súdu, ktoré ukladá povinnosť zdržať sa činnosti stáleho rozhodcovského súdu.

(2) Stály rozhodcovský súd nemôže rozhodovať spotrebiteľské spory v rozhodcovskom konaní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia ministerstva o odňatí licencie. Rozhodcovské konania o spotrebiteľských sporoch, ktoré neboli rozhodnuté do dňa doručenia rozhodnutia ministerstva o odňatí licencie, sa zastavujú dňom doručenia rozhodnutia ministerstva o odňatí licencie, o čom je stály rozhodcovský súd povinný písomne informovať účastníkov neskončených rozhodcovských konaní do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia ministerstva o odňatí licencie. Doba rozhodcovského konania o spotrebiteľskom spore, ktoré bolo zastavené podľa druhej vety tohto odseku, sa nezapočítava do premlčacej doby podľa osobitného predpisu.^{17c)}

(3) Za porušenie povinnosti ustanovenej v § 12 ods. 6 ministerstvo uloží zriaďovateľovi pokutu 40 000 eur.

(4) Za porušenie povinností ustanovených v § 12 ods. 4, § 15a ods. 2, 3 a 5, § 15b, § 50a ods. 8, § 50b ods. 1 a 2 ministerstvo uloží zriaďovateľovi pokutu 5 000 eur.

(5) Ak zriaďovateľ opakovane porušil povinnosti podľa odseku 3 alebo 4, ministerstvo mu odoberie licenciu.

§ 50e

(1) Konanie o uložení pokuty možno začať do dvoch rokov od zistenia porušenia povinnosti, najneskôr do troch rokov odo dňa, keď k porušeniu povinnosti došlo.

(2) Pokuta je splatná do 30 dní odo dňa, keď rozhodnutie o jej uložení nadobudlo právoplatnosť. Výnos pokút je príjmom štátneho rozpočtu.

(3) Na konanie o uložení pokuty podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.^{17d)}

Poznámky pod čiarou k odkazom 17c a 17d znejú:

^{17c)} Napríklad § 100 až 114 Občianskeho zákonníka.

^{17d)} Zákon č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov.“

Doterajšia deviata časť sa označuje ako dvanásta časť.

23. Za § 54a sa vkladá § 54b, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 54b

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. júla 2010

(1) Ak zriaďovateľ zriadil stály rozhodcovský súd pred 1. júlom 2010, je povinný do dvoch mesiacov od podania prvej žaloby na tomto súde po 1. júli 2010 doručiť ministerstvu žiadosť o udelenie licencie a súčasne zaplatiť finančnú zábezpeku pri podaní žiadosti.

(2) Ustanoveniami tohto zákona sa spravujú aj právne vzťahy vzniknuté pred 1. júlom 2010; vznik týchto právnych vzťahov, ako aj nároky z nich vzniknuté pred 1. júlom 2010 sa však posudzujú podľa predpisov účinných do 30. júna 2010, ak nie je ustanovené inak. Stály rozhodcovský súd je oprávnený na základe rozhodcovskej zmluvy viesť rozhodcovské konanie o spotrebiteľskom spore a rozhodnúť ho aj bez udelennej licencie, ak rozhodcovská zmluva zakladajúca právomoc tohto stáleho rozhodcovského súdu bola uzatvorená pred 1. júlom 2010, ak tento zákon neustanovuje inak. Na postup stáleho rozhodcovského súdu podľa druhej vety sa použijú predpisy účinné do 30. júna 2010.

(3) Zriaďovateľ a stály rozhodcovský súd sú povinní zriadiť a zabezpečiť prevádzkovanie internetovej stránky stáleho rozhodcovského súdu a uverejniť na tejto internetovej stránke informácie o stálom rozhodcovskom súde a jeho činnosti podľa § 15b ods. 1 najneskôr do 31. augusta 2010.

Čl. II

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. júla 2010.

prezident Slovenskej republiky

predseda Národnej rady Slovenskej republiky

predseda vlády Slovenskej republiky