

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ZÁKON

z 9. marca 2010,

ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

Zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 353/2005 Z. z., zákona č. 520/2005 Z. z. a zákona č. 198/2007 Z. z., zákona č. 209/2007 Z. z., zákona č. 270/2008 Z. z., zákona č. 477/2008 Z. z., zákona č. 552/2008 Z. z. a zákona č. 276/2009 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 3 ods. 1 sa vypúšťajú slová „návrh na povolenie reštrukturalizácie alebo“.
2. V § 3 odsek 3 znie:
„(3) Predĺžený je ten, kto je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu,¹⁾ má viac ako jedného veriteľa a hodnota jeho záväzkov presahuje hodnotu jeho majetku. Pri stanovení hodnoty záväzkov a hodnoty majetku sa vychádza z jeho účtovníctva alebo z hodnoty znaleckého posudku, ktorý má pred účtovníctvom prednosť a prihliadne sa aj na ďalšiu správu jeho majetku, prípadne na ďalšie prevádzkovanie jeho podniku, ak možno so zreteľom na všetky okolnosti odôvodnene predpokladať, že bude môcť v správe majetku alebo prevádzkovaní podniku pokračovať. Do sumy záväzkov sa nezapočítava suma záväzkov, ktoré sú spojené so záväzkom podriadenosti podľa osobitného predpisu^{1a)} (ďalej len „podriadené pohľadávky“)“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 1a znie:

„^{1a)} § 408a Obchodného zákonníka.“

3. V § 3 sa vypúšťa odsek 4.

4. V § 8 sa slová „vrátane iných práv, ktoré majú podobný obsah a účinky“ nahrádzajú slovami „vrátane iných práv zriadených podľa cudzieho práva, ktoré majú podobný obsah a účinky“.
5. V § 9 ods. 2 sa za slová „v ktorej má fyzická osoba“ vkladajú slová „alebo blízka osoba fyzickej osoby“.
6. V § 11 odseky 3 a 4 znejú:

„(3) Veriteľ je oprávnený podať návrh na vyhlásenie konkurzu, ak môže odôvodnene predpokladať platobnú neschopnosť alebo predĺženie svojho dlžníka. Platobnú neschopnosť dlžníka možno odôvodnene predpokladať vtedy, ak je dlžník viac ako 30 dní v omeškaní s plnením dvoch peňažných záväzkov aspoň dvoch svojich veriteľov a bol aspoň jedným z týchto veriteľov písomne vyzvaný na zaplatenie. Predĺženie dlžníka možno odôvodnene predpokladať vtedy, ak podľa poslednej riadnej individuálnej účtovnej závierky suma jeho záväzkov presahuje hodnotu jeho majetku alebo ak je dlžník viac ako dva roky v omeškaní s uložením poslednej riadnej individuálnej účtovnej závierky do zbierky listín.

(4) Ak osoba povinná podať návrh na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka poruší povinnosť včas podať návrh na vyhlásenie konkurzu, zodpovedá veriteľom za škodu, ktorá im v dôsledku toho vznikla, ibaže preukáže, že konala s odbornou starostlivosťou. Táto povinnosť sa nepovažuje za splnenú, ak návrh na vyhlásenie konkurzu bol podaný, ale súd konkurzné konanie nezačal alebo ho neskôr zastavil z dôvodu späť vzatia návrhu. Ak návrh na vyhlásenie konkurzu nebol podaný včas, predpokladá sa, že výška škody, ktorá tým veriteľom vznikla, je suma ich pohľadávok, ktoré po zrušení konkurzu, zamietnutí návrhu pre nedostatok majetku alebo zániku dlžníka zostali neuspokojené, ibaže sa preukáže iná výška škody. Nárok na náhradu škody za nesplnenie tejto povinnosti sa premlčí jeden rok od zrušenia konkurzu, zamietnutia návrhu pre nedostatok majetku alebo zániku dlžníka.“
7. V § 11 ods. 5 prvá veta znie: „Ak súd návrh veriteľa na vyhlásenie konkurzu zamietne z dôvodu, že dlžník osvedčil, že nie je v úpadku, veriteľ zodpovedá dlžníkovi, ako aj iným osobám za škodu, ktorá im v dôsledku konkurzného konania vznikla, ibaže preukáže, že pri podávaní návrhu na vyhlásenie konkurzu postupoval s odbornou starostlivosťou.“.
8. V § 12 ods. 1 sa za slovom „navrhovateľa“ vkladá čiarka a slová „ktorý nie je orgánom verejnej moci,“ a na konci sa pripája táto veta: „Návrh musí byť podaný v dvoch rovnopisoch spolu s prílohami.“.
9. V § 12 odsek 2 znie:

„(2) Ak veriteľ podáva návrh pre platobnú neschopnosť, v návrhu je povinný označiť svoju pohľadávku a označiť ďalšieho veriteľa. K návrhu je povinný pripojiť listiny, ktoré dokladajú jeho pohľadávku označenú v návrhu. Navrhovateľ pohľadávku doloží

 - a) písomným uznaním dlžníka,
 - b) právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu alebo

- c) potvrdením audítora, alebo súdneho znalca že navrhovateľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo, pohľadávku účtuje v účtovníctve a v prípade, že ide o pohľadávku nadobudnutú prevodom alebo prechodom aj potvrdením audítora alebo súdneho znalca, že pohľadávka účtovaná v účtovníctve navrhovateľa má doložený dôvod vzniku.“.

10. V § 12 sa za odsek 2 vkladá odsek 3, ktorý znie:

„(3) Ak veriteľ podáva návrh pre predĺženie, v návrhu je povinný označiť svoju pohľadávku a uviesť skutočnosti, na ktorých sa zakladá odôvodnený predpoklad dlžníkovho predĺženia. K návrhu je povinný pripojiť listiny dokladajúce jeho pohľadávku a skutočnosti, na ktorých sa zakladá odôvodnený predpoklad dlžníkovho predĺženia.“.

Doterajšie odseky 3 a 4 sa označujú ako odseky 4 a 5.

11. V § 13 ods. 1 sa vypúšťajú slová „na účet“ a posledná veta znie: „Ak súd nerozhodne o začatí konkurzného konania, preddavok sa vráti navrhovateľovi.“.

12. V § 13 ods. 2 sa za slovom „likvidátor“ vypúšťa slovo „dlžníka“ a slová „platí štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu dlžníka; ak tieto orgány nie sú ustanovené, odmenu a výdavky predbežného správcu platí štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu dlžníka, ktorý vykonával funkciu dlžníka naposledy“ sa nahrádzajú slovami „platia spoločne a nerozdielne osoby, ktoré vykonávali funkciu štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu dlžníka“.

13. V § 14 odseky 1 až 4 znejú:

„(1) Ak súd zistí, že návrh spĺňa zákonom ustanovené náležitosti, do 15 dní od jeho doručenia rozhodne o začatí konkurzného konania. Inak v rovnakej lehote uznesením poučí navrhovateľa o nedostatkoch návrhu a vyzve ho, aby ich v určenej lehote, nie kratšej ako 10 dní, odstránil. Ak tak navrhovateľ neurobí, súd návrh odmietne najneskôr do 15 dní po tom, čo uplynula lehota na odstránenie nedostatkov. Inak v rovnakej lehote rozhodne o začatí konkurzného konania.

(2) Pred začatím konkurzného konania sa veriteľský návrh dlžníkovi nedoručuje, ani sa dlžník nevyzýva, aby sa k nemu vyjadril.

(3) Uznesenia vydané pred začatím konkurzného konania sa doručujú len navrhovateľovi; z týchto uznesení sa v Obchodnom vestníku zverejňuje len uznesenie o začatí konkurzného konania, a to bezodkladne. Jeho zverejnením sa začína konkurzné konanie.

(4) Ak počas konania dôjde súdu ďalší návrh, pripojí sa k skôr podanému návrhu. Ak na základe niektorého z návrhov súd rozhodne o začatí konkurzného konania, o ďalšom návrhu rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konania.“.

14. V § 14 odsek 6 znie:

„(6) Ak tento zákon neustanovuje inak, účinky začatia konkurzného konania

zanikajú vyhlásením konkurzu alebo zverejnením uznesenia v Obchodnom vestníku, ktorým sa konkurzné konanie končí, pričom takéto uznesenie súd zverejní v Obchodnom vestníku bezodkladne.“.

15. § 17 sa vypúšťa.

16. § 19 vrátane nadpisu znie:

„§ 19

Vyhlásenie konkurzu na základe návrhu veriteľa

V konkurznom konaní, ktoré sa začalo na základe návrhu veriteľa,

- a) súd do piatich dní od jeho začatia odošle dlžníkovi do vlastných rúk rovnopis návrhu spolu s výzvou, aby sa do 20 dní od doručenia výzvy vyjadril k návrhu a osvedčil, že nie je v úpadku s poučením, že inak súd vyhlási na jeho majetok konkurz a vo výzve poučí dlžníka o práve žiadať o verejné vypočutie podľa písmena b); výzva sa nezverejňuje v Obchodnom vestníku, ak dlžník alebo jeho zástupca nahliadne do súdneho spisu po odoslaní výzvy avšak pred jej dorúčením platí, že návrh spolu s výzvou mu boli doručené dňom nahliadnutia do súdneho spisu,
- b) ak dlžník doručí na súd najneskôr do piatich dní od doručenia výzvy žiadosť o verejné vypočutie, súd nariadi pred rozhodnutím o vyhlásení konkurzu pojednávanie, na ktoré predvolá účastníkov a ktorého termín určí tak, aby sa konalo nie skôr ako 15. deň a nie neskôr ako 30. deň od doručenia výzvy; na neskôr doručenú žiadosť súd neprihliada; predvolanie súd doručí zverejnením v Obchodnom vestníku; dlžníkovi predvolanie doručí aj iným spôsobom,
- c) navrhovateľ môže uviesť nové skutočnosti a predložiť nové listiny najneskôr do doručenia výzvy dlžníkovi alebo na pojednávaní, ak bolo nariadené; na neskôr urobené podania súd neprihliada; doručenie podania súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku,
- d) dlžník môže uviesť skutočnosti a predložiť listiny najneskôr do uplynutia lehoty na vyjadrenie sa k návrhu alebo na pojednávaní, ak bolo nariadené; na podania urobené neskôr súd neprihliada,
- e) súd rozhodne o vyhlásení konkurzu alebo o zamietnutí návrhu
 1. do 30 dní od uplynutia lehoty na vyjadrenie sa k návrhu len na základe skutočností a listín, ktoré účastníci uviedli a predložili alebo
 2. do 30 dní od vyhlásenia uznesenia, ktorým sa končí dokazovanie, ak bolo nariadené pojednávanie; o zamietnutí návrhu súd rozhodne vtedy, ak dlžník osvedčil, že nie je v úpadku alebo konkurzné konanie zastaví, ak dlžník preukáže, že navrhovateľ nie je jeho veriteľom,
- f) ak má súd pred rozhodnutím o vyhlásení konkurzu pochybnosti o dlžníkovej majetnosti, bez zbytočného odkladu po tom, čo zistí, že tu nie sú dôvody na zamietnutie návrhu podľa písmena e), ustanoví dlžníkovi predbežného správcu; o návrhu v tom prípade rozhodne v lehote podľa § 20 ods. 1.“.

17. Za § 19 sa vkladá § 19a, ktorý znie:

„§ 19a

- (1) Proti rozhodnutiu o zamietnutí návrhu alebo o zastavení konkurzného konania môže podať odvolanie veriteľ, ktorý je účastníkom konania.
- (2) Ak odvolací súd zistí, že súd prvého stupňa postupoval a rozhodol správne, rozhodnutie súdu prvého stupňa potvrdí.
- (3) Ak odvolací súd zistí, že súd prvého stupňa nepostupoval správne, rozhodnutie súdu prvého stupňa zruší a vec mu vráti na ďalšie konanie, pričom súd prvého stupňa postupuje odo dňa vrátenia veci, ako by konkurzné konanie začalo.
- (4) Ak odvolací súd zistí, že nie sú splnené podmienky na potvrdenie rozhodnutia, ani jeho zrušenie, rozhodnutie súdu prvého stupňa zmení tak, že vyhlási konkurz.
- (5) O odvolaní odvolací súd rozhodne bez nariadenia pojednávania do 45 dní od predloženia veci. Pre odvolací súd je rozhodujúci stav v čase rozhodnutia súdu prvého stupňa.“.
18. Nadpis pod § 20 znie „Zamietnutie návrhu pre nedostatok majetku“.
19. V § 20 ods. 1 sa slová „konkurzné konanie pre nedostatok majetku zastaví“ nahrádzajú slovami „návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku zamietne“ a číslo „30“ sa nahrádza číslom „45“.
20. V § 20 ods. 2 prvá veta znie: „Ak účastník konkurzného konania zloží na účet súdu preddavok na úhradu nákladov konkurzu, predpokladá sa, že majetok postačuje na úhradu nákladov konkurzu.“.
21. V § 20 ods. 3 sa slová „zastavení konkurzného konania“ nahrádzajú slovami „zamietnutí návrhu“.
22. V § 20 sa vypúšťa odsek 4.
Doterajší odsek 5 sa označuje ako odsek 4.
23. V § 20 odsek 4 znie:
„(4) Ak súd návrh pre nedostatok majetku zamietne, účinky začatia konkurzného konania zanikajú až zverejnením oznamu v Obchodnom vestníku, že takého uznesenie nadobudlo právoplatnosť. Súd zverejní oznam o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku bezodkladne po tom, čo uznesenie nadobudne právoplatnosť. Ak je dlžník zapísaný do obchodného registra, súd právoplatné uznesenie o zamietnutí návrhu pre nedostatok majetku doručí príslušnému registrovému súdu.“.
24. V § 21 odsek 3 znie:
„(3) Predbežný správca má nárok na odmenu a úhradu preukázaných výdavkov. O odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodne súd uznesením do 15 dní od skončenia konkurzného konania alebo vyhlásenia konkurzu. Odmena a výdavky predbežného správcu sa uhrádzajú z preddavku zaplateného na účet súdu. Nevyplatená časť preddavku slúži ako záloha na

činnosť správcu v konkurze; ak sa konkurzné konanie skončilo, nevyplatená časť preddavku sa vráti zložiteľovi preddavku. Ak preddavok nepostačuje na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, neuhradená časť odmeny a výdavkov sa v konkurze považuje za pohľadávku proti podstate. Rovnako zložiteľ preddavku môže preddavok zaplatený na účet súdu uplatniť v konkurze ako pohľadávku proti podstate. Uznesenie o výške odmeny a výdavkoch predbežného správcu súd doručí predbežnému správcovi a zložiteľovi preddavku. Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.“.

25.V § 22 ods. 1 sa na konci prvej vety pripájajú tieto slová: „odkazom na príslušné ustanovenia tohto zákona“.

26.V § 22 ods. 2 sa za slová „správcovi“ vkladajú slová: „príslušnému registrovému súdu“.

27.V § 22 ods. 3 sa vypúšťa druhá veta.

28. § 27 vrátane nadpisu znie:

„§ 27 Zánik postavenia účastníka

(1) Postavenie účastníka veriteľovi zanikne v rozsahu ním prihlásenej pohľadávky alebo jej dotknutej časti

- a) dňom zverejnenia oznamu podľa § 25 ods. 5 alebo § 26 ods. 4,
- b) dňom právoplatnosti rozhodnutia súdu alebo orgánu verejnej moci v konaní o určenie popretej pohľadávky
- c) dňom márneho uplynutia lehoty na podanie žaloby o určenie pohľadávky,
- d) dňom, keď sa vznik podmienenej alebo budúcej pohľadávky stal nemožný,
- e) dňom, keď v lehote ustanovenej týmto zákonom podľa § 28 ods. 5 navrhovateľ neprihlási svoju pohľadávku,
- f) dňom späťvzatia prihlášky; späťvzatie je účinné dňom doručenia na súd, pričom o späť vzatí súd bez zbytočného odkladu upovedomí správcu,
- g) dňom zániku pohľadávky.

(2) Veriteľ je povinný bez zbytočného odkladu písomne informovať správcu o každej skutočnosti, ktorá môže zakladať zánik jeho účastníctva.

(3) V prípade pochybností súd na návrh správcu alebo bez návrhu určí, či veriteľ je účastníkom alebo nie a v akom rozsahu uznesením, ktoré doručí správcovi a tomu, o koho právach sa rozhodlo. Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré môže podať správca alebo ten, o koho právach sa rozhodlo.“.

29. § 28 až 32 vrátane nadpisov znejú:

„§ 28 Prihlasovanie

- (1) Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou.
- (2) Veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo, môže prihlásiť len pohľadávku, ktorú eviduje v účtovníctve alebo ktorú evidujú v účtovníctve iní veritelia, ak ide o pohľadávku, z ktorej sú oprávnení viacerí veritelia; to neplatí pre podmienené pohľadávky.
- (3) Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, inak zanikne.
- (4) Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva spojené z podmienenou pohľadávkou však podmienený veriteľ môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky.
- (5) Prihláška sa podáva v dvoch rovnopisoch na súde a musí byť doručená na súd do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.
- (6) Doručenie prihlášky má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.
- (7) Správca je povinný priebežne preberať zo súdu jeden rovnopis doručených prihlášok vrátane príloh, pričom prihlášky doručené v lehote podľa odseku 5 je povinný prebrať najneskôr do piatich dní od uplynutia tejto lehoty; to platí pre každé podanie, ktorými bola prihlásená pohľadávka. O doručení prihlášky po lehote súd bez zbytočného odkladu vyrozumie správcu.
- (8) Ak verejný obstarávateľ prihlásil do zániku predkupného práva pohľadávku podľa § 93a ods. 1, na prihlášku sa v tejto časti neprihliada.
- (9) Zabezpečovacie právo k majetku určenému podľa § 44 ods. 2 zmluvou podľa osobitného zákona^{8a}) (ďalej len „koncesná zmluva“), môže verejný obstarávateľ prihlásiť aj po lehote, najneskôr však do 45 dní od zániku predkupného práva podľa § 93b.

§ 29 Prihláška

- (1) Prihláška musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na ňu neprihliada. Základnými náležitosťami sa rozumie podanie na predpísanom tlačive, podpis, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, ďalej právny dôvod, poradie a suma pohľadávky.
- (2) Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

(3) V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

(4) Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska.^{8b)} Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

(5) K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce skutočnosti uvedené v prihláške. Veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo, v prihláške nepodmienenej pohľadávky uvedie vyhlásenie, či pohľadávku účtuje v účtovníctve, inak je správca povinný ju poprieť.

(6) K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

(7) Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a zvolenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

§ 30

Nedostatky prihlášky

(1) Správca bez zbytočného odkladu potom, čo prevzal zo súdu podanie, ktorým bola prihlásená pohľadávka a ktoré neobsahuje základné náležitosti, takéto podanie predloží zo svojim stanoviskom súdu, ktorý bez zbytočného odkladu určí, či podanie obsahuje základné náležitosti alebo nie a či sa na podanie prihliada ako na prihlášku.

(2) Ak súd určí, že podanie neobsahuje základné náležitosti, písomne poučí veriteľa, ktoré základné náležitosti chýbajú a že môže pohľadávku prihlásiť znova.

(3) Podanie, ktorým bola prihlásená pohľadávka, nemožno opraviť ani doplniť.

§ 31

Zoznam pohľadávok

(1) Prihlásené pohľadávky správca priebežne zapisuje do zoznamu pohľadávok.

(2) Na účely výkonu práv spojených s prihlásenou pohľadávkou sa v konkurze vychádza zo zoznamu pohľadávok.

(3) Najneskôr päť dní pred konaním prvej schôdze veriteľov správca doručí jeden rovnopis zoznamu pohľadávok na súd; zmeny v zozname pohľadávok priebežne oznamuje súdu.

(4) Veriteľ prihlásenej pohľadávky môže uplatniť u správcu písomnú námietku proti zápisu do zoznamu pohľadávok alebo proti tomu, že určitý zápis v zozname pohľadávok nie je, a to do 10 dní odo dňa, čo sa o tejto skutočnosti dozvedel.

(5) Ak správca námietke nevyhovie, bez zbytočného odkladu ju predloží spolu so svojim stanoviskom a listinami veriteľa, ktorý námietku podal, súdu, aby o nej rozhodol.

(6) O námietke súd rozhodne na základe týchto listín bez zbytočného odkladu po predložení námietky.

(7) Proti zápisu v zozname pohľadávok, o ktorom súd rozhodol, nie je možné uplatniť námietku. Proti tomu, že určitý zápis v zozname pohľadávok nie je, ak už súd o tom rozhodol, môže veriteľ uplatniť námietku, len ak po podaní poslednej námietky nastali nové skutočnosti. Námietku proti zápisu ohľadom popretia pohľadávky môže uplatniť len popierajúci veriteľ.

§ 32 Popieranie

(1) Každú prihlásenú pohľadávku správca porovná s účtovnou a inou dokumentáciou, zoznamom záväzkov, prihliadne na vyjadrenia úpadcu, iných osôb a vykoná vlastné šetrenie. Ak pri skúmaní zistí, že pohľadávka je sporná, je povinný ju poprieť.

(2) Prihlásenú pohľadávku môže poprieť správca alebo veriteľ prihlásenej pohľadávky písomným podaním u správcu, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia, zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva.

(3) Pohľadávku možno poprieť

- a) do 30 dní od uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok podľa § 28 ods. 5,
- b) do 30 dní od vrátenia prihlášky zo súdu, ak bola prihláška predložená súdu podľa § 30 ods. 1, alebo
- c) do 30 dní od zverejnenia doručenia prihlášky v Obchodnom vestníku, ak bola prihláška doručená po lehote na prihlasovanie pohľadávok podľa § 32d.

(4) Z dôvodu vysokého počtu prihlášok alebo iného vážneho dôvodu súd môže aj opakovane na návrh správcu alebo bez návrhu predĺžiť správcovi lehotu na popretie pohľadávok vždy najviac o 30 dní. Predĺženie lehoty sa nevzťahuje na pohľadávky, pri ktorých táto lehota už uplynula.

(5) Ten, kto pohľadávku popiera, musí pri popretí právneho dôvodu uviesť dôvod popretia, pri popretí výšky uviesť sumu, ktorú popiera, pri popretí poradia uviesť poradie, ktoré uznáva, pri popretí zabezpečovacieho práva uviesť rozsah popretia, inak je popretie neúčinné.

(6) Pohľadávka popretá čo do právneho dôvodu alebo vymáhateľnosti sa považuje za popretú v celej výške a opačne. Ak je vymáhateľnosť pohľadávky sporná len v časti, poprie sa čo do výšky.

(7) Popretie pohľadávky správcu bez zbytočného odkladu zapíše do zoznamu pohľadávok a písomne oznámi veriteľovi popretej pohľadávky.

(8) Popretie pohľadávky veriteľom je účinné až pripísaním kaucie 350 eur na bankový účet správcu s uvedením čísla pohľadávky ako variabilného symbolu. Na ten účel správcu zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

(9) Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia, má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

(10) Úpadca môže prihlásenú pohľadávku namietnuť v lehote určenej pre veriteľov na popieranie pohľadávok. Námietka sa zapíše do zoznamu pohľadávok, ale nemá pre zistenie pohľadávky význam."

Poznámky pod čiarou k odkazom 8a a 8b znejú:

^{8a)} § 15 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 503/2009 Z. z.

^{8b)} Čl. 12 ods. 12.1 Protokolu o Štatúte Európskeho systému centrálnych bánk a Európskej centrálnej banky (Ú. v. EÚ C 321E, 29. 12. 2006). § 28 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 566/1992 Zb. v znení neskorších predpisov."

30. Za § 32 sa vkladajú § 32a až 32d, ktoré vrátane nadpisov znejú:

„§ 32a Incidenčné konanie

(1) Veriteľ má právo domáhať sa na súde určenia popretej pohľadávky žalobou podanou voči správcovi alebo popierajúcemu veriteľovi, ak pohľadávku poprel len veriteľ. Toto právo musí byť uplatnené na súde do 30 dní od doručenia písomného oznámenia správcu o popretí pohľadávky veriteľovi, inak zanikne.

(2) V žalobe sa veriteľ môže domáhať určenia právneho dôvodu, vymáhateľnosti, poradia a výšky pohľadávky, ďalej zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. V žalobe sa môže domáhať len toho, čo uviedol v prihláške.

(3) Ak pohľadávku poprel správca aj veriteľ, popierajúci veriteľ má v konaní o určení popretej pohľadávky postavenie vedľajšieho účastníka popri správcovi. Ak pohľadávku poprel len veriteľ, postavenie vedľajšieho účastníka popri veriteľovi má správca.

(4) Ak ide o pohľadávku, o ktorej právnom dôvode alebo výške rozhoduje iný orgán verejnej moci ako súd, o určení právneho dôvodu a výšky rozhodne príslušný orgán verejnej moci; účastníkom konania je vždy správca, prípadne aj veriteľ, ktorý pohľadávku poprel. O začatí konania musí iný orgán verejnej moci ako súd vydať rozhodnutie do 30 dní od kedy mu bolo doručené písomné oznámenie o popretí pohľadávky, inak takéto konanie začať nemôže. V konaní sa postupuje primerane podľa predpisov upravujúcich konanie príslušného orgánu, pričom rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa osobitného predpisu.^{8c)}

(5) Ak sa iný orgán verejnej moci domáha určenia právneho dôvodu alebo výšky pohľadávky na súde vo veci podľa odseku 4, súd prikáže inému orgánu verejnej moci, aby vo veci rozhodol, pričom takéto konanie iného orgánu verejnej moci začína dňom právoplatnosti rozhodnutia súdu o prikázaní veci.

(6) Rozhodnutie o určení popretej pohľadávky je účinné voči všetkým účastníkom konkurzného konania.

§ 32b Zisťovanie

(1) Uplynutím lehoty na popretie pohľadávky sa pohľadávka v rozsahu, v akom nebola popretá, považuje za zistenú.

(2) Pohľadávku popretú len správcom, môže správca písomne uznať, pokiaľ o jej určení ešte nerozhodol súd alebo iný orgán verejnej moci. Uznaním sa popretá pohľadávka v uznanom rozsahu považuje za zistenú.

(3) Pohľadávka určená právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu verejnej moci, sa v určenom rozsahu považuje za zistenú.

§ 32c Práva spojené s pohľadávkou

(1) Prihlášku pohľadávky, ktorá bola účinne popretá veriteľom, správca predloží bez zbytočného odkladu súdu spolu s listinami, ktoré predložil prihlasujúci veriteľ a popierajúci veriteľ, a svojim stanoviskom, či pohľadávka je a v akom rozsahu evidovaná v účtovníctve, či je a v akom rozsahu namietaná úpadcom a či ju uznáva alebo neuznáva a v akom rozsahu a z akého dôvodu.

(2) Súd na základe týchto listín bez zbytočného odkladu, najneskôr päť dní pred konaním prvej schôdze veriteľov rozhodne, či a v akom rozsahu veriteľovi prizná hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s popretou pohľadávkou. Rozhodnutie súd doručí správcovi a veriteľovi, o ktorého právach spojených

s popretou pohľadávkou rozhodoval a nezverejňuje ho v Obchodnom vestníku. Proti rozhodnutiu môže podať odvolanie veriteľ, o ktorého právach spojených s popretou pohľadávkou súd rozhodoval.

§ 32d Oneskorená prihláška

(1) Veriteľ môže prihlásiť pohľadávku aj po lehote podľa § 28 ods. 5 až do zverejnenia zámeru zostaviť posledný rozvrh výťažku. Zabezpečovacie právo nie je možné prihlásiť po lehote podľa § 28 ods. 5.

(2) Prihlásenie pohľadávky po lehote správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy.

(3) Veriteľ, ktorý prihlásil pohľadávku po lehote podľa § 28 ods. 5, nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva s ňou spojené. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 8c znie:

„^{8c}) § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku.“.

31. V § 34 odsek 1 znie:

„(1) Prvú schôdzu veriteľov zvoláva správca do 55 dní od vyhlásenia konkurzu tak, aby sa konala nie skôr ako 15. deň a nie neskôr ako 20. deň od uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok podľa § 32 ods. 3 písm. a).“.

32. V § 35 ods. 4 prvá veta znie: „Ak súd podľa § 32c ods. 2 nerozhodol inak, právo hlasovať na schôdzi veriteľov má veriteľ, ktorého pohľadávka je v čase konania schôdze veriteľov zistená čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti; na každé jedno euro zistenej sumy pohľadávky má veriteľ jeden hlas.“.

33. V § 35 ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „Verejný obstarávateľ ktorého pohľadávka z koncesnej zmluvy je zistená čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti, môže vykonávať hlasovacie právo s ňou spojené, aj keď prihlásil pohľadávku po lehote.“.

34. V § 36 ods. 1 písmeno b) znie:

„b) výmenu správcu navrhne veriteľ a s návrhom súhlasí veriteľ alebo veritelia, ktorých hlasy predstavujú aspoň dve tretiny hlasov všetkých veriteľov oprávnených na schôdzi veriteľov hlasovať.“.

35. V § 37 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Pri rozhodovaní o podaní návrhu na výmenu správcu veriteľ, ktorý je so správcom v súdnom spore vyvolanom alebo súvisiacom s konkurzným konaním, nemôže hlasovať.“.

36. V § 37 ods. 5 sa číslo „30“ nahrádza číslom „90“.

37. V § 38 ods. 1 sa v štvrtej vete vypúšťa bodkočiarka a slová „pravosť podpisu člena veriteľského výboru musí byť na plnomocenstve úradne osvedčená“.

38. V § 44 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Oprávnenie konať za úpadcu vo veciach týkajúcich sa správy a prevádzky majetku podliehajúceho konkurzu, ktorý je určený koncesnou zmluvou, vyhlásením konkurzu na koncesionára^{9a)} prechádza na verejného obstarávateľa; verejný obstarávateľ pri tom koná v mene úpadcu a na vlastný účet. Správu a prevádzku majetku vykonáva verejný obstarávateľ tak, aby majetok bol dostatočne chránený pred znehodnotením.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 9a znie:

„^{9a)} § 14 zákona č. 25/2006 Z. z. v znení zákona č. 503/2009 Z. z.“.

Doterajšie odseky 2 až 6 sa označujú ako odseky 3 až 7.

39. V § 46 ods. 2 a 3 sa doterajšie odkazy 9a a 9b označujú ako odkazy 9b a 9c a poznámky pod čiarou k odkazom 9a a 9b sa označujú ako poznámky pod čiarou k odkazom 9b a 9c.

40. V § 48 v druhej vete v časti za bodkočiarkou sa za slovo „výťažok“ vkladá slovo „exekútor“ a slovo „sa“ sa vypúšťa.

41. V § 75 sa za odsek 11 vkladá odsek 12, ktorý znie:

„(12) Verejný obstarávateľ vykonávajúci správu a prevádzku majetku určeného koncesnou zmluvou a správca si poskytujú navzájom potrebnú súčinnosť pri výkone činnosti podľa tohto zákona.“.

Doterajší odsek 12 sa označuje ako odsek 13.

42. V § 76 ods. 2 sa číslo „30“ nahrádza číslom „60“ a . v poslednej vete sa na konci pripájajú slová: „a doručiť na súd“.

43. V § 76 ods. 3 sa v poslednej vete na konci pripájajú tieto slová: „a doručiť na súd“.

44. V § 76 sa za odsek 4 vkladá odsek 5, ktorý znie:

„(5) Zabezpečený veriteľ alebo veriteľský výbor môže do 30 dní od zverejnenia zápisu súpisovej zložky majetku do súpisu v Obchodnom vestníku písomne požiadať správcu, aby majetok preradil zo všeobecnej podstaty do oddelenej podstaty alebo opačne alebo z oddelenej podstaty do inej oddelenej podstaty. Ak správca žiadosti nevyhoví, predloží ju spolu s prílohami a svojim stanoviskom na súd, ktorý rozhodne o zaradení majetku uznesením, ktoré doručí správcovi, dotknutému zabezpečenému veriteľovi, veriteľskému výboru a tomu, kto žiadosť podal. Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré môže podať správca, dotknutý zabezpečený veriteľ alebo poverený člen veriteľského výboru.“.

Doterajší odsek 5 sa označuje ako odsek 6.

45. V § 77 ods. 1 sa v druhej vete vypúšťa časť vety za bodkočiarkou a v tretej vete sa za slovo „Jednotlivé“ vkladá slovo „súpisové“.

46. V § 77 sa za odsek 1 vkladá odsek 2, ktorý znie:

„(2) Súvisiaci súbor majetku alebo hromadnú vec môže správca zapísať do súpisu jednou súpisovou zložkou majetku alebo viacerými súpisovými zložkami majetku tvoriacimi súvisiace celky majetku. K súpisovej zložke majetku však musí pripojiť rozpis položiek majetku, ktorý tvorí súbor majetku alebo hromadnú vec, vrátane popisu zabezpečovacích práv primerane podľa odseku 3. Takýto rozpis majetku správca bezodkladne po zverejnení súpisovej zložky majetku v Obchodnom vestníku doručí na súd, pričom na súde aj u správcu má právo nahliadnuť do rozpisu majetku a požadovať výpis z neho každý. V Obchodnom vestníku sa takýto rozpis majetku nezverejňuje.“

Doterajšie odseky 2 až 6 sa označujú ako odseky 3 až 7.

47. V § 77 sa v celom texte odseku 3 slová „položke majetku“ nahrádzajú slovami „súpisovej zložke majetku“.

48. V § 77 ods. 4 sa slovo „položkách“ nahrádza slovami „súpisových zložkách“.

49. § 78 vrátane nadpisu znie:

„§ 78

Vylúčenie majetku zo súpisu

(1) Do súpisu správca zapisuje aj majetok, ktorého zahrnutie do všeobecnej podstaty alebo oddelenej podstaty je sporné. Ak je sporné či vec patrí do podstaty, zapíše sa do súpisu podstaty s poznámkou o nárokoch uplatnených inými osobami alebo s poznámkou o iných dôvodoch, ktoré spochybňujú zaradenie veci do súpisu. Pri spornom zápise správca v súpise poznamená dôvody sporného zápisu a uvedie osobu, v ktorej prospech pochybnosti sporného zápisu svedčia. Ak správca ani pri vynaložení odbornej starostlivosti nemôže zistiť osobu, v ktorej prospech pochybnosti sporného zápisu svedčia, poznámkou o spornom zápise zo súpisu vymaže po uplynutí 30 dní od zverejnenia sporného zápisu v Obchodnom vestníku. Iné poznámky o spornom zápise správca vymaže zo súpisu, len čo s odbornou starostlivosťou zistí, že zahrnutie majetku do všeobecnej podstaty alebo oddelenej podstaty je nesporné.

(2) Správca bezodkladne po zverejnení sporného zápisu v Obchodnom vestníku písomne vyzve osobu, v ktorej prospech do súpisu zapísal poznámkou, aby do 30 dní od doručenia výzvy uviedla dôvody a predložila dôkazy, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučujú. Ak správca na základe uvedených dôvodov a predložených dôkazov s odbornou starostlivosťou zistí, že vyzvaná osoba má právo vylučujúce zapísanie majetku do súpisu, majetok zapísaný do súpisu bezodkladne po súhlase príslušného orgánu zo súpisu vylúči; inak požiada súd, aby takejto osobe uložil podať žalobu voči správcovi.

(3) Ten, koho majetok bol zapísaný do súpisu s poznámkou v prospech iného alebo nikoho alebo bez poznámky, si môže uplatniť kedykoľvek u správcu, že sa vec nemala do súpisu zahrnúť, najneskôr však do rozvrhnutia výťažku zo speňaženia dotknutého majetku. Správca bezodkladne zapíše poznámkou

v prospech osoby, ktorá si toto právo uplatnila. Po zapísaní poznámky do súpisu správca postupuje podľa odseku 2. Ak správca poznámku do súpisu nezapíše, môže ten, kto si uplatnil u správcu, že sa vec nemala do súpisu zahrnúť, uplatniť toto právo na súde žalobou podanou proti správcovi, najneskôr však do rozvrhnutia výťažku zo speňaženia dotknutého majetku.

(4) Súd uloží osobe označenej v žiadosti správcu, aby v lehote určenej súdom nie kratšej ako 30 dní, podala žalobu proti správcovi. V prípade, že žaloba nie je podaná včas, predpokladá sa, že zahrnutie veci do súpisu nie je sporné. O následku zmeškania tejto lehoty súd osobu označenú v žiadosti správcu poučí.

(5) Ak súd rozhodne o vylúčení majetku zo súpisu, správca majetok zapísaný do súpisu bezodkladne zo súpisu vylúči. Trovy konania o vylúčení majetku zo súpisu sú podľa rozhodnutia súdu pohľadávkou proti dotknutej podstate.

(6) Majetok zapísaný do súpisu možno speňažiť, iba ak

- a) nie je zapísaný do súpisu s poznámkou,
- b) sa nevedie na súde konanie o jeho vylúčení zo súpisu alebo
- c) nie je zapísaný do súpisu v inom konkurze.

(7) Majetok zapísaný do súpisu možno speňažiť vždy počas konkurzu, ak je bezprostredne ohrozený skazou, zničením alebo iným podstatným znehodnotením.

(8) Právo vylučujúce zapísanie majetku do súpisu možno uplatniť len spôsobom ustanoveným týmto zákonom. Ak bol majetok speňažený, má osoba alebo správca s právom na vydanie majetku právo na vydanie výťažku zo speňaženia tohto majetku.

(9) Pri zápise majetku do súpisu v rôznych konkurzných konaniach, správca, ktorý zverejnil zápis majetku do súpisu v Obchodnom vestníku neskôr, majetok zo súpisu bezodkladne vylúči; pri zverejnení zápisu majetku v Obchodnom vestníku v ten istý čas, rozhoduje čas vyhlásenia konkurzu.

(10) Súd, ktorý prejednáva žalobu o vylúčenie majetku zo súpisu, konanie zastaví, ak je podaná voči správcovi, ktorý má majetok podľa odseku 8 vylúčiť.

(11) Ak je do súpisu zapísaný majetok, ktorý nie je evidovaný v katastri nehnuteľností alebo inej evidencii majetku v prospech úpadcu, správca bezodkladne oznámi orgánu povinnému viesť takúto evidenciu majetku, že majetok je zapísaný do súpisu. Príslušný orgán túto skutočnosť bezodkladne vyznačí v poznámke alebo iným vhodným spôsobom.“

50. § 79 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Ak tretia osoba splní za úpadcu pohľadávku zabezpečenú svojim majetkom, zabezpečovacie právo na majetku tretej osoby zaniká.“

51. § 87 vrátane nadpisu znie:

**„§ 87
Pohľadávky proti podstate**

Pohľadávky proti podstate sú pohľadávky proti všeobecnej podstate a pohľadávky proti oddelenej podstate.“.

52. Za § 87 sa vkladajú § 87a až 87c, ktoré vrátane nadpisov znejú:

**„§ 87a
Pohľadávky proti všeobecnej podstate**

(1) Pohľadávky proti všeobecnej podstate sú a uspokojujú sa zo všeobecnej podstaty v tomto poradí:

- a) odmena a výdavky správcu vrátane jeho nákladov spojených s vedením konkurzného konania,
- b) právo na vrátenie kaucie zloženej pri popretí pohľadávky veriteľom,
- c) náklady súvisiace so správou a speňažovaním konkurznej podstaty vrátane pohľadávok zo zmlúv uzavretých správcom,
- d) náhrada nutných výdavkov a odmena likvidátora a odmena zodpovedného zástupcu za činnosť po vyhlásení konkurzu,
- e) pohľadávky, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu ako mzdy alebo platy zamestnancov a ďalšie nároky zamestnancov z pracovných zmlúv alebo z dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru (ďalej len „pracovnoprávne nároky“),
- f) pohľadávky, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu ako dane, poplatky, clá, poistné na zdravotné poistenie, poistné na sociálne poistenie, vyplatené dávky garančného poistenia, príspevky na starobné dôchodkové sporenie a príspevky na doplnkové dôchodkové sporenie;
- g) ostatné pohľadávky proti podstate, ktoré za pohľadávky proti podstate označuje tento zákon.

(2) Pohľadávky proti všeobecnej podstate uspokojuje správca priebežne; ak nemôže plne uspokojiť pohľadávky proti všeobecnej podstate toho istého poradia, uspokojí ich pomerne.

**§ 87b
Pohľadávky proti oddelenej podstate**

(1) Pohľadávky proti oddelenej podstate sú a uspokojujú sa z oddelenej podstaty v tomto poradí:

- a) náklady speňaženia oddelenej podstaty, rozvrhu a odmena správcu,
- b) náklady súvisiace so správou oddelenej podstaty, pričom pri nákladoch, ktoré súvisia aj s inou podstatou sa náklad rozpočíta pomerným spôsobom podľa súpisovej hodnoty majetku, s ktorým súvisia; ak už došlo k speňaženiu majetku, pri rozpočítaní sa vychádza z výťažku získaného speňažením majetku.

(2) Pohľadávky proti oddelenej podstate uspokojuje správca priebežne; ak nemôže plne uspokojiť pohľadávky proti oddelenej podstate toho istého poradia, uspokojia sa pomerne.

§ 87c

Pohľadávky proti podstate sa uplatňujú u správcu. Na požiadanie je správca povinný bez zbytočného odkladu písomne oznámiť veriteľovi pohľadávky proti podstate, či ju uznáva, v akej výške a poradí.“.

53. V § 88 sa vypúšťajú odseky 5 až 9.

Doterajší odsek 10 sa označuje ako odsek 5.

54. V § 88 ods. 5 sa slová „odsekov 1 až 9“ nahrádzajú slovami „odsekov 1 až 4“.

55. V poznámke pod čiarou k odkazu 19 sa bodka na konci nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová „zákon č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 21/2007 Z. z. o tovare a technológiách dvojakého použitia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 218/2007 Z. z.“.

56. Za § 93 sa vkladajú § 93a a 93b, ktoré vrátane nadpisov znejú:

„§ 93a

Predkupné právo verejného obstarávateľa

(1) Verejný obstarávateľ má v prípade vyhlásenia konkurzu na koncesionára

- a) predkupné právo k celému majetku podľa § 44 ods. 2
- b) právo, aby mu boli postúpené pohľadávky úpadcu z majetku podľa § 44 ods. 2.

(2) Správca je povinný tento majetok ponúknuť na predaj verejnému obstarávateľovi za cenu určenú v koncesnej zmluve, ak

- a) koncesná zmluva obsahuje cenu majetku podľa § 44 ods. 2 alebo určenie spôsobu výpočtu tejto ceny, pričom hodnoty jednotlivých čiastkových zložiek, ktoré môžu ovplyvniť výslednú sumu tejto ceny alebo spôsob výpočtu týchto hodnôt musia byť obsiahnuté v koncesnej zmluve alebo v právnom predpise,
- b) cena podľa písmena a) musí byť určená v eurách,
- c) výška ceny alebo určenie spôsobu jej výpočtu podľa písmena a) nebudú po uzatvorení zmluvy zmenené,
- d) koncesná zmluva je uzatvorená platne a v čase od uzavretia do zrušenia konkurzu je uložená v Notárskom centrálnom registri listín,
- e) koncesná zmluva obsahuje súhlas s vydávaním osvedčených odpisov tejto zmluvy z notárskeho centrálného registra listín na žiadosť všetkých žiadateľov platný po celý čas jej uloženia,^{21a)}

f) koncesná zmluva bude bezodkladne po jej uzatvorení uložená do zbierky listín koncesionára,^{21b)}

inak za cenu určenú znaleckým posudkom.

(3) Na posúdenie platnosti uzavretia zmluvy sa vzťahujú právne predpisy účinné v čase uzavretia zmluvy.

(4) Veritelia a verejný obstarávateľ sa môžu v lehote na zaplatenie ceny žalobou podanou proti správcovi domáhať, aby súd určil výšku ceny; žaloba sa podáva na súde, ktorý vyhlásil konkurz.

§ 93b

Zánik predkupného práva verejného obstarávateľa

(1) Ak verejný obstarávateľ do jedného roka od doručenia písomnej ponuky správcu nezaplatí cenu podľa § 93a ods. 2 alebo keď dôjde správcovi písomný prejav vôle, ktorým sa vzdáva predkupného práva, predkupné právo zanikne.

(2) Ak verejný obstarávateľ podal žalobu podľa § 93a ods. 4, predkupné právo nezanikne skôr, ako súd určí cenu podľa § 93a ods. 2. Zánikom predkupného práva oprávnenie konať za úpadcu vo veciach týkajúcich sa správy a prevádzky tohto majetku prechádza na správcu.“

Poznámky pod čiarou k odkazom 21a a 21b znejú:

„^{21a)} § 73k ods. 4 zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov.

^{21b)} § 3 ods. 1 písm. q) zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

57. § 94 znie:

„§ 94

Pohľadávku, ktorá sa uplatňuje prihláškou, možno v konkurze uspokojiť len v zistenom rozsahu.“

58. Za § 94 sa vkladá § 94a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 94a

Zabezpečený veriteľ

Zabezpečená pohľadávka sa v zistenom rozsahu uspokojí z výťažku zaradeného do oddelenej podstaty po odpočítaní pohľadávok proti oddelenej podstate. Ak zabezpečenú pohľadávku nie je možné uspokojiť v celom rozsahu, vo zvyšnom rozsahu sa uspokojí ako nezabezpečená pohľadávka.“

59. § 95 a 96 vrátane nadpisov znejú:

„§ 95
Nezabezpečení veritelia

(1) Nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokojia z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty pomerne podľa ich výšky po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate.

(2) Podriadené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokojia z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty, ktorý zvýšil po uspokojení iných nezabezpečených pohľadávok, pomerne podľa ich výšky.

§ 96
Rozvrh

(1) Prihlásené pohľadávky uspokojuje správca rozvrhom. Nezabezpečené pohľadávky uspokojí rozvrhom zo všeobecnej podstaty; zabezpečenú pohľadávku uspokojí rozvrhom z oddelenej podstaty. V rozvrhu nie je možné priznať veriteľovi viac ako si uplatnil v prihláške.

(2) Rozvrh z oddelenej podstaty správca zostaví bez zbytočného odkladu po speňažení majetku oddelenej podstaty; výťažky, ktoré majú byť podľa rozvrhu vydané na sporné pohľadávky, správca uschová.

(3) Rozvrh zo všeobecnej podstaty správca zostaví bez zbytočného odkladu po speňažení majetku všeobecnej podstaty; výťažky, ktoré majú byť podľa rozvrhu vydané na sporné pohľadávky, správca uschová.

(4) Ak to povaha veci pripúšťa, správca zostaví aj čiastkový rozvrh z oddelenej podstaty alebo všeobecnej podstaty. Príslušný orgán sa môže domáhať, aby súd prikázal správcovi čiastkový rozvrh zostaviť a v akom rozsahu.

(5) Pred zostavením rozvrhu správca zostaví zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje; v zozname uvedie poradie a sumy, v akej majú byť pohľadávky proti podstate uspokojené. Zostavenie zoznamu a zámer zostaviť rozvrh správca oznámi zverejnením v Obchodnom vestníku.

(6) Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, môže do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a písomne namietnuť u správcu zaradenú pohľadávku proti podstate, čo do právneho dôvodu, poradia alebo výšky.

(7) Správca podľa ním zostaveného zoznamu pohľadávok proti podstate a uplatnených námietok do 45 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok pripraví rozvrh, ktorý predloží na schválenie príslušnému orgánu. Ak príslušný orgán rozvrh v lehote určenej správcom neschváli, predloží ho správca bez zbytočného odkladu súdu, ktorý rozhodne o jeho schválení alebo ho vráti na

prepracovanie a opätovné predloženie súdu na schválenie. Na základe schváleného rozvrhu nespornú časť výťažku správca bez zbytočného odkladu vydá veriteľovi; spornú časť výťažku správca uschová a vydá ju veriteľovi na podklade právoplatného rozhodnutia súdu o určení pohľadávky.

(8) Poverený člen príslušného orgánu alebo veriteľ, ktorý podal námietku, sa môže domáhať do 60 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate žalobou podanou proti správcovi, aby súd určil právny dôvod, poradie alebo výšku pohľadávky proti podstate; v žalobe sa môže domáhať len toho, čo uviedol v námietke. Ak žalobu v tejto lehote nepodá, na jeho námietku sa neprihliada.

(9) K námietke poradia pohľadávky proti podstate, sa prihliada, len ak to môže ohroziť jej uspokojenie alebo uspokojenie inej pohľadávky proti podstate. Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietka, že pohľadávka proti podstate nie je do zoznamu zaradená.

(10) Náklady uspokojenia pohľadávky znáša veriteľ sám.

(11) Správca nemôže zostaviť rozvrh výťažku zo speňaženia majetku podľa § 44 ods. 2 ani oznámiť zámer zostaviť rozvrh do 45 dní od zániku predkupného práva podľa § 93b.“.

60. § 97 a 98 sa vypúšťajú.

61. V § 99 ods. 2 sa slová „majetku podliehajúcemu konkurzu“ nahrádzajú slovami „konkurznej podstaty“.

62. V § 99 ods. 3 sa slová „majetku podliehajúcemu konkurzu“ nahrádzajú slovami „konkurznej podstaty“.

63. § 101 vrátane nadpisu znie:

„§ 101 Konečný rozvrh výťažku

(1) Návrh konečného rozvrhu výťažku okrem rozvrhu zvyšného výťažku zo speňaženia majetku podliehajúcего konkurzu obsahuje v prílohe všetky predchádzajúce rozvrhy výťažkov vrátane rozvrhov výťažkov oddelených podstát. Na schvaľovanie konečného rozvrhu výťažku sa primerane použijú ustanovenia § 96.

(2) Po úplnom rozvrhnutí výťažku zo speňaženia majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok konkurznej podstaty, správca podá návrh na zrušenie konkurzu.“.

64. Za § 101 sa vkladá § 101a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 101a
Zánik záväzku

Predajom majetku verejnému obstarávateľovi za cenu určenú v koncesnej zmluve záväzok koncesionára z koncesnej zmluvy voči verejnému obstarávateľovi zanikne.“.

65. V § 102 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu, ak zistí, že tu nie sú predpoklady pre konkurz; o odmene a výdavkoch správcu rozhodne ako pri zrušení konkurzu pre nedostatok majetku.“.

Doterajšie odseky 2 až 5 sa označujú ako odseky 3 až 6.

66. § 102 sa dopĺňa odsekom 7, ktorý znie:

„(7) Ak bol vyhlásený konkurz na koncesionára (§ 44 ods. 2), nie je možné rozhodnúť o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, kým nezanikne predkupné právo podľa § 93b alebo kým nedôjde k predaju majetku podľa § 44 ods. 2 verejnému obstarávateľovi.“.

67. V § 103 ods. 1 prvá veta znie: „Konkurz sa zrušuje tiež uznesením, ktorým odvolací súd rozhodnutie súdu prvého stupňa zrušil alebo zmenil v časti o vyhlásení konkurzu.“.

68. V § 105 sa slovo „prihlášok“ nahrádza slovom „pohľadávok“.

69. V § 120 odseky 1 až 3 znejú:

„(1) Pohľadávka, ktorá nie je prednostnou pohľadávkou, sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou. Ak sa takáto pohľadávka riadne a včas neprihlási, právo vymáhať ju voči dlžníkovi v prípade potvrdenia reštrukturalizačného plánu súdom zanikne.“.

(2) Prednostnou pohľadávkou je pohľadávka, ktorá vznikla voči dlžníkovi počas reštrukturalizačného konania, odmena správcu, pracovnoprávne nároky a nepeňažná pohľadávka. Na prednostnú pohľadávkú nepôsobia účinky začatia reštrukturalizačného konania, ani sa nezahŕňa do reštrukturalizačného plánu, ibaže s tým jej veriteľ súhlasí.

(3) Za prednostnú pohľadávkú sa nepovažuje nároky ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne po začatí reštrukturalizačného konania pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred začatím reštrukturalizačného konania. Takáto pohľadávka musí byť v reštrukturalizácii uplatnená prihláškou ako podmienená pohľadávka, inak v prípade potvrdenia reštrukturalizačného plánu súdom zanikne právo vymáhať ju voči dlžníkovi.“.

70. § 121 až 123 vrátane nadpisov znejú:

„§ 121
Prihlasovanie pohľadávok

Prihláška sa podáva v dvoch rovnopisoch na súde a musí byť doručená na súd do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie. Na prihlášku doručenú po lehote sa neprihliada. Ustanovenia § 28 ods. 2, 4, 6 a 7 sa použijú primerane.

§ 122
Náležitosti prihlášky

(1) Ustanovenia § 29 ods. 1 až 5 a 7 sa použijú primerane. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, inak sa pohľadávka v reštrukturalizácii považuje za nezabezpečenú pohľadávku.

(2) Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou, a to len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

(3) Ak sú pochybnosti, správca môže kedykoľvek počas reštrukturalizácie predložiť prihlášku súdu, aby rozhodol, či sa na prihlášku prihliada.

§ 123
Zoznam pohľadávok

Ustanovenia § 31 sa použijú primerane.“.

71.V § 124 odseky 1 a 2 znejú:

„(1) Ustanovenie § 32 ods. 1, 5 až 7 sa použije primerane, pričom zoznam pohľadávok zostavuje správca pod dohľadom osobitného správcu. Prihlásenú pohľadávku môže poprieť len osobitný správca, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva, a to do 30 dní od uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok podľa § 121. Uplynutím lehoty na popretie pohľadávok sa pohľadávka v rozsahu, v akom nebola popretá, považuje za zistenú.

(2) Na účel preskúmania a popretia prihlásených pohľadávok súd v uznesení o povolení reštrukturalizácie ustanoví osobitného správcu zo zoznamu správcov náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom. Dlužník a správca sú povinní poskytovať osobitnému správcovi bezodkladne všetku ním požadovanú súčinnosť. Odmenu osobitného správcu platí dlžník do desiatich dní od uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok. V prípade vyhlásenia konkurzu sa odmena osobitného správcu uspokojuje v poradí podľa § 87a ods. 1 písm. a).“.

72.V § 124 odsek 3 znie:

„(4) Dlužník alebo veriteľ, ktorý doručil prihlášku, môže podať osobitnému správcovi podnet, aby prihlásenú pohľadávku poprel. Osobitný správca je povinný každý podnet s odbornou starostlivosťou vyhodnotiť a po vyhodnotení

podnetu písomne informovať toho, kto podnet podal, ako podnet vybavil. Podnet na popretie pohľadávky a spôsob jeho vybavenia osobitný správca zapíše do zoznamu pohľadávok.“.

73. V § 124 ods. 8 sa slovo „správca“ nahrádza slovami „osobitný správca“.

74. § 125 sa vypúšťa.

75. V § 126 ods. 1 sa slovo „prvý“ nahrádza slovom „druhý“ a slovo „piaty“ nahrádza slovom „siedmy“.

76. V § 135 ods. 2 písm. b) sa za slovo „časti“ vkladajú slová „alebo prevod podstatnej časti jeho majetku, vrátane prechodu“.

77. V § 148 ods. 3 znie:

„(3) Veriteľ, ktorý môže byť poskytovateľom štátnej pomoci podľa osobitného predpisu,²⁴⁾ môže hlasovať za prijatie plánu s rozvázovacou podmienkou, že ak nebude neskôr schválené jeho hlasovanie v súlade s predpismi upravujúcimi poskytovanie štátnej pomoci, hlasovanie o prijatí plánu schvaľovacou schôdzou sa opätovne prepočíta s tým, že takýto veriteľ sa bude považovať za veriteľa nesúhlasiaceho s plánom, pričom v prípade, ak po takomto prepočítaní plán nebude prijatý, súd bezodkladne aj bez návrhu začne konkurzné konanie a vyhlási konkurz na majetok dlžníka a preberajúcej osoby.“.

78. V § 148 sa za odsek 3 vkladá nový odsek 4, ktorý znie:

„(4) Ak za prijatie plánu niektorej zo skupín nehlasovala potrebná väčšina, preto, že proti hlasoval veriteľ, ktorý sa stal poskytovateľom štátnej pomoci rozhodnutím súdu o nahradení súhlasu a o neoprávnenom poskytnutí pomoci rozhodla príslušná inštitúcia Únie, súd bezodkladne aj bez návrhu začne konkurzné konanie a vyhlási konkurz na majetok dlžníka a preberajúcej osoby.“.

Doterajší odsek 4 sa označuje ako odsek 5.

79. V § 199 sa za odsek 8 vkladá nový odsek 9, ktorý znie:

„(9) Pri doručovaní písomnosti správca postupuje podľa osobitného predpisu.³³⁾ Písomnosť môže správca doručiť zverejnením v Obchodnom vestníku.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 33 znie:

„³³⁾ Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 666/2005 Z. z. o Kancelárskom poriadku pre správcov v znení vyhlášky č. 538/2008 Z. z.“.

Doterajší odsek 9 sa označuje ako odsek 10.

80. V § 199 odsek 10 sa za slovo „doručenia“ vkladajú slová „a zverejnenia“ a vypúšťa sa posledná veta.

81. § 199 sa dopĺňa odsekmi 11 a 12, ktoré znejú:

„(11) Rozhodnutie podľa § 78 ods. 4 súd doručí osobe označenej v žiadosti správcu do vlastných rúk.

(12) Odborová organizácia môže na základe plnomocenstva v konaní podľa tohto zákona zastupovať veriteľa, ktorý je jej členom vo veciach týkajúcich sa nárokov z pracovnoprávných vzťahov.“.

82.V § 202 sa slová „zastaví konkurzné konanie“ nahrádzajú slovami „zamietne návrh“ a slová „zastavení konkurzného konania“ nahrádzajú slovami „zamietnutí návrhu“.

83.Za § 203 sa vkladá § 203a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 203a
Lehoty

(1) Do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

(2) Ak posledný deň lehoty pripadne na sobotu nedeľu alebo sviatok, posledný deň lehoty je najbližší nasledujúci pracovný deň.

(3) Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon alebo podanie u toho, komu je takýto úkon alebo podanie určené; to neplatí ak ide o lehotu na podanie odvolania.

(4) Do lehoty ustanovenej súdu sa započítavajú len pracovné dni.“.

84.V § 204 písm. c) sa slová „konkurzné konanie zastaviť“ nahrádzajú slovami „návrh zamietnuť“.

85.V § 204 sa za písmeno e) vkladá písmeno f), ktoré znie:

„f) podrobnosti o výške, druhu, spôsobe určenia a splatnosti odmeny osobitného správcu v reštrukturalizácii,“.

Doterajšie písmená f) až o) sa označujú ako písmená g) až p).

86.Za § 206 sa vkladajú § 206a a § 206b, ktoré znejú:

„§ 206a

(1) Konania začaté pred 1. aprílom 2010 sa dokončia podľa doterajších predpisov, ak nie je ustanovené inak.

(2) Ustanovenie §102 ods. 2 sa vzťahuje aj na konania začaté pred 1. septembrom 2010.

§ 206b

(1) Ak je majetok zapísaný v súpise v rôznych konkurzných konaniach podľa právnej úpravy účinnej pred a po 1. januári 2006 a do 1. apríla 2010 a v niektorom z konaní je vydané právoplatné rozhodnutie o zápise, zaradení alebo vylúčení majetku zo súpisu, platí, že takýto majetok je zaradený do súpisu konkurznej podstaty správcu, ktorý mal v takejto veci úspech. Správca, ktorý podľa právoplatného rozhodnutia nebol úspešný, je povinný takýto majetok bez zbytočného odkladu vylúčiť zo súpisu konkurznej podstaty a vydať druhému správcovi; ak to nie je možné vydať výťažok z takéhoto speňaženia.

(2) Proti rozhodnutiu podľa odseku 1 môže účastník podať dovolanie do 1. júla 2010. Ustanovenie § 198 a ustanovenia § 238 až 240 Občianskeho súdneho poriadku sa nepoužijú.

(3) Rozhodnutie podľa odseku 1, ktoré nebolo napadnuté dovolaním podľa odseku 2, sa považuje za právoplatné.

(4) Ak sa vedie iné súdne konanie podľa odseku 1 a vo veci bolo právoplatne rozhodnuté podľa odseku 2 a 3, súd konanie zastaví.“

87. Za § 206b sa vkladá § 206c, ktorý znie:

„§ 206c

(1) Konania začaté pred 1. septembrom 2010 sa dokončia podľa doterajších predpisov.

(2) Ustanovenia § 28 ods. 8 a 9, § 35 ods. 4 posledná veta, § 44 ods. 2, § 75 ods. 12, § 93a, § 93b, § 96 ods. 11, § 101a, § 102 ods. 7 v znení účinnom od 1. septembra 2010 sa nevzťahujú na úpadcu, ktorý je koncesionárom a uzatvoril koncesnú zmluvu podľa osobitného predpisu, ku ktorej sa začal proces verejného obstarávania pred 1. septembrom 2010.“

88. § 208 sa dopĺňa štvrtým bodom, ktorý znie:

„4. vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 643/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe určenia platobnej neschopnosti a predĺženia.“

Čl. II

Zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 432/2004 Z. z., zákona č. 562/2004 Z. z., zákona č. 24/2007 Z. z., zákona č. 657/2007 Z. z., zákona č. 659/2007 Z. z., zákona č. 477/2008 Z. z., zákona č. 160/2009 Z. z., zákona č. 487/2009 Z. z. a zákona č. .../2010 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 3 ods. 1 sa za písmeno p) vkladá nové písmeno q), ktoré znie:

„q) koncesná zmluva, ktorá určuje cenu majetku podľa osobitného zákona,^{5aa)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 5aa znie:

„^{5aa)} § 93a ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

Doterajšie písmeno q) sa označuje ako písmeno r).

2. V § 3 ods. 3 sa odkaz 5aa nahrádza odkazom 5ab.

Poznámka pod čiarou k odkazu 5ab znie:

„^{5ab)} § 4 zákona č. 215/2002 Z. z. o elektronickom podpise a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.

3. V § 5a ods. 1 sa odkaz 5aa nahrádza odkazom 5ab.

Čl. III

Zákon č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení takto:

1. V § 7 odsek 1 znie:

„(1) Správca je povinný mať zriadenú kanceláriu. Kanceláriu správca zriaďuje v niektorom z obvodov tých konkurzných súdov, pre ktoré vykonáva pôsobnosť odvolacieho súdu príslušný krajský súd 5) (ďalej len „odvolací súd“), ak má záujem vykonávať správcovskú činnosť v rámci tohto obvodu odvolacieho súdu. Správca - právnická osoba môže mať zriadených aj viac kancelárii; v obvode jedného konkurzného súdu však môže mať zriadenú vždy len jednu kanceláriu. Ak má správca - právnická osoba zriadených viac kancelárii, musí mať v každej kancelárii ustanoveného zástupcu, ktorým môže byť len jeho štatutárny orgán. Zástupca kancelárie môže byť ustanovený ako zástupca kancelárie len v jednej kancelárii. Ustanovenie zástupcu kancelárie alebo zánik funkcie zástupcu kancelárie je správca - právnická osoba povinný do troch dní oznámiť ministerstvu.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 5 znie:

„⁵⁾ §9 ods. 3 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 511/2007 Z. z.“.

2. V § 7 ods. 3 sa slovo „krajského“ nahrádza slovom „odvolacieho“.
3. V § 7 ods. 4 sa slovo „krajského“ nahrádza slovom „odvolacieho“.
4. V § 8 ods. 1 sa slovo „krajského“ nahrádza slovom „odvolacieho“.

Čl. IV

Zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 282/2006 Z. z., zákona č. 102/2007 Z. z., zákona č. 232/2008 Z. z., zákona č. 442/2008 Z. z., zákona č. 213/2009 Z. z., zákona č. 289/2009 Z. z., zákona č. 402/2009 Z. z., zákona č. 503/2009 Z. z. a zákona č. .../2010 Z. z. sa mení takto:

V § 26 ods. 1 písm. c) sa slová „nie je voči nemu vedené konkurzné konanie, nie je v konkurze,“ nahrádzajú slovami „nebol naňho vyhlásený konkurz, zrušený konkurz pre nedostatok majetku, nie je“.

Čl. V

Zákon č. 493/2009 Z. z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa strategických spoločností a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení takto:

1. V § 4 odsek 1 sa na konci pripájajú tieto slová:

„ustanovený súdom, ktorý vyhlásil konkurz.“.

2. V § 4 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„Správca je povinný na požiadanie umožniť Fondu národného majetku sa oboznámiť so speňažovaným majetkom strategickej spoločnosti.“.

Doterajšie odseky 2 a 3 sa označujú ako odseky 3 a 4.

3. V § 4 ods. 3 sa dopĺňa druhá veta, ktorá znie:

„Prednostné právo Slovenskej republiky nezaniká, ak záujemca neuhradil cenu v ponukovom konaní, podľa ktorej bola určená cena majetku strategickej spoločnosti ponúknutej na predaj Slovenskej republike.“.

Čl. VI

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky sa splnomocňuje, aby v Zbierke zákonov Slovenskej republiky vyhlásil úplné znenie zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako vyplýva zo zmien a doplnení vykonaných zákonom č. 353/2005 Z. z., zákonom č. 520/2005 Z. z., zákonom č. 198/2007 Z. z., zákonom č. 209/2007 Z. z., zákonom č. 270/2008 Z. z., zákonom č. 477/2008 Z. z., zákonom č. 552/2008 Z. z., zákonom č. 276/2009 Z. z. a týmto zákonom.

Čl. VII

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. apríla 2010, s výnimkou článku I bodov 1 až 48, 50 až 76, 79 až 85, 87 a 88 a článku III, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. septembra 2010.

prezident Slovenskej republiky

predseda Národnej rady Slovenskej republiky

predseda vlády Slovenskej republiky