#####  ÚSTAVNOPRÁVNY VÝBOR

**NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

 111. schôdza

 Číslo: 137/2010

821

**U z n e s e n i e**

 **Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky**

 **z 23. februára 2010**

 **Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky**

 prerokoval vládny návrh zákona o preukazovaní pôvodu majetku (tlač 1415) a

 **A. s ú h l a s í**

 s  vládnym návrhom zákona o preukazovaní pôvodu majetku (tlač 1415);

# B. o d p o r ú č a

 Národnej rade Slovenskej republiky

 vládny návrh zákona o preukazovaní pôvodu majetku (tlač 1415) **schváliť** so zmenami a doplnkami uvedenými v prílohe tohto uznesenia;

####  C. u k l a d á

 predsedovi výboru

 predložiť stanovisko výboru k uvedenému návrhu zákona predsedovi gestorského výboru - Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu.

 Mojmír Mamojka predseda výboru

overovatelia:

Gábor Gál

Jana Laššáková

## P r í l o h a

**k uzneseniu Ústavnoprávneho**

**výboru Národnej rady SR č. 821**

**z 23. februára 2010**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

## Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy

**k vládnemu návrhu zákona o preukazovaní pôvodu majetku (tlač 1415)**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. V § 3 ods. 2 sa vkladá nová tretia veta, ktorá znie:

 „Oznamovateľ označí majetok, proti ktorému oznámenie smeruje.“

 Vzhľadom na to, že majetok osoby, proti ktorej oznámenie smeruje, môže byť značného rozsahu je žiaduce, aby mal oznamovateľ možnosť označiť majetok, proti ktorému oznámenie smeruje.

2. Doterajší text § 9 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňajú odseky 2 a 3, ktoré znejú:

 „(2) Súd vyzve odporcu, aby označil majetok, ktorý má prepadnúť v prospech štátu. Hodnota tohto majetku nesmie byť nižšia, ako majetkový rozdiel zistený súdom podľa odseku 1. Súd je povinný v rozhodnutí podľa odseku 1 určiť majetok, ktorý prepadne v prospech štátu. Pritom prihliada na návrh odporcu, ktorým označil majetok, ktorý má prepadnúť v prospech štátu.

 (3) Ak hodnota majetku, ktorý označil odporca podľa odseku 2 prevyšuje majetkový rozdiel zistený súdom podľa odseku 1, orgán, ktorý vykonáva správu majetku štátu podľa osobitného predpisu 9) po právoplatnosti rozhodnutia o prepadnutí majetku v prospech štátu tento rozdiel odporcovi vráti.“.

 Je žiaduce, aby mal odporca možnosť označiť majetok, ktorý má prepadnúť v prospech štátu.