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IV. volebné obdobie

## Číslo: SEPR-1012/2009

1293a

Spoločná správa

**výborov Národnej rady Slovenskej republiky (okrem Mandátového a imunitného výboru Národnej rady Slovenskej republiky, Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií, Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre európske záležitosti, Osobitného kontrolného výboru Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Slovenskej informačnej služby, Osobitného kontrolného výboru Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Vojenského spravodajstva, Osobitného kontrolného výboru Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Národného bezpečnostného úradu a Výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmavanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu)**

**o výsledku prerokovania návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Igorovi ŠTEFANOVOVI, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (tlač 1293)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky svojím rozhodnutím č. 1321 z 22. októbra 2009 pridelil **návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Igorovi ŠTEFANOVOVI, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (tlač 1293)** všetkým výborom Národnej rady Slovenskej republiky (okrem Mandátového a imunitného výboru Národnej rady Slovenskej republiky, Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií, Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre európske záležitosti, Osobitného kontrolného výboru Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Slovenskej informačnej služby, Osobitného kontrolného výboru Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Vojenského spravodajstva, Osobitného kontrolného výboru Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Národného bezpečnostného úradu a Výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmavanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu) s termínom na prerokovanie **do určeného termínu konania schôdze.**

A. Výsledky prerokovania návrhu skupiny poslancov vo výboroch

Predložený návrh skupiny poslancov jednotlivé výbory prerokovali do určeného termínu konania schôdze s tým, že

***1. Platné uznesenie neprijali výbory Národnej rady Slovenskej republiky:***

**Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky** prerokoval uvedený návrh dňa 22. októbra 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 12, bolo prítomných 7 poslancov. Za návrh hlasovali 2 poslanci, proti hlasovali 5 poslanci a  hlasovania sa nezdržal nikto.

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu** prerokoval uvedený návrh dňa 23. októbra 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 13, bolo prítomných 9 poslancov. Za návrh hlasovali 4 poslanci, proti hlasovali 5 poslanci a  hlasovania sa nezdržal nikto.

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodársku politiku** prerokoval uvedený návrh dňa 27. októbra 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 12, bolo prítomných 8 poslancov. Za návrh hlasovali 4 poslanci, proti hlasovali 4 poslanci a  hlasovania sa nezdržal nikto.

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre pôdohospodárstvo, životné prostredie a ochranu prírody** prerokoval uvedený návrh dňa 27. októbra 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 13, bolo prítomných 10 poslancov. Za návrh hlasovali 4 poslanci, proti hlasovali 2 poslanci a 4 poslanci sa hlasovania zdržali.

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu a regionálny rozvoj**  prerokoval uvedený návrh dňa 28. októbra 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods.4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 14, bolo prítomných 12 poslancov. Za návrh hlasovali 5 poslanci, proti hlasovali 7 poslanci a  hlasovania sa nezdržal nikto.

**Výbor Národnej republiky Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie** prerokoval uvedený návrh dňa 27. októbra 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods.4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 12, bolo prítomných 11 poslancov. Za návrh hlasovali 4 poslanci, proti hlasovali 6 poslanci, a  hlasovania sa zdržal 1 poslanec.

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre zdravotníctvo** prerokoval uvedený návrh dňa 28. októbra 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 13, bolo prítomných 11 poslancov. Za návrh hlasovali 5 poslanci, proti hlasovali 3 poslanci a 3 poslanci sa hlasovania zdržali.

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť** prerokoval uvedený návrh dňa 27. októbra 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 12, bolo prítomných 8 poslancov. Za návrh hlasovali 2 poslanci, proti hlasovali 6 poslanci a  hlasovania sa nezdržal nikto.

**Zahraničný výbor Národnej rady Slovenskej republiky** prerokoval uvedený návrh dňa 27. októbra 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 13, bolo prítomných 11 poslancov. Za návrh hlasovali 4 poslanci, proti hlasovali 7 poslanci a  hlasovania sa nezdržal nikto.

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre vzdelanie, mládež, vedu a šport** prerokoval uvedený návrh dňa 27. októbra 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods.4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 11, bolo prítomných 8 poslancov. Za návrh hlasovali 4 poslanci, proti hlasovali 4 poslanci  a nikto sa hlasovania nezdržal.

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre kultúru a médiá** prerokoval uvedený návrh dňa 27. októbra 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 11, bolo prítomných 6 poslancov. Za návrh hlasovali 3 poslanci, proti hlasoval 1 poslanec a 2 poslanci sa hlasovania zdržali.

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre ľudské práva, národnosti a postavenie žien** prerokoval uvedený návrh dňa 27. októbra 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods.4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 11, bolo prítomných 6 poslancov. Za návrh hlasovali 3 poslanci, proti hlasovali 2 poslanci a 1 poslanec sa hlasovania zdržal.

**Gestorský výbor** prerokoval spoločnú správu výborov Národnej rady Slovenskej republiky na svojej **71. schôdzi** dňa **28. októbra 2009**. Výbor schválil spoločnú správu výborov uznesením č.322 z 28. októbra 2009.

Výbor poveril člena výboru **Petra DUBRAVAYA** informovať Národnú radu Slovenskej republiky v súlade s § 80 ods. 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov o prerokovaní predloženej spoločnej správy vo výboroch.
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Bratislava 28. októbra 2009