

1. Odpoveď ministra financií Slovenskej republiky J. Počiatka na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky I. Mikloša vo veci konkrétnych otázok

Ján Počiatek

minister financií
Slovenskej republiky

SEKCIJA PRÁVNICKA NÁRODNEJ RÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Došlo: 15. 10. 2009
Číslo: <u>SEPR-295/2009</u>
Prednázvaná: ...

Bratislava dňa 15. októbra 2009
Číslo: MF/77482/2009-11

Vážený pán poslanec,

v súvislosti s Vašou poslaneckou interpeláciou, Vám v zmysle § 130 Rokovacieho poriadku Národnej rady Slovenskej republiky zasielam nasledovnú odpoveď.

V prvom rade ďakujem za Vaše otázky. V úvode svojej interpelácie konštatujete, že MF SR zaplatilo za rok jednej právnickej kancelárii za zastupovanie v dvoch arbitrážnych sporoch takmer 200 miliónov korún. Pre osvetlenie problematiky si dovoľujem pripomenúť, že MF SR za Vašej vlády zaplatilo za rok jednej advokátskej kancelárii za zastupovanie v jednom arbitrážnom spore viac ako 236 miliónov korún (priemerne ste ročne zaplatili za jediný spor viac ako 121 miliónov korún).

Taktiež mi dovoľte pripomenúť, že za 8 rokov Vášho vládnutia ste čelili jedinému arbitrážnemu sporu, ktorý ste katastrofálne prehrali. Vzdali ste sa opravných prostriedkov vrátane riadnych, podpísali dohodu o urovaní a občania Slovenskej republiky celkovo zaplatili neuveriteľných takmer **26 miliárd korún**. Z toho 25 miliárd korún dostala ČSOB, 319 miliónov jej právnici a vy ste za tento debakel vyplatili jednej advokátskej kancelárii 652 miliónov korún. **Celkovo ste teda advokátskym kanceláriam vyplatili za prehratý spor takmer miliardu korún.**

V decembri minulého roka Slovenská republika po prvýkrát od svojho vzniku uzavrela arbitrážny spor vo svoj prospech (Branimir Mensik, ICSID, Order of Discontinuance). Občania teda žalovaných 333 miliónov korún nebudú musieť zaplatiť. Tento spor vyhrala práve advokátska kancelária, ktorá Vás zaujíma. Táto kancelária bola vybratá na základe kombinácie viacerých hodnotových a cenových kritérií. Hodnotové kritériá sú zamerané na zistenie celkových skúseností s investičnými arbitrážami, úspešnosti zastupovania štátov a posúdenia veľkosti firmy. Cenové kritériá sú zamerané na zistenie odhadu odmien za vykonané úkony, porovnanie hodinových sadzieb, mesačných (ročných stropov), odhadu výdavkov na ostatné úkony (znalecké posudky k odhadu škody, preklady a podobne), prípadne porovnanie navrhovaných diskontov alebo zásluhovej odmeny. Odmena advokátskej kancelárie je odmenou za skutočne vykonané práce a dosiahnuté výsledky a je viazaná ako na odpracované hodiny tak aj na dohodnutú zásluhovú odmenu.

Som prekvapený, že sa pýtate na predmet a podstatu sporov. Obidva predmetné spory sa totiž začali za Vašej vlády a dotýkajú sa konania orgánov štátu za Vašej vlády. V prípade A.J.Oostergetel a T.Laurentius c/a SR dokonca priamo konania daňového úradu aj v čase, keď ste boli ministrom financií. V tomto prípade navrhovatelia odhadujú svoj nárok v sume 130 miliónov EUR (takmer 4 miliardy korún). V prípade arbitráže švajčiarskeho občana bolo podstatou údajné porušenie Dohody medzi ČSFR a Švajčiarskou konfederáciou o podpore a vzájomnej ochrane investícií (v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod číslom 459/1991 Zb.) pri zrušení súhlasu k využívaniu prameňa minerálnej vody zo strany Ministerstva zdravotníctva SR.

Čo sa týka rezerv v štátnom rozpočte, v roku 2005 ste po ôsmich rokoch sporu s ČSOB nemali vytvorenú žiadnu rezervu, museli ste platiť v splátkach, a práve tým ste odôvodňovali nutnosť spor vzdať. Dokonca ste diskutovali o ohrození prijatia eura v dôsledku tejto prehry. Ministerstvo financií SR štandardne vytvára rezervy na nepredvídané udalosti a spory v rozpočtovej kapitole Všeobecná pokladničná správa. Ministerstvo financií SR výdavky kontroluje a overuje, takže vždy ide len o úhradu skutočných výdavkov s prebiehajúcim konaním.

Právnicki v závislosti od fázy sporu odpracovali mesačne od 150 do 1200 hodín, pričom na spore súčasne pracovalo od 8 do 15 odborníkov. V menej náročných mesiacoch sa určovala stratégia vedenia sporu a pripravovali sa varianty riešení, návrhy námietok, revízie stanovísk a podobne. V náročnejších mesiacoch bolo potrebné vykonať množstvo analýz, ako aj zber dôkazných prostriedkov pre zdokumentovanie celej histórie sporu, zdokumentovať prepojenia určitých spoločností, zdokumentovať napríklad informácie o samotnom investorovi a jeho ďalších spoločnostiach a nehnuteľnom majetku, čo si vyžiadalo prácu spojenú s viacerými zahraničnými obchodnými registrami a katastrami. Bolo potrebné zaistenie dôkazov a svedeckých výpovedí dotknutého daňového úradu, analýzy vedenia konkurzu, vyhľadávanie príslušnej judikatúry, komunikácia s tribunálom a protistranou a podobne.

Spoločnosti Rowan Legal vyplatilo Ministerstvo financií SR v roku 2008 celkovo za dva spory 7 423 514,30 EUR (223 640 792,- Sk.) a v roku 2009 (do 30.9.2009) celkovo 1 972 472,22 EUR (59 422 698,10 Sk) skutočných a odôvodnených výdavkov. Maximálne ročné náklady priemerne na jeden spor nikdy nedosiahli ani tretinu toho, čo za Vašej vlády.

Vráťme sa však k jadru problému. Tvrdíte, že za jeden arbitrážny spor máme ročne platiť 20 miliónov korún. Napriek tomu, že ste Vy sám platili priemerne ročne 121 miliónov. Bohužiaľ žiadnu akceptovateľnú ponuku ktorá by sa čo len približovala sume 20 miliónov korún sme v procese výberu nikdy nedostali od žiadnej advokátskej kancelárie.

Verím, že Vaši právnicki nevychádzajú z insitných teórií, že odmena zástupcu v akomkoľvek spore je vždy lineárne závislá od výšky žalovanej sumy alebo dĺžky trvania sporu.

S pozdravom



Vážený pán
Ivan Mikloš
poslanec
Národnej rady
Slovenskej republiky
B r a t i s l a v a