

Čl. ...

Zákon č. 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 114 odseku 7 sa slová „písm. h) a i)“ nahrádzajú slovami „písm. i) a j)“.
 2. V § 116 odseku 1 v písmene a) sa vypúšťajú slová „alebo prevod držby vozidla na inú osobu“.
 3. V § 116 odseku 1 v písmene b) sa slová „odhlásenie vozidla do cudziny“ nahrádzajú slovami „prevod držby vozidla na inú osobu“.
 4. V § 116 odsek 1 písmeno c) znie:
„c) výmenu karosérie, výmenu rámu alebo prestavbu vozidla,“.
 5. V § 116 odseku 1 sa za písmeno d) vkladá nové písmeno e), ktoré znie:
„e) odhlásenie vozidla do cudziny,“.
- Doterajšie písmená e) až i) sa označujú ako písmená f) až j).
6. V § 116 odseku 2 sa v druhej vete slová „podľa odseku 1 písm. a) alebo b)“ nahrádzajú slovami „podľa odseku 1 písm. a), b) alebo e)“.
 7. V § 116 odseku 3 sa slová „podľa odseku 1 písm. f)“ nahrádzajú slovami „podľa odseku 1 písm. g)“.
 8. V § 116 odseku 5 sa slová „podľa odseku 1 písm. b) až d)“ nahrádzajú slovami „podľa odseku 1 písm. b) až e)“.
 9. V § 116 odseku 5 sa na konci vety bodka nahrádza bodkočiarkou a vkladá sa text, ktorý znie: „to neplatí pri prevode držby vozidla kategórie L_{1e}, L_{2e}, L_{6e}, L_s, O₁, R₁⁶²⁾“⁶¹⁾ a pri prevode držby vozidla medzi blízkymi osobami, ktorými sa na tieto účely rozumejú príbuzný v priamom rade, manžel, súrodenec, osvojiteľ alebo osvojenec držiteľa vozidla.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 62 znie:

„⁶¹⁾ Príloha č. 1 časť B body 1, 4, 8 a 11 k zákonu č. 725/2004 Z.Z. v znení neskorších predpisov.“

~~Doterajšie poznámky pod čiarou k odkazom 62 až 73 sa následne prečísľujú.~~

10. V § 116 odseku 6 sa slová „podľa odseku 1 písm. a) a b)“ nahrádzajú slovami „podľa odseku 1 písm. a), b) a e)“.

11. V § 116 odseku 10 v prvej vete sa za slová „podľa odseku 1 písm. a)“ vkladajú slová „alebo b)“.
12. V § 116 odseku 10 sa vkladá nové písmeno a), ktoré znie:
„a) prijal z poverenej technickej služby kontroly originality elektronickú informáciu o podrobení vozidla kontrole originality s výsledkom „spôsobilé“ alebo „dočasne spôsobilé“ z dôvodu chybného zápisu údajov v osvedčení o evidencii alebo v evidencii vozidiel, nie staršiu ako 15 dní; to neplatí, ak ide o zmenu podľa odseku 1 písm. a), pri kategóriách vozidiel a okruhu blízkych osôb podľa ods. 5,“.
Doterajšie písmená a) až d) sa označujú ako písmená b) až e).
13. Nadpis nad § 117 znie „Zápis vlastníka vozidla a držiteľa vozidla“.
14. V § 117 odseku 1 sa v prvej vete slová „§ 116 ods. 1 písm. a)“ nahrádzajú slovami „§ 116 ods. 1 písm. b)“.
15. V § 117 odseku 2 sa slová „podľa § 116 ods. 1 písm. a)“ nahrádzajú slovami „podľa § 116 ods. 1 písm. a) alebo b)“.
16. V § 117 odseku 5 sa za slovo „zápis“ vkladajú slová „ďalšieho vlastníka vozidla alebo“.
17. V § 119 ods. 1 sa slová „§ 116 ods. 1 písm. b)“ nahrádzajú slovami „§ 116 ods. 1 písm. e)“.
18. V § 119 odseku 3 sa slová „§ 116 ods. 1 písm. b)“ nahrádzajú slovami „§ 116 ods. 1 písm. e)“.

Dôvodová správa

I. Všeobecná časť

Významným prínosom vykonávania kontrol originality vozidiel je vytvorenie prekážky na legalizáciu odcudzených vozidiel pri vykonávaní horeuvedených zmien a tým zabránenie vzniku škôd pre občanov Slovenskej republiky. Touto činnosťou sa naplňa uskutočňovanie cieľa, ustanoveného v článku 2 ods. 1 rozhodnutia Rady z 22. decembra 2004 o potláčaní trestnej činnosti súvisiacej s vozidlami, ktorá má cezhraničné dôsledky (2004/919/ES).

Aj napriek všeobecnej vedomosti o povinnej kontrole originality jednotlivovo dovezených vozidiel od 1. 1. 2008 bolo v Slovenskej republike v období od 1. 1. 2008 do 15. 5. 2009 zistených 292 prípadov pozmeňovania identifikátora vozidla, 57 prípadov neoprávneného zásahu do dokladov vozidla, 315 vozidiel a 186 dokladov evidovaných v pátraní, čiže jeden až dva prípady denne. To znamená, že v takomto krátkom časovom období bolo vyše 400 občanov Slovenskej republiky uchránených pred kúpou vozidla v dobrej viere, ktorá by spôsobila týmto občanom majetkovú ujmu a zdĺhavé súdne spory o vymáhanie škody.

V Slovenskej republike bol od zavedenia kontrol originality zaznamenaný 12,3 percentný pokles krádeží motorových vozidiel z počtu 4 719 krádeží zaznamenaných v roku 2007 na 4 135 krádeží zaznamenaných v roku 2008, čo je menej o 584 odcudzených vozidiel. Napriek klesajúcemu počtu odcudzených vozidiel počet objasnených prípadov a vrátených vozidiel za sledované obdobie vzrástol. Kontroly originality síce priamo krádežiam vozidiel nezabránia, ale zabránia predaju odcudzených vozidiel a ich následnej legalizácii. Tolerovanie nelegálnej činnosti vytvára podmienky pre profitovanie podvodníkov a zlodejov na úkor občanov. Zároveň bez kontroly originality vozidiel a dokladov dochádza neustále k administratívne mu schvaľovaniu vozidiel, ktoré pre premávku na pozemných komunikáciách nie sú spôsobilé.

Zavedenie kontrol originality vozidiel vychádzalo aj zo skúseností iných členských štátov Európskej únie, kde napr. v Maďarskej republike, po zavedení kontrol originality vozidiel nielen pri dovozoch, ale aj pred všetkými relevantnými evidenčnými úkonmi, zaznamenali klesajúcu tendenciu počtu krádeží motorových vozidiel zo zhruba 16 000 krádeží v roku zavedenia kontrol originality vozidiel postupne až na počet približne 6000 krádeží vozidiel v roku 2006.

Kontroly originality sú postupne zavádzané aj v krajinách východnej Európy, kam smerujú toky odcudzených vozidiel, napr.: Rumunsko, Litva, Lotyšsko, Gruzínsko, Česká republika.

II. osobitná časť

K bodu 1

Ide o legislatívno-technickú úpravu vzhľadom na prečíslovanie písmen v § 116 ods. 1 zákona.

K bodu 2

Oproti doterajšiemu stavu sa navrhuje vypustiť povinnosť podrobenia vozidla kontrole originality pri zmene vlastníctva vozidla, nakoľko počas zmlúv, uzatvorených formou finančného prenájmu, predaja na splátky alebo úveru so zabezpečením na obstaranie vozidla dlhodobého prenájmu a aj po jeho štandardnom ukončení, t.j. po prechode vlastníckeho práva vozidla z leasingovej spoločnosti na doterajšieho držiteľa, resp. pri zmene vlastníctva vozidla bez zmeny jeho držiteľa je predmetné vozidlo stále prevádzkované tým istým subjektom.

K bodu 3

V nadväznosti na bod 2 sa samostatne navrhuje uviesť povinnosť oznámiť prevod držby vozidla na inú osobu vo vzťahu k povinnosti predkladania odborných posudkov o kontrole originality vozidla podľa § 116 ods. 5 návrhu zákona.

K bodu 4

Ide o upresnenie súčasného termínu „podvozok vozidla“ a doplnenie povinnosti pre držiteľa vozidla oznámiť orgánu Policajného zboru aj údaje o vykonanej prestavbe vozidla, o ktorej rozhodol obvodný úrad dopravy podľa zákona č. 725/2004 Z. z. o podmienkach prevádzky vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

K bodu 5

Ide o legislatívno-technickú úpravu vzhľadom na prečíslovanie písmen v § 116 ods. 1 zákona.

K bodu 6

Ide o legislatívno-technickú úpravu vzhľadom na prečíslovanie písmen v § 116 ods. 1 zákona.

K bodu 7

Ide o legislatívno-technickú úpravu vzhľadom na prečíslovanie písmen v § 116 ods. 1 zákona.

K bodu 8

Ide o legislatívno-technickú úpravu vzhľadom na prečíslovanie písmen v § 116 ods. 1 zákona.

K bodu 9

Ustanovujú sa výnimky povinnosti predkladať odborný posudok o kontrole originality vozidla pri prevode držby medzi určeným okruhom blízkych osôb alebo pri prevode držby vozidiel ustanovených kategórií, t. j. ľahké motocykle, ktorých zdvihový objem valcov neprevyšuje 50 cm³, prípojné vozidlá s najväčšou prípustnou celkovou hmotnosťou neprevyšujúcou 750 kg, snežné skútre a ľahké prípojné vozidlá za traktor.

K bodu 10

Ide o legislatívno-technickú úpravu vzhľadom na prečíslovanie písmen v § 116 ods. 1 zákona.

K bodu 11

Ide o legislatívno-technickú úpravu vzhľadom na prečíslovanie písmen v § 116 ods. 1 zákona.

K bodu 12

Ustanovenie predkladať odborný posudok o kontrole originality vozidla len pri prevode držby vozidla na inú osobu sa navrhuje zapracovať aj pri použití elektronickej služby zavedenej na tento účel. Zároveň sa navrhuje zachovať rovnaký princíp vykonania zmeny u ustanovených kategórií vozidiel a okruhu blízkych osôb, ako pri osobne podanej žiadosti na orgáne Policajného zboru.

K bodu 13

Ide o legislatívno-technickú úpravu.

K bodu 14

V nadväznosti na upravené členenie písmen v § 116 ods. 1 ide o legislatívno-technickú úpravu povinnosti pre osobu, na ktorú sa držba vozidla previedla, požiadať orgán Policajného zboru o zápis do dokladov od vozidla ako jeho držiteľ.

K bodu 15

V nadväznosti na upravené členenie písmen v § 116 ods. 1 ide o legislatívno-technickú úpravu povinnosti pre osobu, na ktorú sa držba vozidla alebo vlastníctvo previedla, osobne požiadať orgán Policajného zboru o zápis do dokladov od vozidla ako jeho držiteľ.

K bodu 16

V nadväznosti na upravené členenie písmen v § 116 ods. 1 ide o legislatívno-technickú úpravu povinnosti pre orgán Policajného zboru o zápis ďalšieho vlastníka alebo ďalšieho držiteľa.

K bodu 17

V nadväznosti na upravené členenie písmen v § 116 ods. 1 ide o legislatívno-technickú úpravu určenia druhu zmeny – odhlásenie vozidla do cudziny.

K bodu 18

V nadväznosti na upravené členenie písmen v § 116 ods. 1 ide o legislatívno-technickú úpravu určenia druhu zmeny – odhlásenie vozidla do cudziny.

Meno a priezvisko

Luc Kramiec
VLADIMIR KEIHR
KATARINA TOTHOVA
Beata Snivova
Pavol Dzurina
Milan Rohac
Milan Vrbas
Irena Galko
Miroslav JURENA
LUDMILA MUŠKOVA
Miroslav Holiar
Jozef Tarcak
Jozef Krampl
JOSEF HALEC
Tibor Caga

Podpis















