#####  ÚSTAVNOPRÁVNY VÝBOR

**NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

 81. schôdza

651

**U z n e s e n i e**

 **Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky**

 **z 9. júna 2009**

 **Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky**

 prerokoval vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa **zákon Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok)** v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1013) a

 **A. s ú h l a s í**

 s  vládnym návrhom zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1013);

# B. o d p o r ú č a

 Národnej rade Slovenskej republiky

 vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok)v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1013) **schváliť** so zmenami a doplnkami uvedenými v prílohe tohto uznesenia;

 **C. p o v e r u j e**

1. predsedu výboru, aby výsledky rokovania Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky v druhom čítaní z  9. júna 2009 spolu s výsledkami rokovania výborov Národnej rady Slovenskej republiky spracoval do  písomnej spoločnej správy výborov Národnej rady Slovenskej republiky v súlade s § 79 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a predložil ju na schválenie Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky ako gestorskému výboru,

 2. spoločnú spravodajkyňu výborov Národnej rady Slovenskej republiky **Janu Laššákovú**,aby v súlade s § 80 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.  350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov informovala o výsledku rokovania výborov Národnej rady Slovenskej republiky a aby odôvodnila návrh a stanovisko gestorského výboru k  návrhu zákona uvedené v spoločnej správe výborov Národnej rady Slovenskej republiky na schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky.

 Mojmír Mamojka

 predseda výboru

overovatelia výboru:

Gábor Gál

Jana Laššáková

## P r í l o h a

**k uzneseniu Ústavnoprávneho**

**výboru Národnej rady SR č. 651**

**z  9. júna 2009**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

## Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy

**k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1013)**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**K čl. I**

1. 14. bod sa vypúšťa.

 Nasledujúce body sa prečíslujú.

 Navrhované znenie je v rozpore s chápaním osvedčovacej činnosti notára. Pokiaľ notár vykonáva iba osvedčenie pravosti podpisu účastníkov na listine o prevode nehnuteľnosti, nemôže aktívne vstupovať do osvedčovacieho konania, ale iba presne zákonom predpísaným spôsobom vykonať osvedčenie pravosti podpisu. Nemôže teda niesť zodpovednosť za to, čo nemôže žiadnym spôsobom ovplyvniť.

1. V 18. bode dovetok znie: Doterajší odsek 2 sa označuje ako odsek 3.

Legislatívno-technická pripomienka. § 93 má v platnom znení len 2 odseky, preto je nežiaduce prečíslovať neexistujúci odsek.

1. Za 18. bod sa vkladá nový 19. bod, ktorý znie:

 „19 V § 95 odsek 1 znie:

 „(1) Za činnosť podľa tohto zákona patrí notárovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času, ktoré tvoria príjem notára.“.“

 Ide o zosúladenie s § 3 ods. 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov.

**K čl. III**

1. V 3. bode v § 8 ods. 1 sa slová „listinnej podobe“ nahrádzajú slovami „papierovej podobe“.

Ide o legislatívno-technickú pripomienku. Listina je úradne zhotovená alebo overená písomnosť, preto nie je vhodné prídavné meno „listinný“ používať ako opozitum k prídavnému menu „elektronický“ v spojení „s elektronickou podobou“ aj s ohľadom na navrhovanú možnosť vykonania katastrálneho konania elektronicky, v ktorom všetky listiny budú predložené elektronicky.

1. V 15. bode v § 30 ods. 5 písm. e) sa slová „listinnej podobe“ nahrádzajú slovami „papierovej podobe“.

Ide o legislatívno-technickú pripomienku. Listina je úradne zhotovená alebo overená písomnosť, preto nie je vhodné prídavné meno „listinný“ používať ako opozitum k prídavnému menu „elektronický“ v spojení „s elektronickou podobou“ aj s ohľadom na navrhovanú možnosť vykonania katastrálneho konania elektronicky, v ktorom všetky listiny budú predložené elektronicky.

1. V 41. bode sa dopĺňa veta: „Odseky 3 a 4 sa označujú ako odseky 2 a 3“.

Legislatívno-technická pripomienka. Po vypustení odseku 2 je potrebné prečíslovať zvyšné odseky.

**K čl. IV**

1. Za 3. bod sa vkladá nový 4. bod, ktorý znie:

 „4. Správny orgán vyberie poplatok podľa tejto položky vo výške 15,- eur, ak účastník konania súčasne splnil podmienky podľa bodov 2 a 3.“.

 Nasledujúce body sa prečíslujú.

V záujme posilnenia bezpečnosti prevodov nehnuteľnosti a podpory elektronickej komunikácie je vhodné zapracovať nový 4. bod v navrhovanom znení.