

33. Odpoveď ministra výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky M. Januška na interpeláciu poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky L. Žitňanskej vo veci problematiky v stavebnom konaní

Marian Janušek

MINISTER VÝSTAVBY A REGIONÁLNEHO ROZVOJA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Bratislava 30.apríla 2008
Číslo: 2008-11955/25523-4

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY	
Došlo:	12 -05- 2008
Číslo:	657/08
Predchádzajúce číslo:	Prílohy:

Vážená pani poslankyňa,

obrátili ste sa na mňa listom zo dňa 11. apríla 2008, v ktorom žiadate v súlade s § 130 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov odpoveď na interpeláciu poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Lucie Žitňanskej, týkajúcu sa stavby AUPARK SHOPPING CENTER, realizovanú v Žiline spoločnosťou AUPARK Holding a. s..

V interpelácii poslankyňa uvádza, že stavebný úrad mesto Žilina vydal rozhodnutie č. 51/2008/Kž zo dňa 12.3.2008, ktorým zastavil stavebné práce na predmetnej stavbe z dôvodu, že spoločnosť AUPARK Holding a. s. neuviedla orgánu štátneho stavebného dohľadu žiaden relevantný právny dôvod, na základe ktorého by preukázala, že je oprávnená na realizáciu predmetnej stavby, pretože stavebné povolenie bolo vydané spoločnosti AUPARK Žilina, spol. s r. o.. Spoločnosť AUPARK Holding a. s. podala proti rozhodnutiu stavebného úradu o zastavení stavebných prác odvolanie, následne Krajský stavebný úrad v Žiline v odvolacom konaní rozhodnutím č. 2008/00531/dub. zo dňa 4.4.2008 zrušil rozhodnutie stavebného úradu o zastavení stavebných prác, a to ako poslankyňa uvádza, bez predloženia spisového materiálu a stanoviska mesta Žilina ako stavebného úradu, čím podľa názoru poslankyne došlo k porušeniu zásad odvolacieho konania.

V tejto súvislosti sa poslankyňa pýta:

1. aký je postup Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR vo veci podnetu podaného mestom Žilina pod sp. zn. 49/2008/Kž zo dňa 10.3.2008, v ktorom mesto Žilina ako príslušný stavebný úrad poukazovalo na závažné porušenie princípov zákonnosti a materiálnej pravdy pri vydaní územného rozhodnutia k stavbe AUPARK SHOPPING CENTER a predložilo stanovisko k rozporu stavby s územným plánom mesta Žilina, sp. Zn. 8185/08 zo dňa 28.2.2008,

2. aký je postup Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR vo veci medializovaného postupu a rozhodnutia Krajského stavebného úradu v Žiline č. 2008/00531/dub zo dňa 4.4.2008 v súvislosti so zrušením rozhodnutia o zastavení prác na stavbe AUPARK SHOPPING CENTER,
3. ako sa Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR vysporiada s medializovanou námietkou predpojatosti prednostu Krajského stavebného úradu v Žiline ohľadom rozhodnutí týkajúcich sa stavby AUPARK SHOPPING CENTER.

K otázkam uvádzame:

Ad 1.) Ministerstvu výstavby a regionálneho rozvoja SR, odhodu štátnej stavebnej správy a územného plánovania (MVRR SR) bol doručený podnet mesta Žilina sp. zn. 49/2008/Kž zo dňa 10.3.2008 spolu s kópiou stanoviska mesta Žilina sp. zn. 8185/08 zo dňa 28.2.2008, týkajúci sa rozporu výstavby AUPARK SHOPPING CENTER s územným plánom mesta Žilina, s tým, aby MVRR SR zvažilo možný postup podľa § 65 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, t. j. preskúmalo, či nie je dôvod na zrušenie alebo zmenu územného rozhodnutia a stavebného povolenia v konaní mimo odvolania.

Vzhľadom na skutočnosť, že v čase doručenia citovaného podnetu na Krajskom súde v Žiline už prebiehali na základe podaných správnych žalôb konania, ktorých predmetom je preskúmanie zákonnosti územného rozhodnutia a stavebného povolenia a postupu stavebných úradov pri ich vydaní (sp. zn. Krajského súdu v Žiline 10 S/182/2006 a sp. zn. 21 S/8/2007), v intenciách ust. § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku MVRR SR v súčasnosti nie je oprávnené, až do právoplatného rozhodnutia Krajského súdu v Žiline preskúmať územné rozhodnutie a stavebné povolenie vo veci stavby AUPARK SHOPPING CENTER podľa § 65 správneho poriadku mimo odvolacieho konania.

Problematikou územného konania a rozhodovania vo veci stavby AUPARK SHOPPING CENTER sa MVRR SR zaoberalo v roku 2006, na základe protestu prokurátora Krajskej prokuratúry Žilina (č. k. Kd 2005/06-22), ktorý smeroval proti právoplatnému rozhodnutiu Krajského stavebného úradu v Žiline č. 2004/01510/KRA zo dňa 27.10.2004 vydanému v odvolacom konaní vo veci umiestnenia predmetnej stavby. MVRR SR v konaní o proteste prokurátora rozhodlo tak, že rozhodnutím č. MVRR-2006-1977/47507-25:530/Rý zo dňa 28.7.2006 vyhovel protestu prokurátora a zrušilo citované rozhodnutie Krajského

stavebného úradu v Žiline. Spoločnosť AUPARK Žilina podala proti tomuto rozhodnutiu odvolanie; osobitná komisia ministra výstavby a regionálneho rozvoja SR rozhodnutím č. MVRR-2006-14069/80981-3:2839/M zo dňa 20.12.2006 zmenila rozhodnutie č. MVRR-2006-1977/47507-25:530/Rý zo dňa 28.7.2006 tak, že minister výstavby a regionálneho rozvoja SR nevyhovuje uvedenému protestu prokurátora. Dôvodom bolo, že pôvodné územné rozhodnutie, proti ktorému smeroval protest prokurátora, bolo nahradené novým územným rozhodnutím (pozmeneným v časti týkajúcej sa parciel, na ktorých sa predmet rozhodnutia umiestňuje), a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.10.2006, čím pominuli právne účinky pôvodného územného rozhodnutia. Citovaným rozhodnutím ministra výstavby a regionálneho rozvoja SR bolo konanie vo veci preskúmania územného rozhodnutia na MVRR SR právoplatne ukončené.

Ad 2.) Na MVRR SR bol dňa 22.4.2008 z odboru kontroly MVRR SR postúpený podnet Mesta Žilina, Spoločný obecný úrad v Žiline na preskúmanie právoplatného rozhodnutia Krajského stavebného úradu v Žiline č. 2008/00531/dub zo dňa 4.4.2008 mimo odvolacieho konania, ktorým tento správny orgán v odvolacom konaní zrušil rozhodnutie stavebného úradu Mesta Žilina č. 51/2008/Kž zo dňa 12.3.2008 o zastavení stavebných prác na stavbe AUPARK SHOPPING CENTER. Na základe citovaného podnetu MVRR SR podľa § 65 správneho poriadku preskúma predmetné právoplatné rozhodnutie Krajského stavebného úradu z titulu, či nie je dôvod na jeho zmenu alebo zrušenie v konaní mimo odvolania z dôvodu jeho nezákonnosti. MVRR SR vyžiadalo kompletný spisový materiál od Krajského stavebného úradu v Žiline a stavebného úradu; ku dnešnému dňu nám nebol predložený. O výsledku preskúmania bude MVRR SR podateľ'a informovať písomne v súlade s ust. § 65 správneho poriadku.

Ad 3.) MVRR SR (na základe podnetu Mgr. Mareka Benedika, advokáta, Bratislava, ktorý bol na MVRR SR postúpený z Krajského stavebného úradu v Žiline) rozhodnutím č. 2007-11433/104013-2:530/Kuk zo dňa 10.4.2007 vylúčilo Ing. Eugena Kozáčka, prednostu Krajského stavebného úradu v Žiline z prejednávania a rozhodovania o odvolaní proti rozhodnutiu stavebného úradu mesta Žilina zn. C-21489/2006-Db zo dňa 30.11.2006 vo veci stavebného povolenia na stavbu „AUPARK ŽILINA – SHOPPING CENTER“ v Žiline. MVRR SR po preskúmaní a vyhodnotení predložených podkladov dospelo k záveru, že je

odôvodnené vylúčenie Ing. Eugena Kozáčka, prednostu Krajského stavebného úradu v Žiline, a to z dôvodu, že odvolacím orgánom voči predmetnému rozhodnutiu stavebného úradu mesta Žilina bol Krajský stavebný úrad v Žiline, ktorého prednostom je Ing. Eugen Kozáček, ktorý sa v tej istej veci (stavebné konanie) zúčastnil na konaní ako zamestnanec orgánu prvého stupňa (stavebný úrad mesto Žilina), a preto mohli vzniknúť pochybnosti o tom, že by bol nepredpojatý.

Námietka predpojatosti proti Ing. Eugenovi Kozáčekovi, prednostovi Krajského stavebného úradu v Žiline vo veci prejednávania a rozhodovania o odvolaní proti rozhodnutiu stavebného úradu mesta Žilina č. 51/2008/KŽ zo dňa 12.3.2008, ktorým boli zastavené stavebné práce na stavbe AUPARK SHOPPING CENTER nebola na MVRR SR podaná. Je potrebné však upozorniť, že v čase konania a rozhodovania stavebného úradu mesta Žilina o zastavení stavebných prác na predmetnej stavbe, Ing. Eugen Kozáček už nebol zamestnancom stavebného úradu mesta Žilina ako prvostupňového správneho orgánu a nezúčastňoval sa konania vedúceho k vydaniu rozhodnutia o zastavení stavebných prác, preto už nie je možné z tohto dôvodu predpokladať jeho predpojatosť pri rozhodovaní o odvolaní na Krajskom stavebnom úrade v Žiline.

S pozdravom



Vážená pani
Lucia Žitňanská
poslankyňa
Národnej rady Slovenskej republiky
Bratislava

Na vedomie:
Pavol Paška
predseda
Národnej rady Slovenskej republiky
Bratislava