

10. Odpoveď podpredsedu vlády a ministra vnútra Slovenskej republiky R. Kaliňáka na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Pada vo veci prepustenia člena policajného zboru

Podpredseda vlády a minister vnútra  
Slovenskej republiky

**Robert KALIŇÁK**

<b>SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY</b>	
DoMo:	<b>05-05-2008</b>
Číslo:	<i>537/08</i>
Predchádzajúce číslo:	Prílohy:

Bratislava 25. apríla 2008  
Č. p.: KM - 26/Nr-2008

*Vážený pán poslanec,*

*v súvislosti s Vašou interpeláciou týkajúcou sa informácií o postupe pri prepustení bývalej príslušníčky Policajného zboru Martiny Liškovej zo služobného pomeru, ktoré odzneli v relácii Paľba televízie Markíza dňa 31. 3. 2008, si Vám dovoľujem k jednotlivým otázkam uviesť nasledovné.*

*Personálnym rozkazom č. 284 som dňa 20. 7. 2007 rozhodol o prepustení spomínanej policajtky zo služobného pomeru príslušníčky Policajného zboru. Tento personálny rozkaz označený ako výťah č. 1 je jediným výťahom s mojim originálnym podpisom, opatrený okrúhrou pečiatkou so štátnym znakom. Jeho prvá strana je vytlačená na tlačive „referátnik“, ktorý obsahuje údaje o predkladateľoch, vrátane pokynov na ďalšiu manipuláciu po jeho schválení – rozdeľovník týkajúci sa potrebného počtu výťahov - odpisov. Takýto originál personálneho rozkazu sa archivuje po dobu 20 rokov. Ďalšie výťahy sa vyhotovujú ako odpisy, ktoré musia byť označené číslom výťahu, skratkou v. r. (vlastnou rukou) za podpisovou doložkou, opatrené okrúhrou pečiatkou so štátnym znakom a pod textom „Za správnosť“ sa podpisuje osoba, ktorá odpis vyhotovila. V danom prípade bolo spolu s originálom vyhotovených celkom 11 výťahov personálneho rozkazu č. 284 z 20. 7. 2007. Menovanej bol v súlade s rozdeľovníkom doručený výťah č. 11, keďže v súlade so zákonom sa rozhodnutie o prepustení oznamuje doručením jeho odpisu.*

*Dňa 30. 7. 2007 požiadala menovaná o nahliadnutie do spisu súvisiaceho s jej prepustením zo služobného pomeru príslušníčky Policajného zboru. Menovaná sa súčasne dožadovala nahliadnutia aj do výťahu č. 1 personálneho rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 284 z 20. 7. 2007, na ktorom je originálny podpis ministra a odťah pečiatky so štátnym znakom. Na základe toho príslušník Policajného zboru poverený vykonaním týchto úkonov vyhotovil fotokópiu uvedeného personálneho rozkazu spolu s fotokópiou strany, na ktorej je podpis ministra a odovzdal ho menovanej. Keď sa približne po dvoch hodinách vrátila a žiadala overiť fotokópiu tohto personálneho rozkazu, zistil, že je na nej dátum 27. júl 2007. Odmietol preto túto kópiu overiť a menovaná mu ju odmietla vydať. Treba konštatovať, že výťah s vyznačeným dátumom 27. júl 2007 neobsahuje potrebné náležitosti, aby mohol byť vydávaný za originál rozkazu alebo za jeho odpis.*

*Menovaná v uvedenej veci podala sťažnosť, na základe ktorej bolo voči zodpovednému príslušníkovi Policajného zboru vedené disciplinárne konanie.*

*V prípade bývalej príslušníčky Policajného zboru, ktorý bol medializovaný v uvedenej relácii, konala sekcia kontroly a inšpekčnej služby Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na základe trestného oznámenia podaného menovanou pre podozrenie z prečinu zneužívania*

právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, doručeného dňa 28. 8. 2007.

Vyšetrowanie ukázalo, že podľa § 266 ods. 3 zák. č. 73/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov sa rozhodnutie o prijatí do služobného pomeru, o náhrade škody, o prepustení, rozhodnutie odvolacích orgánov a rozhodnutia podľa § 245 a 246 oznamujú doručením ich odpisu. Doručuje sa do vlastných rúk policajta v služobnom úrade, v jeho byte alebo kdekoľvek, kde môže byť zastihnutý.

Z toho vyplýva, že personálny rozkaz o jej prepustení bez podpisu ministra vnútra Slovenskej republiky, ktorý príslušnícke Policajného zboru doručili dňa 21. 7. 2007 o 02.18 hod. v čase výkonu služby, bol v súlade so zákonom.

Sekcia kontroly a inšpekčnej služby Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na úseku inšpekčnej činnosti, okrem iného, eviduje a vybavuje oznámenia a podania o podozrení z páchania trestnej činnosti policajtov, odhaľuje a dokumentuje trestné činy páchané policajtmi, prijíma trestné oznámenia, a ak je podozrivým policajt, vybavuje ich podľa Trestného poriadku, vykonáva vyšetrowanie a skrátené vyšetrowanie o trestných činoch policajtov v súlade s nariadením Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 57/2007 o organizačnom poriadku Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Vyšetrowateľ dospel k záveru, že v danej veci nedošlo k protiprávnemu postupu, ktorý by naplnil znaky skutkovej podstaty uvedeného trestného činu, preto nebol dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa § 197 ods. 1 písm. a), b), c) a podľa ods. 2 Trestného poriadku. Vzhľadom na tieto skutočnosti vyšetrowateľ podnet bývalej príslušníčky Policajného zboru uznesením vydaným dňa 10. 9. 2007 odmietol.

Proti tomuto uzneseniu podala bývalá príslušníčka Policajného zboru dňa 30. 9. 2007 sťažnosť, ktorú však dozorujúci prokurátor dňa 18. 10. 2007 zamietol, pretože sťažnosť nebola dôvodná.

Pre úplnosť uvádzam, že menovaná už podala žalobu o preskúmanie rozhodnutia o prepustení zo služobného pomeru príslušníčky Policajného zboru na Krajský súd Bratislava, ktorou napadla i uvedený postup pri vyhotovovaní kópie personálneho rozkazu. Na tento účel ministerstvo poskytlo súdu celý spisový materiál súvisiaci s vecou.

S úctou



Vážený pán

**Martin PADO**  
poslanec Národnej rady  
Slovenskej republiky

Bratislava