

17. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky D. Lipšica na ministerku práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky V. Tomanovú vo veci postupov Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny

*Poslanec Národnej rady Slovenskej republiky*

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY	
Došlo:	03-04-2008
Číslo:	383/08
Predchádzajúce číslo	Prílohy:

V Bratislave dňa 3. apríla 2008.

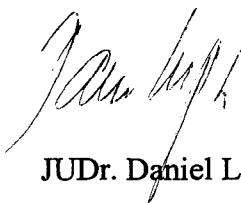
Vážená pani ministerka,

podľa čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona o rokovacom poriadku Vám podávam nasledovnú interpeláciu.

V prílohe Vám posielam materiály, ktoré boli zaslané úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorými generálny riaditeľ Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny nariaďuje postupy v súvislosti s informáciami o II. pilieri dôchodkového systému. Z týchto materiálov vyplýva evidentná straníckosť a nevyberavé výpady voči opozičným stranám (napr. „DSS si v opozícii našla hlasnú trúbu“ a pod.). Jeden materiál je dokonca uvedený ako „pre internú potrebu strany SMER-sociálna demokracia“.

Žiadam Vás o vyjadrenie, či považujete spolitizovanie úradov práce, ktoré sú platené z peňazí všetkých daňových poplatníkov za súladné so zákonom o štátnej službe.

S pozdravom



JUDr. Daniel Lipšic

Prílohy: materiály z Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny

Vážená pani  
Viera Tomanová  
ministerka práce, sociálnych vecí a rodiny  
B r a t i s l a v a



**ÚSTREDIE PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY**  
**GENERÁLNY RIADITEĽ A VEDÚCI SLUŽOBNÉHO ÚRADU**  
**Špitálska 8, 812 67 BRATISLAVA**

Číslo: AA/2008/12381

Bratislava 7.3.2008

**Usmernenie k činnosti úradov práce, sociálnych vecí a rodiny**

Vzhľadom k aktuálnej situácii ohľadom dostupnosti informácií týkajúcich sa II. piliera nového dôchodkového systému

***nariad'ujem***

všetkým riaditeľom úradov práce, sociálnych vecí a rodiny:

1. Zabezpečiť na všetkých úradoch a pracoviskách úradov informovanosť klientov o výhodách a nevýhodách tohto piliera, ktoré vyplývajú konkrétnej osobe z jej súčasnej životnej situácie, vyškolenými zamestnancami úradov práce, sociálnych vecí a rodiny,
2. zabezpečiť umiestnenie informačného letáku o kontaktnom mieste a poverených kontaktných osobách na vstupné dvere (o z oboch strán – čitateľné pre prichádzajúcich i odchádzajúcich návštevníkov).

Leták by mal obsahovať :

Text : KONTAKTNÉ MIESTO

PRE INFORMÁCIE

O II DÔCHOKOVOM PILIERI .

č. dverí (poschodie resp. iné upresnenie umiestnenia kancelárií)

mená pracovníkov – kontaktných osôb

(Pozri príloha – informačný leták \_VZOR\_1),

3. zabezpečiť umiestnenie informačného letáku na dverách kancelárií kontaktných osôb

Leták by mal obsahovať :

Text: KONTAKTNÉ MIESTO

PRE INFORMÁCIE

O II DÔCHOKOVOM PILIERI .

mená pracovníkov – kontaktných osôb

(Pozri príloha – informačný leták \_VZOR\_2,)

4. zabezpečiť umiestnenie informačných letákov – SMEROVIEK na chodbách, rohoch a križovatkách chodieb (resp. na prechodových dverách), ktoré smerujú ku kontaktným miestam.

Leták by mal obsahovať :

Text: KONTAKTNÉ MIESTO  
PRE INFORMÁCIE  
O II DÔCHOKOVOM PILIERI .  
+ šípka podľa smeru  
č. dverí (poschodie resp. iné upresnenie umiestnenia kancelárií)  
mená pracovníkov – kontaktných osôb  
(Pozri príloha – \_inf\_leták-SMER\_ – VPRAVO, VLAVO, VLAVO-HORE,  
VLAVO-DOLE, VPRAVO-HORE, VPRAVO-DOLE),

5. zabezpečiť zastupiteľnosť kontaktných osôb tak, aby v úradných hodinách bol na úrade vždy prítomný niekto z nich,
6. zabezpečiť aby odborne vyškolení pracovníci preškolili pracovníkov úradu, pracovníkov SBS a informátorov, aby vedeli nasmerovať prípadných záujemcov na kontaktné miesta a osoby,
7. zabezpečiť aby odborne vyškolení pracovníci preškolili pracovníkov úradu, pracovníkov SBS a informátorov, aby vedeli prípadných záujemcov oboznámiť kde a aké informačné materiály a tlačivá možno získať, resp. im ich priamo poskytnúť,
8. zabezpečiť umiestnenie nástenky (vo vestibule oproti vchodovým dverám), na ktorej budú vyvesené informačné materiály – menovite : **Krátke poznámky k analýze ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny, Základné tézy pre komunikáciu otvorenia II. piliera, Základné komunikačné rámce otvorenia II. piliera dôchodkového sporenia,**
9. umiestniť na nástenku vzory vyplnených tlačív – **VYHLÁSENIE** a **ODHLÁŠKA** – a postup (spôsob) ako ich doručiť do Sociálnej poisťovne,
10. umiestniť na nástenku informáciu o prístupe na webovú stránku MPSVR: ([www.employment.gov.sk](http://www.employment.gov.sk) –II pilier - dôchodkové sporenie) a webovú stránku UPSVaR : ([www.upsvar.sk](http://www.upsvar.sk) – Tlačový servis – Dôchodkové sporenie II pilier),
11. zabezpečiť aby materiály **Krátke poznámky k analýze ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny, Základné tézy pre komunikáciu otvorenia II. Piliera a Základné komunikačné rámce otvorenia II. piliera dôchodkového sporenia,** ako i tlačivá **VYHLÁSENIE** a **ODHLÁŠKA** boli doručené v elektronickej forme aj na všetky mestské a obecné úrady v oblasti pôsobenia úradu,
12. zabezpečiť vytlačenie a pravidelnú dotlač uvedených informačných materiálov a tlačív v dostatočnom množstve,
13. zabezpečiť aby občanom a všetkým záujemcom boli dostupné uvedené informačné materiály týkajúce sa II. piliera nového dôchodkového systému, ako i tlačivá aj v každej kancelárii úradu a v priestoroch vestibulu, resp. pri stanovišti informátora,

14. zabezpečiť pravidelné dopĺňanie informačných materiálov na distribučné miesta a pre kontaktné osoby.
15. zabezpečiť vo vestibule pre návštevníkov dostupnosť časopisu Sociálna politika a zamestnanosť č. 3 – marec (v ktorom sa tiež nachádza článok MPSVR s informáciou o II pilieri),

**PaedDr. Ján Sihelský**  
generálny riaditeľ

**Všetkým riaditeľom Úradov  
práce sociálnych vecí a rodiny**

## Základné komunikačné rámce otvorenia II. piliera dôchodkového sporenia

Cieľom materiálu je namodelovať najčastejšie otázky a následne aj odpovede, ktoré bezprostredne súvisia s komunikáciou otvorenia II. piliera starobného dôchodkového sporenia. Novelou zákona o sociálnom zabezpečení sa od 1. januára do 30. júna dala občanom – sporiteľom možnosť vystúpiť z II. piliera. Úlohou tvorcu novely zákona, rezortu práce, sociálnych vecí a rodiny – hlavných komunikátorov témy, je preto aktívne komunikovať so širokou verejnosťou a jednoduchým, zrozumiteľným spôsobom odpovedať na otázky, ktoré si občania kladu pri rozhodovaní o zotrvaní, či vystúpení z II. piliera. Tento podklad slúži ako základný tematický rámec pre komunikáciu jednotlivých zástupcov strany SMER – sociálna demokracia pri ich verejných vystúpeniach k tejto problematike.

### Nosné okruhy komunikácie

#### 1. Je investovanie peňazí sporiteľov do II. piliera dôchodkového systému bezpečné, prinesie občanovi sľúbené zhodnotenie jeho peňazí?

- základné ekonomické poučky, ale aj bežný sedliacky rozum hovorí, že bezpečné investovanie je také, ktoré nám po určitom čase zhodnotí naše peniaze, naše vklady nie sú znehodnotenú infláciou, výkyvmi na finančných trhoch a pod.
- necestujme zbytočne v čase, nehovorme o roku 2050, ale poďme sa pozrieť na to, ako boli napríklad v minulom roku, roku 2007, zhodnotenú vklady sporiteľov v slovenských DSS-kách

	Konzervatívny fond	Vyvážený fond	
Priemerné zhodnotenie	4,37%	1,71%	
Vklady občanov	2,2 miliardy Sk	16,1 miliardy Sk	34,6 miliardy Sk
<b>Zaujímavosti z hľadiska zhodnocovania aktív vo vybraných DSS</b>			
Allianz	4,6 %	1,36 %	0,45 %
AXA	4,33 %	1,92 %	1,06 %
ING	4,24 %	1,84 %	0,55 %

Pohľad na zhodnotenie aktív vo vybraných DSS za rok 2007 (zdroj: Trend)

- pri pohľade na tieto čísla je odpoveď veľmi jasná, za rok 2007, kedy bola inflácia podľa štatistických ukazovateľov na úrovni **2,7%**, žiadna DSS na Slovensku nezískala z Rastového fondu vyšší výnos ako 1,8% - Aegon (ostatné DSS sú pod 1% a ČSOB je v mínuse), pritom podľa vyjadrení neustranných analytikov DSS-iek výnosy by mohli byť na úrovni 4 až 7%
- jedine v konzervatívnom fonde bolo zhodnotenie vkladov sporiteľov nad úrovňou 4%, ale v tomto fonde sa nachádza len niečo nad 2 miliardy korún z objemu viac ako 50 miliárd investovaných korún
- pri týchto jednoduchých, ale veľmi vecných výpočtoch, ktoré vychádzajú z oficiálnych údajov DSS-iek si vie každý občan urobiť vlastný názor a pritom ešte stále nehovoríme o tom, že sporiteľ bez ohľadu na to, aký výnos – pozitívny, alebo negatívny – DSS zabezpečí, musí zaplatiť spoločnosti peniaze za správu jeho účtu, za správu jeho vlastných peňazí
- oveľa zaujímavejšia situácia nastane vtedy, ak od výnosov DSS odpočítali 1% poplatok za správu fondov a odpočítali infláciu 2,7%, ktorá bola v roku 2007 a dostávame takéto zhodnotenie – tabuľka:

	Konzervatívny fond	Vyvážený fond	Rastový fond
Priemerné zhodnotenie	0.67%		
Vklady občanov	2,2 miliardy Sk		
<b>Zaujímavosti z hľadiska zhodnocovania aktív vo vybraných DSS</b>			
Allianz	0.90%	-2.34%	-3.25%
AXA	0.63%	-1.78%	-2.64%
ING	0.54%	-1.86%	-3.15%
ČSOB	0.67%	-3.25%	-3.71%
Strata pre občana	14.740.000 Sk		

- z tejto tabuľky je zrejme, že DSS-ky vo svojom systéme prerobili v minulom roku sumu cca. 1.3 miliardy korún, teda aj na tomto príklade je možné dať občanom odpoveď na otázku, ako sú zhodnocované ich peniaze vkladané do DSS-iek

## Základné tézy pre komunikáciu otvorenia II. piliera

- ✚ **Zhodnotenie vkladov obyvateľov bolo v roku 2007 na žalostne nízkej úrovni – niekto sa snaží maľovať v mene DSS ružovú budúcnosť**
  - skutočné zhodnotenie aktív v DSS za rok 2007 boli vysoko pod očakávanými číslami zo strany spoločností, napríklad výnosy ČSOB v rastovom fonde skončili v mínusovej hodnote a priemerný výnos všetkých šiestich DSS je na úrovni 0,85% v rastovom a 1,71% vo vyváženom fonde – v oboch fondoch je cca. 98% vkladov sporiteľov
- ✚ **Doteraz majú istý zárobok len DSS a občanom ostáva dúfať, že sa to zmení – nikto nemá čarovnú guľu, aby vedel predpovedať budúcnosť o 20 – 30 rokov**
  - istý zárobok dnes majú len a len DSS, ktoré zarábajú na poplatkoch od sporiteľov bez ohľadu na to, či sa im podarilo zhodnotiť peniaze od občanov, v roku 2007 získali bezmála 53 miliárd Sk a v rozpočtoch spoločností ostalo cca. 1,2 miliardy korún čo je až 44% z celkových výnosov, ktoré boli na úrovni 2,6 miliardy korún
- ✚ **Občanom nedávajú DSS žiadne záruky v ochrane vkladov pred zlým investovaním – omyl zamestnanca banky môže viesť k vystaveniu žobračienky**
  - otázkou, o ktorej nechcú opoziční politici diskutovať je reálna ochrana vkladov, pričom zákon dnes garantuje peniaze sporiteľov len vtedy, ak DSS pri investovaní peňazí, pri svojich aktivitách porušila zákon – pre to, aby sme sa poučili, že veľké bankové domy môžu padnúť bez porušenia zákona, iba zlým investovaním nemusíme chodiť do ďalekej minulosti – Francúzsko, Veľká Británia
- ✚ **Solventnosť Sociálnej poisťovne garantuje vláda SR, vláda je okrem iného viazaná ústavou a medzinárodnými zmluvami – kto spochybňuje poisťovňu, spochybňuje zodpovednosť štátu voči občanom, voličom**
  - Sociálna poisťovňa si plní povinnosti vyplývajúce so zákona a za ostatné tri roky valorizovala dôchodky v priemere o 7,94% čo je na rovnakej úrovni, ako stúpala priemerná mzda v národnom hospodárstve, najvýraznejšie stúpili dôchodky počas vlády Roberta Fica – 2006 o 9,92%, 2007 o 8,31%
- ✚ **DSS si v opozícii našla hlasnú trúbu, ktorá obhajuje ich bezproblémové zisky – opozícia primitívnym spôsobom spochybňuje medzigeneračná solidarita**
  - opozícia sa stala hovorcom DSS, pričom viacerí pravicoví politici cielene spochybňujú základné princípy fungovania moderného sociálneho štátu – zodpovednosť za seniorov či invalidov, na ktorých stojí väčšina členských krajín Európskej únie, bez zábran búrajú solidaritu mladej generácie s generáciou ich rodičov, starých rodičov
- ✚ **Zavádzajúca, ba až klamlivá reklama dostala do II. piliera ľudí, ktorý si nedokážu zarobiť na to, aby si o 15 – 20 rokov kúpili dôchodkovú rentu – dnešná opozícia podporila privatizáciu staroby, prijala reformu, ktorá vytvorí z mnohých budúcich seniorov žobrakov**
  - vláda podporuje opatrenia, ktoré efektívne a dlhodobo dokážu rozložiť riziká v dôchodkovom systéme medzi I., II. a III. pilierom, pritom nie je možné zatvárať oči pred zavádzajúcou reklamou, ktorá nalákala ľudí do II. piliera bez toho, aby vedeli posúdiť jeho výhodnosť či nevýhodnosť z hľadiska ich veku, či príjmu
- ✚ **Opozícia sa neštíti používať pri presviedčaní ľudí ani maximálne amorálne argumenty, ktoré súvisia s možným dedením nasporených peňazí – kalkuluje sa s najneprijemnejšou udalosťou v každej rodine, smrťou otca, matky, manžela, manželky**
  - opozícia spieva o tom, ako chce vláda otvorením II. piliera okradnúť občanov o ich peniaze, ktoré majú v DSS ako nechce dopriať ľuďom, aby ich najbližší v prípade úmrtia mohli nasporené peniaze dediť, okrem toho, že ide o vysoko amorálne zavádzanie ľudí, tak už nikto nehovorí, že o tom, že vdova, vdovec, či siroty nebudú mať nárok na žiaden dôchodok
- ✚ **Politik musí dokázať povedať ľuďom názor, nesmie zahmlievať veci, ktoré sa zásadným spôsobom dotýkajú života každého z nás – pri všetkej zodpovednosti dnes tvrdíme, že systém je nevýhodný pre ľudí starších ako 35 rokov**
  - ak by sme mali otvorene povedať, pre koho je za súčasných podmienok II. pilier nevýhodný, tak musíme otvorene pomenovať ľudí, ktorí dnes majú okolo 35 rokov a viac rokov, ich hrubý mesačný príjem sa pohybuje niekde okolo 25.000 korún, neberieme pritom v úvahu ani očakávané výnosy ale ani možnú infláciu a ďalšie množstvá premenných ukazovateľov – vzdelanie, možnosť nemoci, materská a pod.

- v súčasnosti používame konkrétne príklady, príklady, kedy nielen domáca, ale i európska ekonomika zaznamenávala relatívne vysoký rast, darilo sa udržiavať pozitívny hospodársky rast, preto je podľa nás nekorektné maľovať ľuďom ružové zámky, tváriť sa, že niekto držíme v rukách sklenenú guľu, z ktorej vie vyčítať ružovú budúcnosť

## 2. Je štát schopný zabezpečiť vyplácanie dôchodkov pre svojich vlastných poistencov?

- kto je štát, to sme my všetci, to sú občania, politici, poslanci, ministri, každý z nás nesie diel zodpovednosti za vývoj v našej krajine, pričom najvýraznejší podiel zodpovednosti nesú volení zástupcovia – poslanci slovenského parlamentu, ktorí zastupujú občanov – voličov a svojich verejných funkcií sa ujímajú až po zložení sľubu na Ústavu SR

- kto dnes spochybňuje schopnosť štátu plniť si jeho základné funkcie voči občanom, spochybňuje svoju vlastnú prísahu a nemá čo vo verejnom živote robiť, opoziční politici by mali v predvolebnom období predstúpiť pred voličov a povedať im, že počas ich vládnutia sa štát zbaví zodpovednosti za vyplácanie dôchodkov

- moderná sociálna politika, ideológia sociálneho štátu, nie budovanie spoločnosti postavenej na bezcitných pravidlách neviditeľnej ruky trhu, stojí na tisícročiami osvedčenom modeli, stojí na modeli medzigeneračnej solidarity, pre SMER-SD je myšlienka prispievania na dôchodky našich rodičov úplne prirodzenou otázkou, pre slovenskú pravicu je to asi ekonomicky úplne zbytočným krokom, je to niečo čo by sa na začiatku 21. storočia nemalo nosiť

- ak dnes niekto hovorí o solventnosti či nesolventnosti Sociálnej poisťovne, tak opäť použijeme reálny príklad, nie vymyslenú domnienku, v ostatných 3 rokoch bol zaznamenaný rast aktuálnej dôchodkovej hodnoty v I. pilieri na úrovni 7,94% čo je v porovnaní s rastom priemernej mzdy na rovnakej úrovni (7,97%), vy chcete ešte naďalej tvrdiť, že štát, súčasná vláda sa správa k poberateľom dôchodkov nesociálne, že Sociálna poisťovňa je macošskou inštitúciou?

Rok	Aktuálna dôchodková hodnota	Rast dôchodku	Priemerná mzda	Rast mzdy
2005	195,31		17.274 Sk	9,61%
2006	214,68		18.761 Sk	8,61%
2007	232,51		20.074 Sk	7,00%

Porovnanie rastu aktuálnej dôchodkovej hodnoty k rastu priemernej mzdy v hospodárstve (zdroj: Štatistický úrad SR)

## 3. Dokážu Dôchodcovské správcovské spoločnosti najlepší zhodnotiť peniaze sporiteľov?

- okrem iného, dnes je úplnou neznámou odpoveď na otázku spojenú s budúcou valorizáciou kúpenej dôchodkovej renty, keď dôchodky vyplácané Sociálnou poisťovňou sa každoročne valorizujú o približne rovnaké percento o aké stúpila priemerná mzda v národnom hospodárstve, tak otázka valorizácie renty je dnes zásadnou otázkou pri posudzovaní výhodnosti, resp. nevýhodnosti II. piliera - áno DSS zhodnotia peniaze ich sporiteľov, ale na konkrétnom príklade sa poďme pozrieť na to, ako DSS-ky dokázali zhodnotiť peniaze v roku 2007:

Zhodnotenie jednotlivých fondov			
	Konzervatívny fond	Vyvážený fond	Rastový fond
Allianz	4,6 %	1,36 %	
AXA	4,33 %	1,92 %	
VÚB Generali	4,21%	2,03%	
ING	4,24 %	1,84 %	
Aegon	4,27%	2,47%	
ČSOB	4,37 %	0,45 %	
CELKOVO	4,37%	1,71%	

Pohľad na zhodnotenie jednotlivých fondov v roku 2007 (zdroj: Asociácia DSS)

- mnohí občania – sporitelia si kladú opodstatnenú otázku, kto dnes zarába na II. pilieri, pre koho je tento systém výhodný, odpoveď Vám ponúkajú opäť konkrétne čísla:

- ↓ Príspevky sporiteľov ..... cca. 52 miliardy korún
- ↓ Zhodnotenie príspevkov..... cca. 2,62 miliardy korún
- ↓ Zisk sporiteľov ..... cca. 1,47 miliardy korún
- ↓ Zisky DSS na poplatkoch .... cca. 1,15 miliardy korún

- nezodpovedanou otázkou stále zostáva problematika dedenia peňazí (napr. nasporené peniaze je možné dediť len do dňa zakúpenia dôchodkovej renty, ale nikto už ľuďom nehovorí, že tak stratia nárok na vdovské či sirotské), otázka za akú cenu a na koľko rokov si sporiteľ zakúpi dôchodkovú rentu je stále veľkou neznámou a jednoznačne nevie na túto otázku odpovedať nikto (napr. na koľko rokov budú rozpočítane jeho úspory – úmrtnostné tabuľky a pod).

- správne postavenou otázkou je aj reálna ochrana vkladov sporiteľov v DSS, nedávne príklady, ktoré otriasli celým finančným trhom hovoria, že miliardové straty môže zapríčiniť jeden človek, jeden omyl zamestnanca banky, obchodníka na burze a pod. (napr. pracovník tretieho najsilnejšieho francúzskeho bankového domu spôsobil obchodovaním na burze stratu 4,9 miliardy EUR, čo je v prepočte na slovenské koruny suma vyššia ako 160 miliárd, ďalší príklad je z Veľkej Británie, kde pracovník Banky „Jej veličenstva kráľovnej“ obchodnými operáciami spôsobil stratu 800 miliónov libier a banku nakoniec za 1 libru kúpila spoločnosť ING

#### 4. Pre koho je investovanie do II. piliera dôchodkového sporenia nevýhodné?

- ide o jednu z najviac osobných otázok, pretože výška budúcich dôchodkov je ovplyvnená mnohými faktormi – dosiahnuté vzdelanie, priemerný zárobok, dĺžka sporenia, pracovné zaradenie, hospodársky rast, efektívnosť a bezpečnosti investovania zo strany DSS a pod.

- napriek tomu vieme s plnou vážnosťou namodelovať kategóriu, kategórie ľudí, ktorým sa zotrvanie v II. pilieri neoplatí, tento pilier je pre nich nevýhodný, ale megalomanskou a často aj zavádzajúcou kampaňou správcovských spoločností sa im podarilo získať ľudí na svoju stranu

- pre lepšie vysvetlenie výhodnosti, či nevýhodnosti zotrvania v II. pilieri použijeme modelový príklad, ktorý ráta s tým, že sporiteľ bude mať hrubú mzdu vo výške 25.000 korún, ročne mu bude mzda rásť o 3% a jeho dôchodková jednotka bude rásť v priemere o 5% (5% je pri pohľade na súčasné výnosy jednoznačne nadsadením číslom a nikto nás nemôže obviňovať zo zaujatosti)

Vek	18 rokov	25 rokov		
Rok odchodu do dôchodku	2052	2045	2040	2035
Doba poistenia v I. pilieri	44	44	44	44
Doba poistenia v II. pilieri	44	37	32	27
Dôchodok podľa I. piliera	37.439	30.441	26.259	22.651
Dôchodok podľa I. + II. piliera	58.119	40.181	30.778	23.508
ČSH dôchodku podľa I. piliera	8.086.849	6.575.348	5.671.953	4.892.676
ČSH dôchodku podľa I. a II. piliera	9.570.114	6.789.012	5.311.652	4.155.162
ROZDIEL	1.483.266	213.664		

*Príklad výhodnosti II. piliera pre človeka, ktorý zarába 25.000 Sk a výnos fondu je na úrovni 5%*

- na základe použitého príkladu, ale aj na základe reálneho zhodnotenia všetkých ukazovateľov vplývajúcich na fungovanie celého penzijného systému môžeme povedať, že možnosť vystúpiť z II. piliera dôchodkového sporenia by mali tí občania, ktorí majú vek nad 40 rokov, ich mesačný príjem je nižší ako 20. tisíc korún a nie je predpoklad, že v ich pracovnej pozícii získajú postavenie, ktoré im výrazne a dlhodobo polepší čistý mesačný príjem

Hrubá mzda v SK	Podiel	Absolútny počet
od 20.001 – 30.000	16,8%	420 tisíc
od 30.001 – 40.000	6,5%	152 tisíc
Nad 40.001	5,7%	120 tisíc

Rozdelenie početnosti pracujúcich podľa výšky príjmu za 3.Q roku 2007 (zdroj: SP)

- občan novelou zákona o sociálnom zabezpečení dostal príležitosť slobodne sa rozhodnúť či vystúpi, alebo zostať v II. pilieri, aby jeho voľba bola slobodná musí dostať čo možno najviac objektívnych informácií aké pozitíva, ale i negatíva so sebou prináša tento systém, musí sa rozhodnúť či dôveruje štátu, alebo súkromným spoločnostiam

**Krátke poznámky k analýze  
ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny**

- analýzu predložila ministerka ako informatívny materiál na dnešné rokovanie vlády, pričom jej závery potvrdzujú, že novela zákona o sociálnom poistení bola v závere minulého roka nevyhnutná, bolo potrebné otvoriť systém, aby sa ľudia mohli na základe objektívnych informácií rozhodnúť či chcú zotrvať v II. pilieri starobného dôchodkového sporenia
- nie vyhlásenia opozičných politikov, ktorí sa stali horlivými hovorcami Dôchodcovských správcofských spoločností, ale vecná analýza dáva odpoveď na otázku, pre koho je zotrvanie v II. pilieri nevýhodné – na základe triezvych prepočtov a bez falošného čítania z čarovnej gule môžeme povedať, že zotrvanie v II. pilieri je nevýhodné pre ľudí, ktorí sú starší ako 30 resp. 35 rokov a ich mesačný príjem je dnes nižší ako 25.000 korún
- podľa odborných stanovísk z rezortu práce i Sociálnej poisťovne je zrejmé, že pre posudzovanie výhodnosti II. piliera je rozhodujúcou premennou dĺžka sporenia a taktiež výška príjmu, pričom tieto ukazovatele sú oveľa významnejšie pri tých sporiteľoch, ktorí sú na trhu práce už viac ako 12 – 15 rokov a v novom systéme tak budú môcť byť poistení v priemere už len 30 rokov
- dnešný systém je zaujímavý a finančne výhodný len pre DSS, pretože bez toho, aby manažéri spoločností urobili čokoľvek, aby boli nútené zhodnotiť peniaze sporiteľov, majú istý veľmi slušný zisk len za banálnu správu fondov
- minulý rok nám dáva jasnú odpoveď aj na otázku, pre koho bola dzurindovou vládou privatizovaná staroba výhodná:
  - o do DSS smerovalo v minulom roku približne 52 miliárd korún, pričom výnosy sa pohybovali na úrovni 2,6 miliárd korún
  - o výnosy boli nakoniec rozdelené v pomere 56 % pre sporiteľa a 44 % zostalo v DSS (1,47 miliardy – zisk sporiteľov, 1,15 miliardy zisk DSS)
  - o pre koho je opozíciou ospevovaný systém výhodný – jednoznačne pre hŕstku ľudí stojacích za DSS a nie pre pracujúcich ľudí, sporiteľov