

Pozmeňujúci návrh

Poslankyne Národnej rady Ágnes Biró k vládne mu návrhu zákona, ktorým sa mení a doplňa zákon č.595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov

Parlamentná tlač 418 - druhé čítanie

V súlade s ustanoveniami zákona č. 350/1996.Z.z. o rokovacom poriadku NR SR v znení neskorších predpisov predkladám nasledujúci pozmeňujúci a doplňujúci návrh :

Č.II.

1. bod 28 (nové znenie §20ods.4) odporúčam vypustiť

2. bod 29 (nové znenie §20 ods.8) odporúčam vypustiť

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

3. v bode 33 vypustiť slová „odseky 14 a“ a slovo „znejú“ uviesť v jednotnom čísle :

Text bodu 33 po úprave znie nasledovne:

„ V §20 odsek 15 znie:“

Odôvodnenie bodov 1 až 3 pozmeňujúceho návrhu:

Znenie ustanovení § 20 odseku 4, 8 a 14 je potrebné ponechať v pôvodnom znení nakoľko vytváranie opravných položiek k rizikovým pohľadávkam nepatrí k obľúbeným činnostiam žiadneho daňového subjektu. Každý daňovník chce, aby jeho pohľadávky boli uhradené ešte v lehote splatnosti. Realita je však taká, že na úhradu svojich pohľadávok treba niekedy dlho čakať, resp. nebudú uhradené vôbec. Vzhľadom k tomu, že nie je možné zabezpečiť vymožitelnosť práva a ani to, že by sa situácia v tomto smere v dohľadnom čase zlepšila, zdaňovanie výnosov, ktoré sú len na papieri môžu viesť zhoršenie podnikateľského prostredia čo bude pôsobiť ako brzda našej ekonomiky.

4. bod 36 (nové znenie § 30 ods.2) odporúčam vypustiť

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie :

Nie je možné súhlasiť tým, aby možnosť odpočtu daňovej straty pri zániku daňovníka bola obmedzená len na právnické osoby. Aj v prípade fyzických osôb dochádza k obdobnej situácii a to v prípade, ak daňovník- fyzická osoba zomrie a v jej podnikateľskej činnosti pokračuje napríklad dedič. Ten sa musí vyrovnávať so záväzkami zomrelého podnikateľa a a nie je dôvod, aby ho zákon znevýhodňoval tým, že mu neumožní odpočet straty vykázanéj v podnikaní poručiť.

Navrhované znenie by zaviedlo odpočet straty len v prípade, ak účelom zániku právnickej osoby nie je len zníženie alebo vyhnutie sa daňovej povinnosti.

Pozmeňujúci návrh

Daňová správa uvedená by mohla zistiť len pri kontrole pričom posúdenie účelu zániku a následné dokazovanie v súdnych sporoch, bolo by pre správcu dane obtiažne a pre daňovníka obyčajným a triviálnym šikanovaním.

5. v bode 43. v § 52d odsek (10) vypustiť

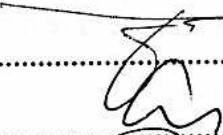
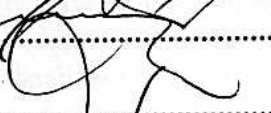
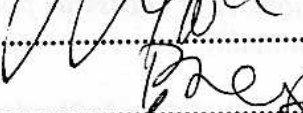
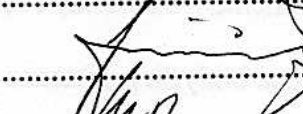
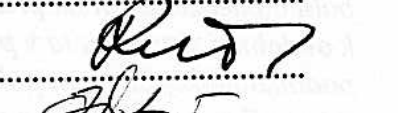
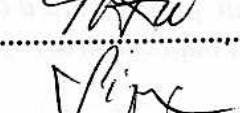
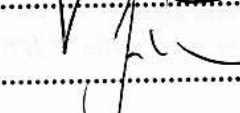
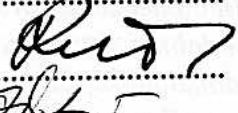
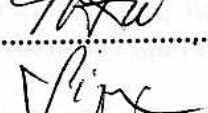
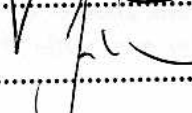
Nasledujúci odsek (11) prečíslovať na odsek (10)

Odôvodnenie :

Retroaktivita právnych predpisov je Ústavou Slovenskej republiky zakázaná.

Ustanovenie rieši uplatnenie zmeny v § 20 ods.14 na minulé roky čo je jasný prípad spätnej účinnosti zákona.

Týmto pozmeňujúcim návrhom súhlasia poslanci NR SR :

Meno a priezvisko	Podpis
1. Biró Agnes	
2. FARKAS NÁN	
3. IMRE ANDRUSZKÓ	
4. Béla Bugár	
5. Gyula Bárdos	
6. Pál Csiz	
7. Gábor Gábor	
8. Köhlér János	
9. BERÉNYI JÓSEF	
10. SZIGETI János	
11. NÁNYI LÓRINC	
12. Stankov Kálmán	
13. Iveta Radicová	
14. LUCIA KIRWANSKÁ	
15. Jozef Vinka	
16. GÖRG JÓHAN	