

34. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky J. Rydla na podpredsedu vlády a ministra školstva Slovenskej republiky J. Mikolaja vo veci postupov niektorých orgánov Filozofickej fakulty Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave



Podpredseda
Zahraničného výboru
Národnej rady Slovenskej republiky
Jozef M. Rydlo

SEKRETARIÁT PREDSEDNI NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY	
Dátum:	15-05-2007
Číslo:	62707
Predchádzajúce číslo:	Prílohy:

Vážený pán
Pavol Paška
predseda Národnej rady Slovenskej republiky
Námestie Alexandra Dubčeka 1
812 80 Bratislava 1

Vec: Sprievodný list k interpelácii na ministra školstva SR pána Jána Mikolaja

Vážený pán predseda Národnej rady Slovenskej republiky,

Vážený pán minister školstva Slovenskej republiky,

takmer celú jednu generáciu je už sloboda prejavu zakotvená v ústave druhej Slovenskej republiky. Hoci toto právo tvorí jeden z pilierov súčasnej parlamentnej demokracie, indikátorom jeho skutočného uplatňovania bola a stále ostáva možnosť slobodného vyjadrenia názoru nielen v masových médiách, ale aj na pôde univerzity. Ak sa teda pri pohľade na dnešnú slovenskú spoločnosť budeme riadiť daným kritériom, a to bez růžových okuliarov, so zármutkom zistíme, že od čias triedneho boja a diktatúry proletariátu sme sa v hľadaní a nachádzaní vysokej hodnoty slobodného názoru nedostali veľmi ďaleko. Pokiaľ nás však zaujímajú ozajstné príčiny tohto stavu, nemali by sme prehliadať jednu z najväčších – nedôstojné potácanie sa slovenského vysokého školstva až k jeho aktuálne platnej deforme.

Odštartoval ju nezmyselne a neraz násilne zavádzaný trojstupňový systém štúdia (hlavne obsahovo pomýlený výklad pojmu „bakalár“), výrazne akcelerovalo vraj „spravodlivejšie“ tzv. normatívne financovanie na hlavu študenta a napokon vygradovalo dehonestujúce šikanovanie vysokoškolských pedagógov inštitútom reťazenia pracovných zmlúv. Uvedené opatrenia vytvorili podhubie pre množstvo nezdravých javov v akademickom prostredí, okrem iného najmä tlak na postup študentov do vyšších ročníkov bez ohľadu na ich vedomosti a študijné výsledky. Preto zo zhubných nádorov súčasného marazmu panujúceho v mnohých oblastiach slovenského vysokého školstva celkom pochopiteľne nemôže vzísť nič inšie ako naďalej bez kontroly sa šíriace metastázy: zúfalo nízky komfort štúdia pre

schopných a svedomitých študentov, v kontexte neúnosného tlaku na kvantitu výučby aj naďalej pokračujúce znehodnocovanie práce zodpovedných a aktívnych pedagogických a vedeckých pracovníkov, ale najmä zvrátená devalvácia univerzitných diplomov na úroveň bankoviek, ktoré na prvý pohľad upútajú svojim údajom o nominálnej hodnote – t.j. titulom, no pri dôslednejšom pátraní po ich pôvodcovi i majiteľovi sa zistí, že sú kryté asi ako akcie na Wall Street v povestný Čierny štvrtok 24. októbra 1929 a mnoho ľudí sa k nim dostalo len vďaka chybe systému. Z mnohých „červených“ docentov a profesorov sa dnes stali vážení garanti študijných odborov. Je preto nanajvýš aktuálne zaoberať sa čo najskôr otázkou: Aký „zlatý“ štandard je potrebné zrušiť, aby sme konečne prestali so sebaklamom, našli v sebe dostatok odvahy vyliť do stoky pretekajúce hektolitre mdlého rýchlokvasu a začali v akademických vinohradoch trpezlivo a svedomite pestovať zdravý vinič? Nie je to náhodou stará známa zaslepenosť zlatým ligotom, čo mu zožiera koreňky a bráni nám všetkým ochutnať z čistého vína vzdelanosti, kultúrnosti a mravného blahobytu? Aby sme však neustrnuli vo všeobecných konštatáciách, povedzme si za všetky jeden nanajvýš aktuálny príklad.

Na Filozofickej fakulte Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave došlo začiatkom decembra roku 2005 k výrazným zmenám. Aj keď ani predtým sa situácia v tejto inštitúcii nepodobala ideálu, od zvolenia PhDr. Gabriely Ručkovej za dekana FF UCM nastal veľký zlom. Už výber jej najbližších spolupracovníkov, prodekanov, dával tušiť, že dobrá povest' a odborné kvality nebudú v nasledujúcom funkčnom období tými najlepšimi odporúčaniami. Namiesto očakávaného sviežeho vetra sa v prostredí fakulty začala šíriť dusná atmosféra vrchnostenských imperatívov, viac či menej otvorených varovných upozornení a napokon aj neskrývaných vyhrážok a systematického prenasledovania pedagogických i nepedagogických pracovníkov FF UCM. Údajná nutnosť úsporných finančných opatrení pre zlý stav hospodárenia predchádzajúceho vedenia sa stala vítanou príležitosťou ako zasiahnuť voči „neposlušným“ či inak nepohodlným ľuďom – počnúc odvolaním z funkcie, končiac prepustením zo zamestnania. Keď sa niektorí z nich pokúsili poukázať na množiace sa protiprávne skutky nového vedenia fakulty a v písomnej podobe publikovali kritický úvodník k tretiemu číslu zborníka Katedry histórie FF UCM, odpoveď bola razantná a presne v duchu červenej minulosti viacerých súčasných funkcionárov fakulty i samotnej katedry: nedávno vytlačený náklad zborníka „Historické rozhľady“ bol zhabaný a uzavretý pod zámok. Cílené perzekúcie pokračovali a duchu nového riadenia a starých tradícií sa začali na úrovni katedry i akademického senátu FF UCM, ktorý už je plne v podruží pani dekanke, spisovať rôzne anticharty. Z obavy o vlastné pracovné miesta a výhody sa časť zastrašených pedagógov 4.

decembra minulého roku ostro ohradila voči tvrdeniam úvodníka a nabádala k tomu, hoci neúspešne, aj zostávajúcich mladých kolegov. Deň nato sa na pozvánke na mimoriadne zasadnutia Akademického senátu FF UCM ako prvý a jediný ťažiskový bod objavila táto formulácia: Zaujatie stanoviska AS FF UCM k Predhovoru ostatného vydania ročenky Katedry histórie FF UCM Trnava „Historické rozhľady 2006“ (dekanka FF UCM dr. Ručková). Z tohto bodu celkom jasne vyplýva, na čí popud sa vtedy AS FF UCM zišiel a koho stanovisko v skutočnosti poslušne odhlasoval. Napokon, ako zavŕšenie dlhodobého úsilia, sa v zápisnici zo zasadnutia AS FF UCM č. 7 zo dňa 17. apríla 2007 objavili pod písmenom e) v rámci bodu 9. „Rôzne“ o. i. aj dve vety, citujem:

„Dr. Ručková: informovala o problematikej situácii na Katedre histórie FF UCM a najmä o problémoch spojených s „pozdržanou“ distribúciou zborníka Historické rozhľady III.

Z nasledovnej diskusie, do ktorej sa zapojila väčšina členov AS FF UCM vyplynul návrh, že najvhodnejším postupom bude skartácia konkrétneho vydania zborníka a následné vydanie Historických rozhľadov IV., v ktorých úvodníku sa spomenú dôvody uvedeného postupu a časti (anotácie, úryvky) príspevkov z predchádzajúceho čísla zborníka.“

Domnievam sa, že súdnemu a mravne zodpovednému človeku po vypočutí týchto dvoch viet nepotrebuje nikto našepkávať, o aký závažný prečin voči právu na slobodu prejavu a koniec koncov aj voči právu na slobodný prístup k informáciám tu ide. Udivuje len jedno – s akou otvorenou samozrejmou dnes orgán, ktorý má naopak strážiť akademické slobody voči neprimeraným zásahom a pochybeniam fakultnej vrchnosti, odobril ako „najvhodnejší spôsob“ nieže cenzúru, ale likvidáciu seriózneho odborného periodika, a to pre štyri strany z jeho predhovoru.

V Bratislave dňa 15. mája 2007


Jozef Kydlo
poslanec NR SR

Príloha: Interpelácia na ministra školstva SR pána Jána Mikolaja



Podpredseda
Zahraničného výboru
Národnej rady Slovenskej republiky
Jozef M. Rydlo

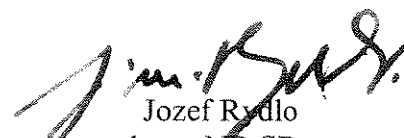
Vážený pán
Pavol Paška
predseda Národnej rady Slovenskej republiky
Námestie Alexandra Dubčeka 1
812 80 Bratislava 1

Vec: Interpelácia na ministra školstva Slovenskej republiky pána Jána Mikolaja

Interpelujem pána ministra školstva SR Jána Mikolaja vo veci pretrvávajúcich protiprávných postupov niektorých oficiálnych orgánov Filozofickej fakulty Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave (FF UCM). V danej súvislosti kladiem pánovi ministrovi nasledujúce otázky:

1. otázka: **Prečo Ministerstvo školstva SR, a to aj napriek predchádzajúcim upozorneniam, dosiaľ toleruje jestvujúci stav permanentného zneužívania moci a porušovania základných občianskych práv na slobodu prejavu a na slobodný prístup k informáciám zo strany niektorých oficiálnych orgánov UCM, vrcholom čoho sa stalo uznesenie akademického senátu FF UCM zo 17. apríla 2007 o skartácii 3. čísla vedeckého zborníka Historické rozhľady, donedávna vydávaného Katedrou histórie FF UCM?**
2. otázka: **Dokedy bude trvať stav umelej duplikácie fakúlt humanitného zamerania v Trnave?**

V Bratislave dňa 15. mája 2007


Jozef Rydlo
poslanec NR SR