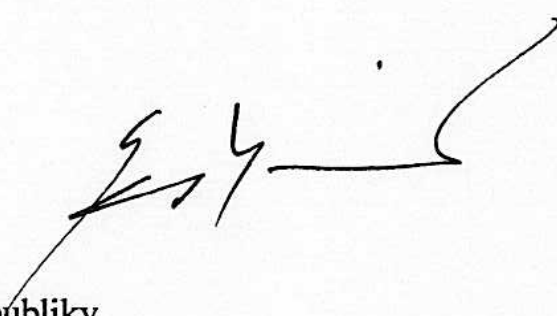


Číslo: 1388-2007-BA

ROZHODNUTIE
prezidenta Slovenskej republiky

o vrátení zákona z 23. marca 2007 o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Predkladá:
Ivan Gašparovič
prezident Slovenskej republiky



Bratislava 12. apríla 2007

Na rokovanie
Národnej rady Slovenskej republiky

I

Podľa čl. 102 ods. 1 písm. o) Ústavy Slovenskej republiky vraciam Národnej rade Slovenskej republiky zákon z 23. marca 2007 o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky zákon pri opätovnom prerokovaní schválila so zmenou, ktorá je uvedená v časti III.

II

Podľa čl. I § 3 ods. 3 zákona z 23. marca 2007 o ochrane spotrebiteľa a zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „schválený zákon“) každý spotrebiteľ má právo na ochranu pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách. Pri identifikácii spotrebiteľských zmlúv schválený zákon odkazuje v poznámke pod čiarou na § 52 až 60 Občianskeho zákonníka. Zo znenia tohto ustanovenia vyplýva, že schválený zákon ako lex generalis v oblasti (vo veciach) ochrany spotrebiteľa garantuje spotrebiteľovi právo na ochranu pred neprijateľnými podmienkami len v spotrebiteľských zmluvách uzatvorených podľa § 52 až 60 Občianskeho zákonníka.

Podľa pomerne rozsiahlej úpravy ochrany spotrebiteľa v práve Európskych spoločenstiev a Európskej únie, ale aj podľa platného právneho poriadku Slovenskej republiky každý typ zmluvy môže mať povahu spotrebiteľskej zmluvy; takúto povahu môže mať aj zmluva uzatvorená napríklad podľa Obchodného zákonníka (aj keď spotrebiteľskú zmluvu ako osobitný typ zmluvy Obchodný zákonník nepozná).

Podľa môjho názoru možno konštatovať, že schválený zákon znením § 3 ods. 3 zužuje ochranu spotrebiteľa pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách len na ochranu pri spotrebiteľských zmluvách podľa § 52 až 60 Občianskeho zákonníka. Preto schválený zákon nie je úplne v súlade najmä so smernicou 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách. Táto smernica je transponovaná len do Občianskeho zákonníka. Treba konštatovať, že v dôsledku skutočnosti, že

schválený zákon neprevzal aspoň platné a účinné znenie § 23a zákona č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľa v znení zákona č. 616/2004 Z. z. dochádza k zúženiu ochrany spotrebiteľa pri ostatných spotrebiteľských zmluvách.

Vzhľadom na uvedené považujem za žiadúce v záujme ochrany spotrebiteľa, ale aj najmä s cieľom zabrániť riziku negatívnych následkov pre Slovenskú republiku v rámci mechanizmu Európskej únie pre nesplnenie povinnosti zapracovať smernicu 93/13/EHS z 5. apríla 1993 do právneho poriadku Slovenskej republiky, upraviť schválený zákon.

III

V nadväznosti na dôvody uvedené v časti II navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky pri opätovnom prerokúvaní schválila zákon s touto zmenou:

V čl. I v § 3 odsek 3 znie:

„(3) Každý spotrebiteľ má právo na ochranu pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách, ktorými sú zmluvy uzavreté podľa Občianskeho zákonníka⁹⁾ alebo Obchodného zákonníka, ako aj všetky iné zmluvy, ktorých charakteristickým znakom je, že sa uzatvárajú vo viacerých prípadoch, a je obvyklé, že spotrebiteľ obsah zmluvy podstatným spôsobom neovplyvňuje; aj na spotrebiteľské zmluvy, ktoré neboli uzavreté podľa Občianskeho zákonníka sa primerane použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka.“.

Bratislava 12. apríla 2007