

Prezident Slovenskej republiky

Číslo: 3415-2005-BA

ROZHODNUTIE
prezidenta Slovenskej republiky

o vrátení zákona z 25. mája 2005, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 308/2000 Z.
z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z.
o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov

Predkladá:



Ivan Gašparovič
prezident Slovenskej republiky

Bratislava 13. júna 2005

I

Podľa čl. 102 ods. 1 písm. o) Ústavy Slovenskej republiky vraciam Národnej rade Slovenskej republiky zákon z 25. mája 2005, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „schválený zákon“).

Navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky pri opätovnom prerokúvaní zákon schválila so zmenami, ktoré sú uvedené v časti III.

II

1. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách vysielateľ televíznej programovej služby môže pre potreby spravodajstva vyrobiť a odvysielať záznam z podujatia, na ktorého vysielanie má výhradné právo iný vysielateľ. Ide o ustanovenie práva na krátke spravodajstvo. Toto právo je právne opatrenie zmluvnej strany Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii (oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 168/1998 Z. z.), ktorou je aj Slovenská republika, v súlade s článkom 9 tohto dohovoru. Ide o opatrenie, ktoré by podľa čl. 9 citovaného dohovoru vylúčilo spochybnenie práva verejnosti na informácie výkonom výhradných práv prevádzkovateľa vysielania na vysielanie alebo na prevzaté vysielanie podujatí veľmi dôležitých pre verejnosť, čo by spôsobilo ukrátenie podstatnej časti verejnosti v jednej alebo viacerých zmluvných stranách o možnosť sledovať takéto udalosti v televízii.

Ak vstup ďalších vysielateľov na podujatie nie je možný z dôvodu ohrozenia života, zdravia a majetku, verejného poriadku, nerušeného priebehu podujatia alebo z technických a priestorových príčin na strane organizátora podujatia, vysielateľ, ktorý v Slovenskej republike má vyhradené právo na vysielanie podujatia, je povinný bezodkladne poskytnúť pre potreby spravodajstva záznam z podujatia ďalším vysielateľom len za úhradu účelne vynaložených nákladov spojených s poskytovaním záznamu z podujatia (§ 30 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.

z.). Z citovaného ustanovenia vyplýva, že ide o taxatívny výpočet dôvodov, pre ktoré nie je možný vstup ďalších vysielateľov na podujatie.

Podľa čl. I tretieho bodu § 30 ods. 5 schváleného zákona sa vložením slova „najmä“ za slovo „možný“ taxatívny výpočet dôvodov, pre ktoré nie je možný vstup ďalších vysielateľov na podujatie mení na demonštratívny výpočet. Teda sa rozširuje okruh dôvodov, pre ktoré nie je možný vstup ďalších vysielateľov na podujatie. Týmto sa utvárajú podmienky na odmietnutie vstupu ďalších vysielateľov na podujatie z rôznych (často banálnych) dôvodov, čím sa zároveň zužuje priestor na spravodajstvo z rôznych podujatí a tým aj na prístup verejnosti k informáciám podľa § 29 zákona č. 308/2000 Z. z.

2. Podľa § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. sponzorom programu nesmie byť vysielateľ ani výrobca audiovizuálnych diel. Toto ustanovenie sa podľa čl. I štvrtého bodu schváleného zákona vypúšťa.

Sponzorstvo na účely tohto zákona je akékoľvek plnenie poskytnuté právnickou osobou alebo fyzickou osobou okrem vysielateľov alebo výrobcov audiovizuálnych diel, ktoré je určené na priame alebo nepriame financovanie programov na propagáciu mena, ochrannej známky, dobrej povesti alebo aktivít tejto osoby (§ 38 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.). Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že sponzorstvom nie je takéto plnenie, ak je poskytnuté vysielateľom alebo výrobcom audiovizuálneho diela.

Vypustenie ustanovenia § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., že sponzorom nesmie byť vysielateľ ani výrobca audiovizuálnych diel nepovažujem za opodstatnené.

3. Podľa čl. I siedmeho bodu § 67 ods. 5 sa podstatne znižuje dolná sadzba pokuty, ktorú uloží Rada pre vysielanie a retransmisiu vysielateľovi televíznej programovej služby, zo 100 000 Sk na 10 000 Sk, ak porušil podmienky na vysielanie reklám a telenákupu, na vysielanie programových služieb vyhradených na vlastnú propagáciu alebo telenákup alebo ak vysiela programy a iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie. Za rovnaké porušenie podmienok a zákonnej povinnosti vysielateľom rozhlasovej programovej služby zákon o vysielaní a retransmisii ustanovuje dolnú sadzbu pokuty 15 000 Sk.

V dôsledku podstatného zníženia dolnej sadzby pokuty pre vysielateľa televíznej programovej služby je dolná sadzba pokuty pre vysielateľa

rozhlasovej programovej služby vyššia ako dolná sadzba pokuty pre vysielateľa televíznej programovej služby.

V iných prípadoch porušenia podmienok ustanovených zákonom č. 308/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov alebo povinností uložených týmto zákonom je sadzba pokuty (ak ju zákon ustanovuje rozdielne pre vysielateľa televíznej programovej služby a vysielateľa rozhlasovej programovej služby) vrátane dolnej sadzby pokuty nižšia pre vysielateľa rozhlasovej televíznej služby. Preto je podstatné zníženie dolnej sadzby pokuty podľa čl. I siedmeho bodu § 67 ods. 5 podľa môjho názoru nesystémové.

4. Podľa čl. I ôsmeho bodu § 67 ods. 8 sa podstatne znižuje aj dolná sadzba pokuty, ktorú uloží rada osobám podľa § 2 ods. 2 a 4 zákona č. 308/2000 Z. z., z 50 000 Sk na 10 000 Sk, ak porušia povinnosti uložené zákonom o vysielaní a retransmisii. Ide najmä o osoby, ktoré nie sú vysielateľmi, ktorí majú oprávnenie na vysielanie na základe zákona alebo na základe licencie, ak majú svoje sídlo alebo sídlo organizačnej zložky v Slovenskej republike, ale rozhodnutia o skladbe programovej služby prijímajú v členskom štáte Európskej únie, alebo ak majú svoje sídlo alebo sídlo organizačnej zložky v členskom štáte Európskej únie, ale rozhodnutia o skladbe programovej služby prijímajú v Slovenskej republike. Ide napríklad o subjekty, ktoré z územia Slovenskej republiky vysielajú do iného členského štátu Európskej únie.

Podstatné zníženie dolnej sadzby pokuty v tomto prípade znižuje efektívnosť jedného z nástrojov na zabezpečenie dodržiavania povinností ustanovených zákonom o vysielaní a retransmisii. Preto toto zníženie považujem za neopodstatnené.

5. Vzhľadom na termín opätovného prerokovania schváleného zákona Národnou radou Slovenskej republiky treba upraviť aj deň nadobudnutia účinnosti schváleného zákona v čl. II.

III

V nadväznosti na dôvody uvedené v časti II navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky pri opätovnom prerokúvaní zákon schválila s týmito zmenami:

1. V čl. I sa vypúšťajú 3. bod, 4. bod, 7. bod a 8. bod.
Doterajší 5. bod a 6. bod sa označujú ako 3. bod a 4. bod.

2. Čl. II znie:

„Čl. II

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. augusta 2005.“.

Bratislava 13. júna 2005