

Riadne predbežné stanovisko k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o predchádzaní úniku plastového granulátu s cieľom znížiť znečistenie mikroplastmi

I. VŠEOBECNÁ ČASŤ

1. Názov

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o predchádzaní úniku plastového granulátu s cieľom znížiť znečistenie mikroplastmi

2. Číslo a dátum zverejnenia dokumentu EK, (prípadne číslo a dátum zverejnenia dokumentu Rady EÚ)

COM(2023) 645 final, zverejnené 16. októbra 2023.

3. Označenie výboru alebo pracovnej skupiny

Pracovná skupina pre životné prostredie ENV

4. Gestorský ÚOŠS

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

5. Ostatné zainteresované ministerstvá

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky

6. Charakteristika prijímaného aktu

Legislatívny akt Európskej únie so strednou dôležitosťou

7. Metóda schvaľovania

Rozhodovanie kvalifikovanou väčšinou

8. Zhrnutie obsahu a cieľa návrhu

Únik plastového granulátu do životného prostredia je tretím najvýznamnejším zdrojom všetkého neúmyselného uvoľňovania mikroplastov. K úniku plastového granulátu dochádza v dôsledku nedostatočnej informovanosti a nesprávnej manipulácie, preto ho je možné eliminovať okamžitými opatreniami na predchádzanie takéhoto typu znečistenia.

Súčasný postupy, týkajúce sa manipulácie s granulátom vedú k úniku vo všetkých fázach dodávateľského reťazca, a to najmä pri výrobe (primárnych či recyklovaných plastov), spracúvaní, preprave a ďalších operáciách v oblasti logistiky a odpadového hospodárstva. Keď sa granulát dostane do životného prostredia, už je takmer nemožné ho zachytiť. Pritťažujúcim faktorom je mobilita granulátu; tak ako všetky mikroplasty sa aj plastový granulát, uniknutý z priemyselných

prevádzok alebo počas prepravy, ľahko prenáša vzduchom, povrchovou vodou na pevnine a morskými prúdmi a môže sa nachádzať aj v pôde (vrátane poľnohospodárskej pôdy).

Návrh má za cieľ obmedziť únik granulátu do životného prostredia. V súlade s cieľom Komisie obmedziť mikroplasty uvoľňované do životného prostredia celkovo o 30 % tento návrh prispieje k zachovaniu ekosystémov a biodiverzity a zníženiu potenciálnych vplyvov na ľudské zdravie, pričom bude aj prínosom pre miestne hospodárske činnosti. Návrh zároveň pomôže zlepšiť informácie o rozsahu úniku granulátu v rámci celého dodávateľského reťazca.

Právny základ

Článok 192 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ)

9. Navrhovaný dátum implementácie

Nariadenie nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie.

10. Metóda transpozície do práva SR a predpokladaný dátum transpozície

Nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

II. STANOVISKO SLOVENSKEJ REPUBLIKY

11. Vecná analýza návrhu

Návrh podporuje ciele Európskej zelenej dohody a prispieva tak k riešeniu krízy, spočívajúcej v narastajúcom rozsahu znečistenia životného prostredia. Návrhom sa zároveň posilňujú už schválené stratégie, ako je napr. stratégia EÚ pre plasty, akčný plán pre obehové hospodárstvo a akčný plán nulového znečistenia.

Ako zdroje znečistenia mikroplastami boli v rámci návrhu identifikované:

1. plastový odpad a vyradené plastové výrobky (makroplasty), vrátane ich nesprávneho zneškodňovania alebo ich degradácie na menšie kusy plastu vo voľnej prírode,
2. mikroplasty, zámerne pridávané do rozličných výrobkov, odkiaľ sa následne dostávajú do prírody; typickým príkladom je použitie mikroplastov ako súčasť kozmetických výrobkov, kde sa pridávajú napr. do peelingov,
3. neúmyselne uvoľnené mikroplasty; k neúmyselnému uvoľňovaniu mikroplastov dochádza najmä v dôsledku opotrebenia výrobkov počas ich používania a tiež vplyvom nesprávnej manipulácie s výrobkami.

Návrh dopĺňa opatrenia na obmedzenie mikroplastov, zavedené od 17. októbra 2023 nariadením (EÚ) 2023/2055, ktorým sa mení príloha XVII k nariadeniu (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH), pokiaľ ide o syntetické polymérne častice. Predmetným nariadením sa obmedzujú samotné syntetické

polymérne mikročastice alebo zámerne pridávané do zmesí s cieľom znížiť emisie mikroplastov do životného prostredia. Hospodárskym subjektom sa ukladajú povinnosti poskytovať informácie o ich používaní a zneškodňovaní a každoročne podávať správy o odhadovaných uvoľnených množstvách. V dôsledku uplatňovania uvedeného obmedzenia sa zvyšuje informovanosť, ale povinnosti v ňom nie sú bližšie špecifikované a nie je stanovená ani štandardizovaná metodika na odhad množstiev úniku.

V rámci návrhu sa hospodárskym subjektom ukladajú viaceré povinnosti, ktoré sú zamerané na predchádzanie úniku granulátu pri zdroji a k získaniu lepších informácií o odhadovanom uvoľňovaní. Hospodárske subjekty budú povinné poskytovať informácie o používaní a zneškodňovaní granulátu, napr. prostredníctvom vhodného označovania a každoročne podávať správy o odhadovaných uvoľnených množstvách.

Návrh je v súlade aj s nezáväzným odporúčaním o plastovom granuláte v rámci Dohovoru o ochrane morského prostredia severovýchodného Atlantiku (OSPAR), v ktorom sa podporujú normy prevencie a systémy certifikácie pre celý dodávateľský reťazec plastov.

Návrh berie na vedomie potencionálne vplyvy na jednotlivé typy podnikov a zvýšenú záťaž na malé a stredné podniky. Vďaka menej prísny požiadavkám na malé a stredné podniky sa zabezpečí primerané zmiernenie potenciálnych vplyvov opatrení obsiahnutých v návrhu na ich činnosť.

12. Právna analýza návrhu

a) Právny základ predkladaného návrhu

Právnym základom je článok 192 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ).

b) Zásada subsidiarity a zásada proporcionality

- k zásade subsidiarity:

Na zabezpečenie vysokej úrovne ochrany životného prostredia je nevyhnutný spoločný súbor požiadaviek v oblasti manipulácie s granulátom v Únii. Granulát sa rovnako ako všetky mikroplasty okamžite premiestňuje z jedného geografického miesta na druhé a možno ho nájsť v každom prostredí vrátane najvzdialenejších oblastí. Hoci sa únik granulátu zvyčajne najprv sústreďuje v jednej geografickej oblasti (oblasti s petrochemickým alebo polymérovým priemyslom, logistické platformy, ako sú prístavy atď.), granulát je mimoriadne mobilný a môže sa šíriť povrchovou vodou na pevnine a morskými prúdmi, ako aj vzduchom. Cezhraničná povaha problému je najvýznamnejším dôvodom, prečo treba konať na úrovni EÚ. Ak by členské štáty EÚ konali individuálne, opatrenia by boli menej nákladovo efektívne a ochrana životného prostredia by stále nedosiahla optimálnu úroveň. Takisto existuje riziko zavedenia rozličných a navzájom konkurenčných právnych predpisov.

- k zásade proporcionality:

Požiadavky v návrhu nepresahujú rámec toho, čo je nevyhnutné, aby sa hospodárskym subjektom prevádzkujúcim prevádzky, v ktorých sa manipuluje s plastovým granulátom

v množstve väčšom než päť ton ročne, ako aj dopravcom EÚ aj mimo EÚ umožnilo bezpečne a zodpovedne manipulovať s takýmto granulátom. Požiadavky vychádzajú z existujúcich najlepších postupov manipulácie, najmä z odvetvového programu Operation Clean Sweep® (OCS) a nezáväzného odporúčania prijatého zmluvnými stranami Dohovoru o ochrane morského prostredia severovýchodného Atlantiku (OSPAR). Proporcionalita požiadaviek sa zabezpečí tým, že sa pre MSP v prípade potreby a na základe dôkladných konzultácií so zainteresovanými stranami zavedú menej prísne požiadavky. Príslušné vnútroštátne orgány zodpovedné za overovanie súladu v priemyselnom sektore budú mať podporu v činnosti overovateľov, ktorých úlohou bude certifikácia. Týmto systémom sa zabezpečí vysoká miera právnej istoty a zároveň to uľahčí činnosti v oblasti presadzovania dodržiavania predpisov.

13. Analýza jednotlivých ustanovení predkladaného návrhu

Článok 1 Predmet úpravy a rozsah pôsobnosti

V súlade s článkom 1 sa pre vybrané subjekty stanovujú povinnosti ohľadom manipulácie s plastovým granulátom vo všetkých fázach dodávateľského reťazca. Nariadenie sa má uplatňovať na všetky hospodárske subjekty manipulujúce v EÚ s plastovým granulátom v množstvách, ktoré za predchádzajúci kalendárny rok prekračujú 5 t a na dopravcov registrovaných v EÚ aj mimo EÚ, ak prepravujú plastový granulát v rámci EÚ.

Stanovisko SR:

SR podporuje znenie článku 1. Súhlasíme s tým, že fungujúce opatrenia na predchádzanie vzniku plastového granulátu sa musia uplatňovať vo všetkých fázach dodávateľského reťazca, teda musia sa týkať výrobcu, dopravcu aj predávajúceho. Zároveň podporujeme návrh, podľa ktorého budú hospodárske subjekty povinné plniť opatrenia podľa tohto nariadenia len vtedy, ak v predchádzajúcom kalendárnom roku manipulovali s plastovým granulátom v množstve vyššom ako 5 t. Takýmto nastavením sa dosiahne, že nové povinnosti sa nebudú vzťahovať na najviac zraniteľné malé a stredné podniky.

Pokiaľ ide o dopravcov, súhlasíme s tým, aby sa povinnosti týkali všetkých dopravcov, bez ohľadu na miesto ich registrácie, pokiaľ títo prepravujú plastový granulát v rámci Únie. Takéto nastavenie jednak zabráni prípadnej pozitívnej diskriminácii dopravcov sídlících mimo EÚ (ku ktorej by došlo, ak by sa opatrenia vzťahovali len na dopravcov usídlených v EÚ) a zároveň zabezpečí dosiahnutie cieľa, ktorým je obmedzenie úniku plastového granulátu do životného prostredia.

Článok 2 Vymedzenie pojmov

Článok 2 obsahuje definície nasledovných pojmov:

„*plastový granulát*“, ktorým je malá hmota predlisovaného formovacieho materiálu obsahujúceho polyméry, ktorá má v danej šarži relatívne jednotné rozmery a ktorá sa používa ako východisková surovina v operáciách výroby plastových výrobkov

„*uvoľnenie*“, definované ako jednorazové uniknutie plastového granulátu z pôvodného ochranného obalu

„*únik*“, za ktorý sa považuje jednorazové alebo pokračujúce unikanie plastového granulátu z hraníc prevádzky do životného prostredia alebo z cestných vozidiel, železničných vagónov alebo plavidiel vnútrozemskej plavby prepravujúcich plastový granulát

„*prevádzka*“, definovaná ako akýkoľvek priestor, štruktúra, prostredie alebo miesto, kde sa vykonáva jedna alebo viacero hospodárskych činností zahŕňajúcich manipuláciu s plastovým granulátom

„*hospodársky subjekt*“, za ktorý je považovaná každá fyzická alebo právnická osoba, ktorá v čiastočnej alebo v plnej miere prevádzkuje alebo riadi prevádzku, alebo ak sa to stanovuje vo vnútroštátnom práve, osoba, ktorej bola zverená rozhodujúca ekonomická moc nad technickým fungovaním prevádzky

„*dopravca EÚ*“, ktorým je akákoľvek fyzická alebo právnická osoba usadená v členskom štáte, ktorá sa v rámci svojej hospodárskej činnosti zaoberá prepravou plastového granulátu s využitím cestných vozidiel, železničných vagónov alebo plavidiel vnútrozemskej plavby

„*dopravca mimo EÚ*“, ktorým je akákoľvek fyzická alebo právnická osoba usadená v tretej krajine, ktorá sa v rámci svojej hospodárskej činnosti v Únii zaoberá prepravou plastového granulátu s využitím cestných vozidiel, železničných vagónov alebo plavidiel vnútrozemskej plavby

„*mikropodnik, malý alebo stredný podnik*“, identifikované ako mikropodnik, malý alebo stredný podnik v zmysle prílohy k odporúčaniu Komisie zo 6. mája 2003 2003/361/ES37 o vymedzení mikropodnikov, malých a stredných podnikov

„*veľký podnik*“, vymedzený ako podnik, ktorý nie je mikropodnikom ani malým alebo stredným podnikom

„*príslušný orgán*“, za ktorý je považovaný orgán alebo subjekt poverený členským štátom, aby plnil povinnosti, ktoré mu vyplývajú z tohto nariadenia

„*overovateľ*“, ktorým je jeden z týchto orgánov:

- i) orgán posudzovania zhody podľa vymedzenia v článku 2 bode 13 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/200838 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 alebo akékoľvek iné združenie alebo skupina takýchto orgánov, ktoré získali akreditáciu v súlade s týmto nariadením;
- ii) environmentálny overovateľ podľa vymedzenia v článku 2 bode 20 písm. b) nariadenia (ES) č. 1221/2009 z 25. novembra 2009 o dobrovoľnej účasti organizácií v schéme Spoločenstva pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS), ktorým

sa zrušuje nariadenie (ES) č. 761/2001 a rozhodnutia Komisie 2001/681/ES a 2006/193/ES

„posudzovanie zhody“, za ktoré sa považuje proces, ktorým sa preukazuje, či prevádzka spĺňa uplatniteľné pravidlá uvedené v tomto nariadení alebo v delegovaných aktoch prijatých na základe tohto nariadenia.

Stanovisko SR:

SR nemá námietky k navrhovaným definíciám.

Článok 3 Všeobecné povinnosti

Článok 3 ustanovuje všeobecné povinnosti hospodárskych subjektov a dopravcov, zamerané na predchádzanie úniku granulátu. Povinné subjekty musia v prvom rade zabezpečiť, aby k únikom nedochádzalo; ak napriek tomu k úniku dôjde, musia okamžite vykonať kroky potrebné na vyčistenie úniku.

Článok 3 zároveň zakladá systém povinného oznamovania informácií zo strany hospodárskych subjektov o každej prevádzke / každom zapojení do prepravy plastového granulátu, vrátane každej zmeny ohľadom manipulácie s plastovým granulátom. Všetky oznámené informácie príslušný orgán použije na vytvorenie verejne dostupného registra informácií.

Stanovisko SR:

SR súhlasí s vymedzeným rozsahom všeobecných povinností. Vedenie verejného registra zabezpečí prístup verejnosti k informáciám o životnom prostredí v súlade s Aarhuským dohovorom, preto SR nemá ani k tejto časti článku 3 námietky.

SR zároveň upozorňuje na chybu v odvolávke na odseky 3 a 4 v odseku 4 slovenského znenia návrhu nariadenia, keďže informácie sa budú získavať v súlade s odsekmi 2 a 3 (a nie v súlade s odsekmi 3 a 4, ako sa uvádza v texte).

Článok 4 Povinnosti týkajúce sa manipulácie s plastovým granulátom

Na rozdiel od všeobecných povinností upravených v článku 3 upravuje článok 4 osobitné povinnosti hospodárskych subjektov, týkajúce sa manipulácie s plastovým granulátom.

Základnou povinnosťou hospodárskych subjektov bude vypracovanie plánu posudzovania rizika, v ktorom budú zohľadnené charakter a veľkosť prevádzky. Na základe plánu posudzovania rizika následne v prevádzke inštalujú príslušné vybavenie a vykonajú opísané postupy. Plán posudzovania rizika oznámia príslušnému orgánu členského štátu, v ktorom sa prevádzka nachádza a na základe zistení, sprevádzajúcich manipuláciu s plastovým granulátom v prevádzke, zabezpečia jeho pravidelnú aktualizáciu spolu s aktualizáciou vlastného vyhlásenia o zhode.

Osobitné povinnosti stanovené v článku 4 sú formulované miernejšie vo vzťahu k mikropodnikom, malým podnikom a ostatným prevádzkam, kde sa za posledný kalendárny

rok manipulovalo s plastovým granulátom v množstvách menších ako 1000 t. Podniky, spĺňajúce uvedené charakteristiky, budú oznamovať plán posudzovania rizika a obnovovať vlastné vyhlásenie o zhode každých 5 rokov. Ostatné podniky budú predmetné opatrenia vykonávať každoročne. Aj článok 4 obsahuje ustanovenia o tvorbe a aktualizácii registra, obsahujúceho plány posudzovania rizika a vlastné vyhlásenia o zhode, ktorý vytvorí a zverejní príslušný národný orgán.

Pokiaľ ide o povinnosti dopravcov registrovaných v EÚ a mimo EÚ, v súlade s článkom 4 dopravcovia zabezpečia, aby sa počas nakladacích a vykladacích operácií, v preprave a počas operácií čistenia a údržby vykonávali opatrenia uvedené v prílohe III (v poradí prevencia, zamedzenie šírenia a čistenie, vybavenie na palube – napr. potrebné ručné nástroje).

Stanovisko SR:

SR podporuje navrhované povinnosti vo vzťahu k podnikateľským subjektom aj vo vzťahu k príslušnému orgánu. Plány posudzovania rizika a vyhlásenie o zhode považujeme za preventívne mechanizmy, zabráňujúce úniku plastového granulátu a jeho rozptýlenia do voľnej prírody. Opatrenia, vykonávané dopravcami majú rovnaký účel.

Pripravované opatrenia a podmienky pre dopravcov (ako je vypracovávanie plánov, povinnosť školení a ostatné) však musia byť nastavené tak, aby nevytvárali nadbytočné a neúmerné zaťaženia pre dopravcov, prípadne duplicitné na súčasný stav. Uvedené bude SR presadzovať v rámci expertných rokovaní.

Článok 5 Certifikácia

Povinnosť predkladania certifikátu, preukazujúceho plnenie požiadaviek podľa prílohy č. I nariadenia, sa člení v nadväznosti na veľkosť dotknutého podniku.

V prípade veľkých podnikov sa táto povinnosť opakuje každé tri roky, pri stredných podnikoch sa táto povinnosť opakuje po štyroch rokoch.

Certifikáty budú vydávať overovatelia, ktorí za účelom riadneho preverenia podniku musia vykonávať kontroly na mieste. Certifikáty budú vydávané v elektronickej forme a overovatelia budú povinní oznamovať príslušnému orgánu nielen vydanie, ale aj pozastavenie a zrušenie certifikátov či v nich vykonané zmeny.

Stanovisko SR:

SR súhlasí s navrhovaným systémom certifikácie, vrátane rozdielnych termínov pre predkladanie certifikátov pre veľké a stredné podniky.

Elektronická forma certifikátov zabezpečí ich dostupnosť pre príslušný orgán v prípade, ak bude potrebné vykonať v prevádzke kontrolu dodržiavania podmienok určených v nariadení.

Článok 6 Systémy environmentálneho manažérstva

Článok 6 ustanovuje výnimku z oznamovacej povinnosti hospodárskych subjektov,

zaregistrovaných v schéme Spoločenstva pre environmentálne manažérstvo a audit v súlade s nariadením EMAS. Predmetné subjekty majú **výnimku z oznamovacej povinnosti** stanovenej v článku 4 ods. 2 a povinností stanovených v článku 5 ods. 1 a 2 tohto nariadenia (*výnimky sa týkajú oznamovania aktualizácie plánu posudzovania rizika a obnovy vlastného vyhlásenia o zhode každých 5 rokov od posledného oznámenia a preukazovania splnenia podmienok stanovených v prílohe I k tomuto nariadeniu, pokiaľ prevádzka v predchádzajúcom roku manipulovala s plastovým granulátom v objeme vyššom ako 1 000 t*), ak environmentálny overovateľ vymedzený v článku 2 bode 20 nariadenia EMAS skontroloval, že požiadavky uvedené v prílohe I sú zahrnuté do systému environmentálneho manažérstva daného hospodárskeho subjektu a že sa vykonávajú.

Stanovisko SR:

SR nemá námietky k navrhovaným výnimkám v rámci systému environmentálneho manažérstva. Zastávame názor, že zavedenie predmetnej výnimky predchádza možnému duplicitnému ukladaniu rovnakej povinnosti, ktorú by jeden podnikateľský subjekt musel plniť v rámci dvoch nariadení EÚ.

SR, v súlade s požiadavkami národných podnikateľských subjektov zároveň navrhuje, aby sa výnimky vzťahovali aj na hospodárske subjekty, disponujúce certifikátmi, vychádzajúcimi z normy ISO 14001.

Článok 7 Akreditácia overovateľov

Článok 7 upravuje podmienky akreditácie overovateľov. Taxatívne vymedzuje požiadavky, dodržiavanie ktorých musí hodnotenie zahŕňať:

- a) overovateľ je nezávislý hospodársky subjekt
- b) overovateľ, jeho vrcholový manažment a zamestnanci zodpovedajúci za posudzovanie zhody sa nezapájajú do žiadnej činnosti, ktorá by mohla byť v rozpore s nezávislosťou ich úsudku alebo bezúhonnosťou vo vzťahu k činnostiam v oblasti certifikácie
- c) overovateľ a jeho zamestnanci vykonávajú svoje činnosti s maximálnym stupňom profesionálnej bezúhonnosti a s potrebnými technickými kompetenciami bez akéhokoľvek nátlaku a stimulov vrátane finančných stimulov, ktoré by mohli ovplyvniť ich úsudok alebo výsledky ich činností v oblasti certifikácie
- d) overovateľ má odborné znalosti, vybavenie a infraštruktúru potrebnú na posudzovanie zhody, v súvislosti s ktorým bol akreditovaný
- e) overovateľ má dostatočný počet vhodne kvalifikovaných a skúsených zamestnancov zodpovedných za vykonávanie úloh v oblasti posudzovania zhody
- f) zamestnanci overovateľa dodržiavajú služobné tajomstvo v súvislosti so všetkými informáciami získanými pri vykonávaní úloh v oblasti posudzovania zhody

g) ak overovateľ zadáva osobitné úlohy spojené s certifikáciou subdodávateľovi alebo využíva dcérsku spoločnosť, preberá na seba za úlohy vykonávané subdodávateľmi alebo dcérskymi spoločnosťami plnú zodpovednosť, pričom posudzuje a monitoruje kvalifikácie subdodávateľa alebo dcérskej spoločnosti, ako aj prácu, ktorú vykonávajú.

Stanovisko SR:

SR nemá výhrady k navrhovaným požiadavkám. Za najdôležitejšiu požiadavku v rámci celého systému akreditácie považujeme nezávislosť overovateľa, ktorá sa preukazuje nielen jeho postavením nezávislého hospodárskeho subjektu, ale najmä nezasahovaním do žiadnych aktivít, ktoré by mohli spochybniť jeho nezávislosť vo vzťahu k posudzovanému subjektu alebo posudzovanej činnosti. Nastavené požiadavky nezávislosť a nestrannosť overovateľa v plnej miere garantujú.

Článok 8 Overovanie súladu a podávanie správ

V súlade s článkom 8 budú príslušné orgány overovať plnenie povinností stanovených v nariadení hospodárskymi subjektami a dopravcami. V rámci overovania budú príslušné orgány prihliadať na informácie, poskytnuté overovanými subjektami vo vlastných vyhláseniach o zhode a tiež na informácie o vydaných a zrušených certifikátoch, poskytnutých overovateľmi. Overovanie bude prebiehať formou environmentálnych inšpekcií.

Pokiaľ ide o podávanie správ, článok 8 ustanovuje pre členské štáty povinnosť informovať Komisiu o počte hospodárskych subjektov, počte dopravcov a počte vykonaných environmentálnych inšpekcií. Príslušné orgány zároveň poskytnú Komisii aj informácie o počte mimoriadnych udalostí a havárií a o opatreniach, ktoré boli prijaté v prípade nedodržania povinností stanovených v tomto nariadení. Formát podávania správ určí Komisia vo svojom vykonávacom nariadení.

Stanovisko SR:

SR podporuje navrhovaný systém kontroly hospodárskych subjektov a dopravcov, prepravujúcich plastový granulát. Kontroly budú vykonávané podľa potreby, po vyhodnotení možných rizík vyplývajúcich z prevádzkovania podniku / realizácie prepravy plastového granulátu.

Zdieľanie informácií o hospodárskych subjektoch a dopravcoch, najmä pokiaľ ide o informácie o haváriách a porušení povinností vyplývajúcich z nariadenia považujeme za užitočný nástroj, umožňujúci posúdiť efektivitu nariadenia a v ňom obsiahnutých nástrojov.

Článok 9 Mimoriadne udalosti a havárie

Okrem povinností vyplývajúcich zo smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/35/ES z 21. apríla 2004 o environmentálnej zodpovednosti pri prevencii a odstraňovaní environmentálnych škôd, stanovuje nariadenie nové povinnosti pre hospodárske subjekty a dopravcov v prípade mimoriadnej udalosti alebo havárie vedúcej k úniku, ktorý má podstatný vplyv na ľudské zdravie alebo životné prostredie.

V prípade mimoriadnej situácie alebo havárie budú uvedené subjekty povinné bezodkladne informovať príslušný orgán, na území ktorého došlo k mimoriadnej udalosti či havárii, a uviesť odhadované uniknuté množstvo a prijať opatrenia s cieľom obmedziť dôsledky pre zdravie či životné prostredie a predísť ďalším mimoriadnym udalostiam alebo haváriám.

Ak príslušný orgán na základe oznámených skutočností vyhodnotí, že pre obmedzenie dosahu oznámeného úniku na ľudské zdravie alebo životné prostredie je to potrebné, môže dotknutým hospodárskym subjektom uložiť, aby prijali ďalšie doplnkové opatrenia.

Ak by sa jednalo o mimoriadnu udalosť alebo haváriu, ktorá by mohla mať významný vplyv na ľudské zdravie alebo životné prostredie v inom členskom štáte, príslušný orgán bude o tejto skutočnosti bez zbytočného odkladu informovať príslušný orgán dotknutého členského štátu.

Stanovisko SR:

SR nemá výhrady k navrhnutému systému ohlasovania mimoriadnych udalostí a havárií. Domnievame sa, že práve hospodárske subjekty a dopravcovia by mali prevziať primárnu zodpovednosť za vzniknutý stav a za odstránenie nežiaducich následkov.

Súhlasíme s tým, že úniky, ktorých vplyv presahuje hranice členských štátov, musia byť predmetom okamžitého informovania. Komunikácia príslušných orgánov zasiahnutých členských štátov je v takomto prípade opodstatnená.

Článok 10 Nedodržanie pravidiel

Článok 10 upravuje osobitné povinnosti hospodárskych subjektov a dopravcov v prípade, ak dôjde k porušeniu pravidiel ustanovených v nariadení. V prípade porušenia nariadenia uvedené subjekty bezodkladne:

- a) informujú príslušný orgán,
- b) prijímajú opatrenia potrebné na zabezpečenie obnovy súladu v čo najkratšom možnom čase,
- c) vykonávajú akékoľvek doplnkové opatrenia, ktoré príslušný orgán považuje za nevyhnutné na obnovu súladu.

Článok zároveň zakladá oprávnenie príslušných orgánov pozastaviť činnosť prevádzky, ak porušenie pravidiel predstavuje bezprostredné nebezpečenstvo pre ľudské zdravie alebo ak hrozí, že bude mať bezprostredný významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Pozastavenie činnosti trvá do doby, kým zodpovedné subjekty neprijmú opatrenia potrebné na zabezpečenie obnovy súladu, prípadne kým nevykonajú doplnkové opatrenia, ktoré príslušný orgán považuje za zabezpečenie súladu za nevyhnutné.

Stanovisko SR:

SR súhlasí so stanovením osobitných povinností pre hospodárske subjekty a dopravcov. Za účelom čo najskoršieho odstránenia následkov úniku musí byť dodržaná postupnosť krokov,

zabezpečujúca po prvé informovanie príslušných národných orgánov a po druhé vykonanie všetkých opatrení, potrebných na odstránenie následkov úniku.

Rovnaké stanovisko zastávame aj vo vzťahu k možnosti pozastaviť činnosť prevádzky až do doby, kým prevádzkovateľ / dopravca nezačne plniť povinnosti vyplývajúce z nariadenia, prípadne nevykoná nariadené doplnkové opatrenia.

Článok 11 Určenie a právomoci príslušných orgánov

Článok 11 zakladá právomoc členských štátov na určenie príslušných orgánov na presadzovanie nariadenia. Každý členský štát má možnosť určiť jeden alebo viacero príslušných orgánov.

Príslušné orgány budú zo strany členských štátov vybavené príslušnými právomocami v oblasti kontroly a v oblasti presadzovania dodržiavania tohto nariadenia a súvisiacich predpisov.

Každý príslušný orgán by mal mať právo prístupu k všetkým relevantným dokumentom, údajom alebo informáciám týkajúcim sa porušenia tohto nariadenia, v akejkoľvek forme alebo v akomkoľvek formáte a bez ohľadu na nosič, na ktorom sú uložené alebo miesto, kde sú uchovávané a právomoc vyhotoviť alebo získať ich kópie. Ďalej by mal mať právomoc vyžadovať od akejkoľvek fyzickej alebo právnickej osoby, aby poskytla akékoľvek relevantné informácie, údaje alebo dokumenty v akejkoľvek forme alebo v akomkoľvek formáte a bez ohľadu na nosič, na ktorom sú uložené, alebo miesto, kde sú uchovávané, s cieľom stanoviť, či došlo alebo dochádza k porušeniu nariadenia a právomoc začať z vlastného podnetu kontrolu na dosiahnutie ukončenia porušovania alebo zákazu porušovania tohto nariadenia. Za uvedeným účelom musí príslušný orgán disponovať aj právom prístupu do jednotlivých prevádzok.

Príslušné orgány sú oprávnené na to, aby ako dôkazy v rámci environmentálnych kontrol a ďalších opatrení využívali všetky informácie, dokumenty, zistenia, vyjadrenia a dokonca aj spravodajské informácie, bez ohľadu na to, v akom formáte alebo na akom nosiči sú uložené.

Stanovisko SR:

SR súhlasí s obsahom aj rozsahom predmetného splnomocňovacieho ustanovenia.

Pre riadny výkon nariadenia je dôležité, aby príslušné orgány disponovali efektívnymi nástrojmi pre uskutočňovanie a vyhodnocovanie environmentálnych kontrol. Právo prístupu do konkrétnych prevádzok ako aj právo požadovať predloženie dokumentácie, nevyhnutnej k posúdeniu konania dotknutého subjektu a jeho súladu s týmto nariadením je pre aplikáciu nariadenia na národných úrovniach kľúčové.

Článok 12 Podpora týkajúca sa súladu

Článok 12 splnomocňuje Komisiu na vypracovanie informačných a školiacich materiálov ohľadne riadneho plnenia povinností, stanovených v nariadení. Komisia nebude tieto materiály

vypracúvať sama; jednotlivé dokumenty bude konzultovať so zástupcami dotknutých subjektov, ktorými sú podniky, dopravcovia, overovatelia a príslušné orgány.

Úlohou členských štátov bude zabezpečiť pre hospodárske subjekty a dopravcov prístup k informáciám, nevyhnutným pre dodržiavanie nariadenia. Členské štáty zároveň zabezpečia pre dotknuté subjekty podporu, ktorej forma môže variať od finančnej podpory (vrátane prístupu k financovaniu) cez špecializované školenia pre manažment a zamestnancov a organizačnú a technickú pomoc; školenia na kvalifikáciu sa budú vzťahovať aj na zamestnancov overovateľov.

Stanovisko SR:

SR podporuje úlohu Komisie pri informovaní a školení subjektov, plniacich povinnosti stanovené nariadením. Dôležitou súčasťou systému bude aj podpora poskytovaná povinným subjektom, ktorá môže byť poskytovaná v rôznej podobe, v závislosti od veľkosti subjektu, jeho interného riadiaceho systému a ďalších kritérií. Poskytovanie takejto podpory je v súlade so zámerom SR vybudovať fungujúci systém presadzovania a plnenia nariadenia na národnej úrovni.

SR zároveň navrhuje uviesť termín, dokedy je Komisia povinná vypracovať informačné a školiace materiály k správne mu plneniu nariadenia. Tento termín by mal byť stanovený najneskôr do dňa začatia uplatňovania nariadenia.

Článok 13 Štandardizovaná metodika

Na účely dodržiavania povinnosti hospodárskych subjektov a dopravcov EÚ zabezpečiť školenia svojich zamestnancov o postupoch, stanovených na zabezpečenie súladu s nariadením, o vedení záznamov o prijatých opatreniach a odhadovaných ročných množstvách úniku a o celkovom objeme plastového granulátu, s ktorým sa manipuluje za rok, sa vypracuje metodika na odhad množstiev úniku, a to v rámci harmonizovaných noriem v súlade s postupmi stanovenými v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 z 25. októbra 2012 o európskej normalizácii, ktorým sa menia a dopĺňajú smernice Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES a ktorým sa zrušuje rozhodnutie Rady 87/95/EHS a rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 1673/2006/ES. Príslušným pre vypracovanie takejto metodiky je normalizačný úrad ktoréhokoľvek členského štátu.

Ak žiadny normalizačný úrad nebude o vypracovanie návrhu harmonizovanej normy požiadaný, alebo ak sa Komisia domnieva, že navrhnutá norma nespĺňa požiadavky, ktoré sa ňou majú pokryť, metodiku stanoví samotná Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu.

Stanovisko SR:

SR nemá námietky k navrhovanému spôsobu vypracúvania metodiky.

Zapojenie normalizačných úradov jednotlivých členských štátov do vypracovania metodiky považujeme za vhodné a žiaduce. Rovnako podporujeme oprávnenie Komisie vydať príslušnú

metodikou formou vykonávacieho aktu, pokiaľ žiadny národný normalizačný úrad metodiku nevypracoval, alebo ak metodika vypracovaná niektorým normalizačným úradom nepokrýva všetky požiadavky stanovené nariadením.

SR zároveň navrhuje stanovenie termínu, do ktorého bude potrebné vypracovať štandardizovanú metodiku. Tento termín by mal byť predmetom ďalšej diskusie.

Článok 14 Riešenie sťažností a prístup k spravodlivosti

Článok 14 ustanovuje právo fyzických a právnických osôb predkladať príslušným orgánom opodstatnené sťažnosti, ak sa na základe objektívnych okolností domnievajú, že hospodársky subjekt alebo dopravca nedodržiava ustanovenia tohto nariadenia, čím dochádza k porušeniu ich práv. Článok zároveň osobitne upravuje postavenie mimovládnych subjektov alebo organizácií, ktoré sa zameriavajú na podporu ľudského zdravia, ochranu životného prostredia alebo spotrebiteľov a spĺňajú všetky požiadavky vnútroštátneho práva. Takéto organizácie sa považujú za organizácie a subjekty, ktoré sú oprávnené predkladať príslušným orgánom vnútroštátne sťažnosti.

Po podaní sťažnosti musia príslušné orgány sťažnosť posúdiť; na účely posúdenia môžu vykonať všetky potrebné opatrenia, vrátane kontroly. Ak je sťažnosť opodstatnená, príslušné orgány budú od dotknutých hospodárskych subjektov alebo dopravcov vyžadovať odstránenie zistených nedostatkov a o uvedených skutočnostiach upovedomia subjekt, ktorý sťažnosť predložil. Rozhodnutie o predloženej sťažnosti bude preskúmateľné súdom.

Stanovisko SR:

SR podporuje nastavenie systému sťažností a ich prešetrovania zo strany príslušných národných orgánov. Právo podať sťažnosť by mal mať každý subjekt, ktorého sa porušovanie nariadenia preukázateľne dotýka. Prešetrovanie sťažností a rozhodnutie o opodstatnenosti sťažnosti by malo prebiehať v súlade s národnou legislatívou (v podmienkach SR ide o zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov).

Článok 15 Sankcie

V súlade s článkom 15 ustanovia jednotlivé členské štáty sankcie za porušenie povinností podľa tohto nariadenia. Sankcie vo forme pokuty musia byť primerané, účinné a odradzujúce.

Pokiaľ ide o výšku pokút, musí byť stanovená tak, aby osoba zodpovedná za porušenia nariadenia bola účinne zbavená hospodárskych výhod plynúcich z ňou vykonaných porušení.

V prípade opakovaného porušenia sa bude výška pokuty zvyšovať.

Ak sa porušenia dopustí právnická osoba, maximálna výška pokuty musí byť určená minimálne vo výške 4 % ročného obratu daného subjektu v dotknutom členskom štáte za účtovný rok, predchádzajúci roku, v ktorom bola pokuta uložená.

Výška pokuty musí zároveň zohľadniť povahu, závažnosť a rozsah porušenia, skutočnosť, či sa jednalo o úmyselné alebo nedbanlivostné konanie, rozsah územia / obyvateľstva, ktoré boli nezákonným konaním zasiahnuté a tiež finančnú situáciu zodpovedného hospodárskeho subjektu / dopravcu.

Stanovisko SR:

SR súhlasí s nastaveným systémom sankcií, vrátane kritérií ovplyvňujúcich výšku uloženej pokuty.

Článok 16 Náhrada škody

V prípade, ak v dôsledku porušenia tohto nariadenia dôjde k poškodeniu ľudského zdravia, dotknutí jednotlivci sú oprávnení uplatniť si nárok na náhradu škody a získať takúto náhradu od fyzických alebo právnických osôb, prípadne od príslušných orgánov zodpovedných za predmetné porušenie.

Žaloby na náhradu škody môžu byť uplatnené jednotlivo alebo ako kolektívne žaloby prostredníctvom mimovládnych organizácií, ktoré podporujú ochranu ľudského zdravia alebo životného prostredia a spĺňajú všetky požiadavky vnútroštátneho práva. Nárok na náhradu škody nie je možné uplatňovať dvakrát (napr. individuálne a zároveň formou kolektívnej žaloby). Nárok na náhradu škody podlieha premlčacej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 5 rokov odo dňa, keď sa skončilo konanie smerujúce k porušovaniu nariadenia.

Stanovisko SR:

SR podporuje národnú úpravu náhrady škody a tiež určenú premlčaciu lehotu.

Článok 17 Zmeny príloh

Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade na zmenu príloh, s cieľom zohľadniť technický pokrok a vedecký vývoj.

Pri prijímaní delegovaných aktov Komisia berie do úvahy skúsenosti, získané pri plnení povinností ohľadom manipulácie s plastovým granulátom a povinnosti certifikácie, príslušné medzinárodné normy, špecifickosť jednotlivých činností a osobitné potreby mikropodnikov, malých a stredných podnikov.

Stanovisko SR:

SR berie právomoc Komisie meniť prílohy prostredníctvom delegovaných aktov na vedomie.

Článok 18 Vykonávanie delegovania právomoci

V súlade s článkom 18 sa Komisii udeľuje právomoc prijímať delegované akty, a to na päť rokov od nadobudnutia účinnosti nariadenia. Pred uplynutím tohto obdobia Komisia vypracuje o vykonávaní delegovanej právomoci správu.

Oprávnenie Komisie prijímať delegované akty môže zrušiť Európsky parlament alebo Rada, a to formou vznesenia námietok proti automatickému predĺženiu tejto právomoci najneskôr tri mesiace pred ukončením príslušného päť ročného obdobia. Delegovanie právomoci môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať, týmto rozhodnutím však nie je dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

Stanovisko SR:

SR nemá námietky k vykonávaniu delegovanej právomoci Komisiou.

Článok 19 Nadobudnutie účinnosti a uplatňovanie

Toto nariadenie nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie a uplatňuje sa 18 mesiacov po nadobudnutí účinnosti nariadenia.

Výnimkou je článok 3 ods. 1, upravujúci povinnosť hospodárskych subjektov a dopravcov predchádzať úniku a v prípade úniku vykonať opatrenia na odstránenie jeho následkov. Tento článok sa uplatňuje od dátumu nadobudnutia účinnosti nariadenia.

Nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

Stanovisko SR:

SR súhlasí so stanovenými dátumami nadobudnutia účinnosti nariadenia (vrátane osobitnej účinnosti článku 3 ods. 1) aj s vymedzeným rozsahom jeho záväznosti a priamej uplatniteľnosti.

Príloha I Plán posudzovania rizika pre prevádzky

Príloha I ustanovuje nasledujúce obsahové náležitosti plánu posudzovania rizika:

1. plán lokality
2. miesta v rámci hraníc prevádzky, na ktorých môže dochádzať k uvoľneniu a úniku granulátu, pričom sa určia miesta s vysokým a nízkym rizikom
3. operácie manipulácie v hraniciach prevádzky, počas ktorých môže dochádzať k uvoľneniu a úniku granulátu, pričom sa určia operácie s vysokým a nízkym rizikom
4. odhad množstva uvoľneného a uniknutého granulátu na určených miestach a pri určených operáciách
5. návrh zoznamu činností, v prípade ktorých by prevádzka mohla mať právomoc vykonávať kontrolu, vrátane dodávateľov, subdodávateľov a skladovacích zariadení mimo priestorov prevádzky

6. vymedzenie jednej konkrétnej úlohy zamestnanca, ktorý zodpovedá za zaznamenanie a vyšetrovanie prípadov uvoľnenia a úniku, ako aj za nadväzné opatrenia v súvislosti s takýmito prípadmi vrátane podávania správ príslušným orgánom,
7. opis vybavenia nainštalovaného na účely prevencie a zamedzenia šírenia uvoľneného a uniknutého granulátu a čistenia znečisteného prostredia v dôsledku uvoľnenia a úniku.
8. opis postupov zavedených na prevenciu a zamedzenie šírenia uvoľneného a uniknutého granulátu a na čistenie v dôsledku uvoľnenia a úniku.
9. okrem prvkov opísaných v bodoch 1 – 8 musia hospodárske subjekty, ktoré sú strednými alebo veľkými podnikmi a ktoré prevádzkujú prevádzky, kde sa v predchádzajúcom kalendárnom roku manipulovalo s plastovým granulátom v množstvách presahujúcich 1 000 ton, prijať aj tieto opatrenia:
 - a) opísať prvky, ktoré treba aspoň raz za rok preskúmať na formálnych zasadnutiach manažmentu, vrátane odhadovaného množstva uniknutého granulátu a príčinách úniku, vybavenia a zavedených postupov na prevenciu, zmiernenie a čistenie a ich účinnosti,
 - b) na základe osobitných úloh a povinností zamestnancov vytvoriť program informovanosti a školení o prevencii, zamedzení šírenia a čistení, inštalácii, používaní a údržbe vybavenia, vykonávaní postupov, ako aj o monitorovaní úniku granulátu a podávaní správ o úniku,
 - c) stanoviť postupy informovania vodičov, dodávateľov a subdodávateľov o príslušných postupoch na prevenciu, zamedzenie šírenia a čistenie v prípade uvoľnenia a úniku.

Stanovisko SR:

SR považuje opísané náležitosti plánu posudzovania rizík za dostatočné; k zneniu Prílohy I preto nemá námietky.

Príloha II Formulár vlastného vyhlásenia o zhode

Formulár vlastného vyhlásenia o zhode má formu čestného vyhlásenia, v ktorom dotknutý subjekt deklaruje, že manipulácia s granulátom v konkrétnej prevádzke spĺňa všetky požiadavky nariadenia.

Stanovisko SR:

SR nemá k zneniu Formulára vlastného vyhlásenia o zhode žiadne pripomienky.

Príloha III Opatrenia dopravcov EÚ a dopravcov mimo EÚ

Príloha III rozdeľuje opatrenia, ktoré musia prijať dopravcovia EÚ a dopravcovia mimo EÚ na:

a) opatrenia na prevenciu, medzi ktoré patrí

- overenie riadneho odstránenia granulátu z vonkajšej strany dopravného zariadenia skôr, než opustí miesto nakladania/vykladania, pričom overenie sa vykonáva počas nakladania a vykladania a po ukončení procesu,
- jasná komunikácia v súvislosti s požiadavkami na ukladanie, predchádzanie akémukoľvek úniku, a to aj počas prepravy, napr. používaním technicky vhodných dopravných prostriedkov a nádob, ktoré sa v prípade potreby dopĺňajú vhodným uzáverom,
- zabezpečenie použitia ochranných krytov napr. na vysoko zdvižných vozíkoch/hydraulických zariadeniach, aby sa predišlo prepichnutiu balenia,
- pravidelné čistenie nákladových priestorov a nádob s cieľom minimalizovať únik uvoľneného granulátu,
- vizuálna kontrola otvorov a neporušenosti nákladových priestorov pred cestou a v maximálnej možnej miere počas cesty, a to aj v multimodálnych termináloch, železničných termináloch, vo vnútrozemí a v morských prístavoch,

b) opatrenia na zamedzenie šírenia a čistenie, ktorými sú:

- oprava poškodeného balenia, ak je možná (napr. s použitím tráv, bariér a pásky) a udržanie zvyšného granulátu v nákladovom priestore,
- zber uvoľneného granulátu do uzavretých nádob alebo vriec na správne zneškodnenie,
- v prípade, keď sa granulát prepravuje hromadne v cisternách, otvorenie spodného poklopu/kužeľa na sile až po jeho vstupe do čistiacej stanice,
- výmena vnútornej vrstvy nádoby len vo vhodných a neverejných priestoroch, kde možno v prípade uvoľnenia zamedziť šíreniu; oznámenie úniku orgánom, napríklad medzinárodným či vnútroštátnym orgánom pre núdzové situácie, prípadne environmentálnym orgánom členského štátu, v ktorom k udalosti došlo,

c) vybavenie na palube, teda aspoň jedno prenosné svietidlo, ručné náradie (napr. metla, lopatka a zmeták, vedro, opravná páska atď.) a uzavreté zberné nádoby/spevnené zberné vrecia.

Stanovisko SR:

SR súhlasí s rozsahom opatrení, ktoré budú povinní plniť dopravcovia EÚ a dopravcovia mimo EÚ za účelom prevencie, zabránenia šírenia a odstránenia následkov úniku granulátu.

SR zároveň poukazuje na potrebu prispôsobenia používanej pojmológie zaužívaným výrazovým prostriedkom. Preto žiada v slovenskej verzii Prílohy III nahradiť pojem „prenosné

zariadenie na odľahčovanie“ pojmom „prenosné svietidlo“ a pojem „ručné nástroje“ pojmom „nádrie“ tak, ako je uvedené vyššie.

SR zdôrazňuje, že pripravované opatrenia a podmienky pre dopravcov (ako je vypracovávanie plánov, povinnosť školení a ostatné) musia byť nastavené tak, aby nevytvárali nadbytočné a neúmerné zaťaženia pre dopravcov, prípadne duplicitné na súčasný stav.

Príloha IV Formulár certifikátu zhody

Formulár certifikátu zhody vydáva overovateľ, ktorý svojím podpisom potvrdí, že prevádzka spĺňa všetky náležitosti, ustanovené týmto nariadením.

Stanovisko SR:

SR nemá k zneniu Formulára certifikátu zhody žiadne námietky.

15. Pozícia/vyjednávacia inštrukcia k predkladanému návrhu

Slovenská republika **podporuje** návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o predchádzaní úniku plastového granulátu s cieľom znížiť znečistenie mikroplastmi.

K zneniu návrhu **nevznáša žiadne pripomienky.**

III. DÔSLEDKY NA LEGISLATÍVU SR A ADMINISTRATÍVNU PRAX SR

Splnenie povinností členského štátu, ktoré sú v nariadení stanovené si vyžiada novelizáciu nasledujúcich právnych predpisov:

- zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Pokiaľ ide o administratívnu prax, očakáva sa úzka spolupráca medzi gestorom a spolugestormi nariadenia pri príprave novely zákona o odpadoch a tiež pri komunikácii s dotknutými subjektami.

IV. VPLYVY NA VYBRANÉ OBLASTI

Vplyvy navrhovaného materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy	☒ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne

Vplyvy na podnikateľské prostredie	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
z toho vplyvy na MSP	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Sociálne vplyvy	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na informatizáciu	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho			
vplyvy služieb verejnej správy na občana	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
...vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

V prípade identifikovaných vplyvov sú súčasťou riadneho predbežného stanoviska príslušné analýzy vplyvov vypracované v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.“

Vplyvy na rozpočet verejnej správy

Predpokladá sa, že prijatie návrhu si vyžiada zvýšenie počtu štátnozamestnaneckých miest. V tejto fáze legislatívneho procesu nie je možné kvantifikovať vplyvy návrhu na rozpočet verejnej správy.

Vplyvy na rozpočet verejnej správy budú identifikované a riadne kvantifikované v rámci legislatívneho procesu, ktorého výsledkom bude prijatie novely zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorá bude implementovať opatrenia, ktoré nariadenie ponecháva v právomoci jednotlivých členských štátov. Do týchto nákladov budú zarátané aj náklady, spojené so spracúvaním správ o externom audite, vedením registra certifikovaných subjektov a presadzovaním dodržiavania nariadenia.

Vplyvy na podnikateľské prostredie

Návrh predpokladá negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, súvisiace so zavedením opatrení v oblasti prevencie a obmedzovania úniku granulátu. Podnikateľské subjekty budú taktiež financovať externý audit a certifikáciu. **Vplyvy na podnikateľské prostredie budú identifikované a riadne kvantifikované v rámci legislatívneho procesu, ktorého výsledkom bude prijatie novely zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**

Sociálne vplyvy

Návrh predpokladá negatívne vplyvy na sociálne prostredie, keď spotrebitelia môžu čeliť miernemu nárastu cien plastových výrobkov, súvisiace s navýšením nákladov na strane podnikateľských subjektov, ktoré môžu časť týchto nákladov prenášať do zvýšených cien plastových výrobkov, čo predstavuje negatívne sociálne vplyvy. Pozitívne sociálne vplyvy súvisia s vytvorením verejne dostupného registra informácií, ktorý zabezpečí prístup verejnosti k predmetným informáciám o životnom prostredí v súlade s Aarhuským dohovorom; čl. 14. Riešenie sťažností a prístup k spravodlivosti a čl. 16. Náhrada škody predloženého návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady. **Sociálne vplyvy budú identifikované a riadne kvantifikované v rámci legislatívneho procesu, ktorého výsledkom bude prijatie novely zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**

Vplyvy na životné prostredie

Návrh predpokladá pozitívne vplyvy na životné prostredie, ktoré v tejto fáze legislatívneho procesu nie je možné konkrétne kvantifikovať. **Vplyvy na životné prostredie, súvisiace s obmedzením úniku plastového granulátu budú identifikované a riadne kvantifikované v rámci legislatívneho procesu, ktorého výsledkom bude prijatie novely zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**

Vplyvy na informatizáciu spoločnosti

Návrh predpokladá pozitívne vplyvy na informatizáciu spoločnosti, ktoré v tejto fáze legislatívneho procesu nie je možné konkrétne kvantifikovať. **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti, súvisiace s obmedzením úniku plastového granulátu budú identifikované a riadne kvantifikované v rámci legislatívneho procesu, ktorého výsledkom bude prijatie novely zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**

Vplyvy na služby verejnej správy pre občana

Nepredpokladajú sa vplyvy na služby verejnej správy pre občana.

Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu

Nepredpokladajú sa vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.

Riadne predbežné stanovisko Slovenskej republiky schválené ministrom životného prostredia:

Tomáš Taraba, v.r.

podpredseda vlády SR a minister životného prostredia SR