

Zápisnica

z 2. schôdze Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť, ktorá sa konala 24. novembra 1998

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Nepřítomní: posl. J. SLOTA
posl. J. SITEK

Program rokovania: podľa pozvánky

Schôdzu otvoril a viedol predseda výboru Vladimír PALKO.

24. novembra 1998:

Poslanci hlasovaní 9/-/- schválili program rokovania výboru

K bodu 1:

Programové vyhlásenie vlády SR v rezorte ministerstva obrany uviedol minister obrany SR P. KANIS.

- posl. J. TUCHYŇA, spravodajca výboru predniesol návrh uznesenia.

- posl. I. ANDREJČÁK sa vyjadril k pripravovanej reorganizácii vzťahov medzi ministerstvom obrany a Generálnym štábom ASR. Bude veľmi zaujímavé sledovať ako bude MO SR vykonávať koordináciu obranného priemyslu, lebo pokiaľ má informácie, tak na takéto manažerské posty nemá ministerstvo pripravených ľudí.

Ďalej sa pýtal pána ministra P. KANISA:

- 1) Akým spôsobom chce MO SR podporiť produkciu obranného priemyslu, keď ASR je schopná nakúpiť len 5 % produkcie obranného priemyslu?
- 2) Ako má chápať myšlienku znižovania počtu ASR, či sa jedná o zníženie počtu vojakov základnej služby alebo veliteľského zboru?
- 3) Ako má chápať pojem „reforma ozbrojených síl“?

Posl. I. ANDREJČÁK odporučil rozpracovať PVV SR do konkrétnych úloh.

Minister obrany SR P. KANIS odpovedal na otázky poslanca I. ANDREJČÁKA, ktorého doplnil štátny tajomník MO SR pán PIVARČI.

- posl. J. GAJDOŠ podporil všetko pozitívne, čo sa v prospech ASR pripravuje, na druhej strane upozornil ministra obrany P. KANISA, že má zoznam ľudí, pracovníkov MO SR a GŠ ASR, ktorí boli zapojení do rôznych korupčných afér počas jeho pôsobenia vo funkcii štátneho tajomníka. Poprial novému vedeniu MO SR veľa úspechov v plnení úloh ako si ich uložili v programovom vyhlásení vlády. Ďalej upozornil na fakt, že jediný ústavný zákon môže byť iba zákon o národnej bezpečnosti, ostatné sú už iba zákony. Upozornil na potrebu prepracovať zákon o zriadení armády a zákon č. 370 o vojenskej službe, nakoľko v krátkej dobe odíde do zálohy veľa vojakov profesionálov. Povedal, že dosť dobre nechápe aké vláda chce prijať účinné opatrenia k zvýšeniu prioritného postavenia ministerstva obrany, keď minister hospodárstva SR Ľ. ČERNÁK verejne prehlásil nutnosť likvidácie obranného priemyslu. Otázku smerovania Slovenska do NATO vidí jednoznačne tak, že ak áno, tak velenie NATO rozhodne aké zbrane a aké zbraňové systémy budú pre ASR potrebné a má obavy, že slovenský obranný priemysel sa nebude podieľať na ich výrobe. Zdôraznil, že určite by PVV SR bolo kvalitnejšie, keby malo stanovené časové horizonty.

Na vystúpenie posl. J. GAJDOŠA reagoval minister obrany SR P. KANIS.

Predseda výboru posl. V. PALKO upozornil na fakt, že ASR mala v minulosti vždy vysoký kredit medzi obyvateľmi. Jej problém však bol v zlom politickom vedení zo strany vlády, ale aj samotného ministra obrany. Prekvapuje ho vystúpenie posl. J. GAJDOŠA, ktorý vymenoval 20 mien, všetko ľudí z vedenia MO SR a GŠ ASR. Preto sa opýtal, či pán poslanec nevedel o týchto osobách, keď pôsobil ako štátny tajomník a prečo neprijal vtedy účinné opatrenia k likvidácii korupcii medzi rozhodujúcimi funkcionármi. Ďalej sa pýtal pána ministra obrany SR, od ktorého obdobia sa pripravuje zavedenie 9 mesačnej vojenskej služby a akú veľkú jednotku chystá ministerstvo do mierovej misie SFOR-U.

Na otázky predsedu výboru odpovedal minister obrany SR P. KANIS.

- posl. I. ANDREJČÁK povedal, že ho odpovede na potrebu zníženia počtov armády neuspokojili. Upozornil na to, aby reorganizácia armády nesmerovala proti sociálnym istotám príslušníkov armády. Podporil myšlienku, že sekcia infraštruktúry MO SR je chorý prvok a je za jej dôslednú reorganizáciu. Upozornil na fakt, že minister obrany SR a štátny tajomník sú politické funkcie, náčelník GŠ ASR je odborná funkcia a verí, že postavenie týchto funkcionárov sa na rokovaní výboru rozdiskutuje a vyrieši.
- posl. J. TUCHYŇA vyzval výbor k tomu, aby vo svojich vystúpeniach upustili od osobných invektív, témou rokovania je diskusia k PVV SR. Hovoril, že sa mu PVV SR páči lebo vystihuje možnosti nášho štátu. Zvlášť vysoko ocenil jednoznačné vyhlásenie vlády SR k získaniu plnohodnotného členstva SR v NATO. Plnenie úloh posilneného Partnerstva za mier pokladá za cestu vstupu Slovenska do NATO. Obrana štátu sa môže odvíjať od bojového potenciálu daného štátu, a tak pokladá za veľmi správny krok riadenie obranného priemyslu zo strany MO SR a GŠ ASR, lebo tam poznajú potreby ASR. Podporil myšlienku efektivity a kvality výcviku.
- posl. P. OŠVÁTH poukázal, že z doterajšej diskusie jednoznačne vyplýva, že sa tu prelínajú dve myslenia, a to vojenské a politické. Myslí si, že výbor by sa mal zaoberať

len politickým myslením. Pokiaľ SR sa chce zapojiť do systému kolektívnej ochrany tak sa k tomu musí pristúpiť úplne inak ako tomu bolo doposiaľ. V PVV SR sa poukazuje na efektívne využívanie finančných prostriedkov a v tejto súvislosti je presvedčený, že aj terajší početný stav armády sa dá znížiť na 20 – 25 tis. mužov. So znižovaním počtov by sa malo začať na riadiacich štáboch. Podporuje stanovisko posl. J. GAJDOŠA, a odporučil preveriť majetkové pomery podozrivých osôb. O apolitickosti našej armády má svoj názor, hlavne ak vidí vplyv SNS v asociácii slovenských vojakov, ktorá významne ovplyvňuje povyšovanie dôstojníkov, prípadne vysielanie vojakov na štúdium do zahraničia.

- posl. J. MALCHÁREK jednoznačne podporil ciele ako sú stanovené v PVV SR, na druhej strane ho prekvapuje, že približne 10 tis. brancov čaká na výkon základnej alebo civilnej služby a pýta sa aké kroky chce ministerstvo obrany vykonať k odstráneniu tohto nedobrého javu. Odporučil rast profesionalizácie ASR.
- posl. J. TUCHYŇA súhlasil s tým, že určitý prebytok brancov je, odporučil sprísniť zdravotné kritéria na odvod brancov.

Na otázky poslancov odpovedal minister obrany SR P. KANIS.

- posl. G. KRAJČI hovoril, že ho prekvapila reakcia pána ministra na vystúpenia opozičných poslancov, veď aj opozícia má právo dávať námety. V PPV SR mu chýbajú určité časové harmonogramy na dosiahnutie stanovených cieľov. Súhlasí so vstupom SR do NATO, ale na druhej strane je potrebné informovať voličov čo po finančnej stránke bude stáť tento krok Slovenska. V otázkach prebytku brancov a ich výcviku odporučil model národných gárd.
- posl. J. LANGOŠ bol veľmi znepokojený vystúpením opozičných poslancov, ale uspokojilo ho vystúpenie ministra obrany SR a štátneho tajomníka MO SR. Podporil myšlienku vedenia moderných vojen za maximálneho využitia špičkových technológií. Upozornil na fakt, že vyhlásenie „výnimočného stavu“ nie je zakotvené v žiadnom ústavnom, či inom zákone. Odporučil vypracovať ústavný zákon k vyhláseniu výnimočného stav.

Na vystúpenia poslancov reagoval minister obrany SR P. KANIL.

Poslanci hlasovaním 7/3/- prijali uznesenie č. 5.

K bodu 2:

Programové vyhlásenie vlády SR v rezorte ministerstva vnútra uviedol minister vnútra SR L. PITTNER.

- posl. J. LANGOŠ, spravodajca výboru predniesol návrh uznesenia a na ministra vnútra SR tieto otázky:
 - 1) Aké mechanizmy vytvorí vláda na boj proti organizovanému zločinu?
 - 2) Aké nedostatky zo zákona o policajnej službe chce vláda zmeniť tak, aby sa zvýšila prestíž polície?
 - 3) Ako vláda riešiť deficit vo finančnom zabezpečení policajtov?

- 4) Aké zmeny v územno-správnom členení SR chystá Ministerstvo vnútra SR a či si je vedomé prípadných finančných nákladov?

Na otázky odpovedal minister vnútra SR L. PITTNER.

- posl. V. PALKO uviedol, že ho veľmi potešil razantný nástup nového vedenia MV SR v boji proti organizovanému zločinu, čo nachádza veľmi pozitívny ohlas u našich občanov. Podobne ho potešila aj zmena v postavení policajného prezidenta, čo ukazuje na zmenu v odborné riadenie príslušníkov policajného zboru. Ďalej sa pýtal pána ministra vnútra ako sa MV SR pripravuje na prijatie schengenských dohôd?

Na otázky odpovedal minister vnútra SR L. PITTNER.

- posl. J. MALCHÁREK uviedol, že ho PVV SR zaujala téma prevencie boja proti drogám. Pýtal sa na postupnosť krokov, ktoré chce ministerstvo urobiť v súvislosti so zvyšovaním priepustnosti štátnych hraníc, aby zabránilo dovozu drog na naše územie. Má za to, aby sa zvýšila trestná zodpovednosť aj pre drobných šíriteľov drog. V drobnej distribúcii vidí možnosť toku financií pre organizovaný zločin.
- posl. G. KRAJČI hovoril, že v PVV SR nevidí nič nové, čím by a už nezaoberalo predchádzajúce vedenie MV SR. Na druhej strane ho prekvapuje rýchlosť akou boli vykonané zmeny na vedúcich miestach, čo všetko je v rozpore so zákonom. Ďalej predložil celú radu návrhov a podnetov, ktoré by mohlo súčasné vedenie ministerstva vnútra využiť.
- posl. V. PALKO nesúhlasil s názormi posl. G. KRAJČIHO. Nové vedenie MV SR koncepcne pristúpilo k riešeniu detskej pornografie, zvýšeniu prestíže policajného zboru, zvyšovania ich sociálnych istôt, ale tiež veľmi rázne pristúpilo k prešetreniu únosu Michala KOVÁČA ml., vraždy REMIÁŠA a ďalšie zločiny, ktoré boli predchádzajúcim vedením zhodené zo stola. Zvýšilo sa postavenie SIS.
- posl. J. TUCHYŇA uviedol, že myslí, že občana v celku nezaujíma kto je ministrom, ale či má pocit bezpečnosti voči svojej osobe. Problémy potierania organizovaného zločinu chápe ako celosvetový problém s veľkou plošnou dimenziou ak riešeniu tohto problému sa musí pristupovať centrálnie v súčinnosti s ostatnými policajnými orgánmi na celom svete. Upozornil pána ministra na poslanie jednotiek CO, ktoré zohrali rozhodujúcu úlohu pri úniku škodlivín z VSŽ, likvidácii následkov tohtoročných povodní na východe republiky a iné prípad. Podporil decentralizáciu štátnej správy na samosprávy miest a obcí ako príklad uviedol organizáciu vojenskej štátnej správy.

Na vystúpenia poslancov reagoval minister vnútra SR L. PITTNER.

- posl. J. LANGOŠ poukázal na to, že predseda vlády SR a riaditeľ SIS decentralizovali riadenie vyšetrovania kriminality – vid'. krajské policajné riaditeľstvá, na druhej strane však centralizovali zber informácií. Ako príklad uviedol prípad ČERNÁKA, ktorý najprv odovzdával časť výpalného vládnucemu hnutiu, ale potom mu zachutila moc a musel byť vládnucou silou zlikvidovaný lebo sa stal nepohodlný.
- posl. G. KRAJČI ostro odsúdil vystúpenie posl. J. LANGOŠA a ohradil sa voči kriminalizácii svojej osoby.

- posl. I. ANDREJČÁK hovoril, že predkladané úlohy v PVV SR sú len v teoretickej rovine, ale nejako sa zabudlo ako bude pán minister vládnuť. Celé to v ňom vyvoláva pocit, že úlohy PVV SR musí ministerstvo vnútra splniť do 3 mesiacov. Pri sile terajších hlasov sa to ministerstvu určite podarí a celé PVV SR obsahuje iba lacné frázy.

Na vystúpenie poslanca reagoval minister vnútra SR L. PITTNER.

- posl. J. LANGOŠ uviedol, že SR je právny štát, kde nevládne minister, ale zákon.
- posl. J. MALCHÁREK hovoril, že za cieľ v boji proti drogám považuje ochranu detí a mládeže pred distribútormi drog.
- posl. A. HOFFMANN upozornil na zlepšenie súčinnosti medzi štátnou a mestskou políciou, kde vidí ešte veľa rezerv. Ďalej upozornil na činnosť záchranných kynologických skupín, na ich význam, ale aj na ich finančné potreby.
- posl. P. OŠVÁTH chcel informáciu o tom, že či vláda uvažuje o znovuzavedení víz pre štáty bývalého Sovietskeho zväzu.

Na otázky poslancov odpovedal minister vnútra SR L. PITTNER.

Poslanci hlasovaním 7/-3/- prijali uznesenie č. 4.

K bodu rôzne:

- 1) Predseda výboru informoval o liste veľvyslanca SR v Slovinskej republike a ponuke partnerského výboru Slovinského parlamentu na spoločné rokovanie.

Výbor jednohlasne vyjadril súhlasné stanovisko.

- 2) Predseda výboru informoval o liste podpredsedu NR SR k príprave plánu zahraničných aktivít výboru a uložil, aby tajomník výboru spracoval prehľad o vykonaných cestách výboru v I. volebnom období. Na základe tohto každý poslanec navrhne poradie krajín, ktoré by mal výbor navštíviť alebo ich pozvať k spoločnému rokovaniu na pôdu výboru.

Výbor jednohlasne vzal predloženú informáciu na vedomie.

- 3) Predseda výboru prečítal členom výboru profesné životopisy tajomníka a odbornej referentky výboru, ako i k tomu zaviazalo uznesenie výboru.

Výbor jednohlasne vzal na vedomie prednesené životopisy pracovníkov sekretariátu výboru.

Predseda výboru poďakoval poslancom a účasť a vecný prístup.


Jirko MALCHÁREK
overovateľ výboru


Vladimír PALKO
predseda výboru