

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky  
pre obranu a bezpečnosť

**Z á p i s n i c a**

z 3. schôdze Výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť, ktorá sa  
konala 17. novembra 1994

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Ospravedlnení:** Imrich A n d r e j č á k /ZSC/  
Ladislav P o l k a /ZSC/  
Boris Z a l a /PN/

Program schôdze poslanci schválili jednomyseľne. /viď.  
pozvánka/.

**Priebeh schôdze:**

Schôdzu viedol podpredseda výboru p. J. S l o t a.

1/ Správu o plnení Programového vyhlásenia vlády v rezorte  
Ministerstva obrany SR

Správu uviedol P. K a n i s, minister obrany SR. Programové  
vyhlásenie charakterizoval ako plnenie prijatých záväzkov vo  
vzťahu k NATO - zmena organizačnej štruktúry armády, Znižovanie  
početných stavov a výzbroje, zavádzanie plánovania, programovania,  
rozpočtovníctva v armáde.

- I. U r b a n, spravodajca výboru poukázal na neplnenie úloh  
programového vyhlásenia, predovšetkým v legislatíve, z 18 vecných

úloh vláda nespĺnila v rezorte MO SR 9 úloh.

- J. Č a r n o g u r s k ý /žiadal zaprotokolovať/. Stanovisko spravodajcu výboru nie je podpísané, používa v ňom termín "dočasná vláda", ktorý nemá oporu v právnych predpisoch, tvrdenia sú veľmi všeobecné a nie sú špecifikované "neefektívne a neracionálne využitie finančných zdrojov".

"Zastavenie rozostavaných stavieb, nesprávne prerozdelenie investičných prostriedkov, odstúpenie MO SR od uzatvorených zmlúv, poslanec U r b a n, ktorý vypracoval stanovisko nie je schopný vysvetliť".

V diskusii vystúpili poslanci:

- A. H r n k o protestoval proti termínu "dočasná vláda".

- J. D a n k o zdôraznil koncepčné a strategické úlohy armády v súvislosti s bezpečnostnou doktrínou SR. V tomto smere reagovali J. S l o t a, J. Č a r n o g u r s k ý - realisticky pristupovať k vypracovaniu Zásad národnej bezpečnosti.

- I. U r b a n stanovisko, ktoré vypracoval je konštatačné, hodnotí daný stav, minister je zodpovedný za stav rezortu a bojaskopnosť armády.

V rozprave vystúpili p. K a n i s, S a b o l, Ž í d e k, Z a d ž o r a - reagovali na otázky a pripomienky poslancov.

Výbor neprijal uznesenie č. 7 /hlasovanie 4/-/5/.

2/ Správa o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu kapitoly Ministerstva obrany SR za obdobie 1. 1. 1994 do 30. 9. 1994 a o finančnom zabezpečení rezortu do konca roka.

Správu uviedol p. K a n i s, doplnil p. Z a d ž o r a.

Poukázal na krátenie rozpočtu /500 mil. Sk/, dodržiavanie čerpania účelovo vyčlenených prostriedkov, zásahy MF SR - regulácia výdavkov, ktoré "negatívne ovplyvňujú úroveň zabezpečenia obranyschopnosti štátu".

- J. D a n k o, spravodajca výboru zdôraznil, že tvorbe a čerpaniu rozpočtu sa všade venuje mimoriadna pozornosť "ako účelne sa vynakladajú peniaze daňových poplatníkov". Poukázal na náročnosť vypracovania rozpočtu a potrebu jeho efektívneho využívania, zároveň na alarmujúci a kritický stav bojaschopnosti armády, stav budov, techniky, pritom sa nevyužívajú /66,8 %/ prostriedky určené na údržbu a opravy, 20 % sa presúva na "iné dôležité a nevyhnutné veci" /zakúpenie 20 ks osobných áut/. Krizizoval tiež zásahy MF SR do rozpočtu MO SR a upozornil výbor, že sa neplnia obranné ciele /žiadal zaprotokolovať/.

- I. U r b a n poukázal na nesprávny postup MO SR pri uzatvorení kontraktu s firmou TATRASIPPOX Bánovce nad Bebravou pri odpredaji žienijnej techniky. Na uvedené bol upozornený minister gen. Bilčíkom. Odporúčal vytvoriť komisiu, ktorá preverí správnosť postupu ministerstva.

- I. L e x a povedal, že uvedená komisia by mala vykonať hlbšiu analýzu stavu hospodárenia a danou problematikou by sa mali rovnako zaoberať NKÚ a GP SR /stanovenie cien pri odpredaji, finančný prospech súkromnej firmy, prečo neboli použité služby štátnej firmy ARMEX/, výbor má kontrolovať činnosť orgánov štátnej správy.

- J. Č a r n o g u r s k ý - regulačné opatrenia schválila vláda SR, jej rozhodnutie NR SR nie je kompetentná skúmať, výbor nemá právo skúmať účelnosť rozhodnutia ministra.

Protichodné názory s /p. Čarnogurským/ vyslovili F. G a u l i e d e r, D a n k o, S l o t a, L e x a. Zdôraznili "efektívnosť a účelnosť vynakladania prostriedkov MO SR" má

posúdiť výbor so zreteľom na alarmujúci stav techniky, vyslovili sa za pokračovanie poslaneckého prieskumu, vyjadrili nespokojnosť so spôsobom vysvetlenia p. K a n i s a.

V diskusii sa vyslovili názory o bojaschopnosti armády, jej početnosti, početného stavu techniky, so zreteľom na rozpočtové možnosti štátu a potreby SR.

Výbor neprijal správu, neprijal platné uznesenie č. 8 /hlasovanie 3/3/3/.

Záver: poslanecký prieskum na MO SR bude ďalej pokračovať.

3/ Správa o stave prípravy návrhu rozpočtu kapitoly Ministerstva obrany SR na rok 1995.

P. K a n i s informoval o postupe prác na príprave rozpočtu na rok 1995, prezentoval predstavy MO SR a MF SR o výške rozpočtu, ktoré sa rozchádzajú v objeme 8,1 mld Sk. Je ohrozený výcvik záloh, výjazd techniky, investičné akcie, život armády a plnenie úloh v mierových silách OSN.

- J. D a n k o, spravodajca výboru charakterizoval predložený návrh ako veľmi všeobecný a stručný a nemožno na základe toho posúdiť reálne potreby armády. Odporúčal výboru posúdiť rozsah výdavkov na reštrukturalizáciu a materiálne zabezpečenie armády, preskupenie vojsk, naplnenie strategických zámerov vojenskej doktríny, zohľadniť strategické, logistické a ekonomické kritéria.

- I. U r b a n - informácia o príprave rozpočtu je kontraverzná s Programovým vyhlásením vlády SR "vybudovať modernú, vyzbrojenú a vycvičenú armádu".

Poslanci: J. Č a r n o g u r s k ý, A. H r n k o odporúčali zvážiť realnosť rozpočtu pre armádu, je to úloha novej vlády.

- J. D a n k o vychádzať z reálnych podkladov pri zostavení rozpočtu.

- I. L e x a precízovať v rozpočte investičný a technický rozvoj /návrh 0,9 mld Sk/.

Poslanci schválili uznesenie č. 9 jednomyseľne /9 hlasov/ s tým, že ministerstvo predloží rozpočet v dvoch variantoch v detailnejšom členení položiek.

4/ Závery poslaneckého prieskumu na Ministerstve obrany SR

- predloží skupina poslancov na nasledujúcej schôdzi výboru.

5/ Správa o stave čerpania rozpočtovej kapitoly Slovenská informačná služba za obdobie 1. 1. - 31. 10. 1994

Materiál uviedol p. M i t r o, riaditeľ SIS. Zdôraznil, že schválený rozpočet /po úprave/ predstavuje cca 25 % finančných prostriedkov oproti predloženému návrhu. Do konca roku 1994 nebudú naplnené stavy pracovníkov a nerealizovali sa pôvodné investičné zámery.

- I. L e x a, spravodajca výboru zdôraznil, že detailnejším čerpaním rozpočtu sa bude zaoberať osobitný kontrolný orgán na kontrolu činnosti SIS.

V diskusii poslanci hodnotlili vzťah požiadaviek a potrieb SIS z hľadiska daného rozpočtu a stavu pracovníkov.

Výbor prijal uznesenie č. 10 jednomyseľne /8 hlasov/.

## 6/ Správa o príprave návrhu rozpočtu SIS na rok 1995

Správu uviedol p. M i t r o, návrh rozpočtu je v obdobnej výške ako v roku 1994 /1,2 mld Sk/.

MF SR však uvažuje vyčleniť čiastku 464 mil. Sk, ktorá nepokrýva stanovené úlohy, ktoré má SIS plniť v zmysle zákona č. 46/1994 Z.z.

- I. L e x a, spravodajca výboru zdôraznil, že osobitný kontrolný orgán posúdi vzťah navrhovaných a uvažovaných rozpočtovaných prostriedkov v záujme plnenia úloh SIS.

Výbor schválil uznesenie č. 11 jednomyseľne /8 hlasov/.

## 7/ Správa o stave čerpania rozpočtu kapitoly Správy štátnych hmotných rezerv SR za rok 1994 a súčasný stav rezortu

Správu uviedol p. H o d o r o v s k ý, predseda SŠHR SR, poukázal na úlohu spracovania hmotných rezerv štátu v rozsahu vyčlenených finančných prostriedkov, pritom komoditne a štrukturálne o hmotných rezervách rozhodujú príslušné rezorty.

- I. L e x a hodnotil predloženú správu ako "slabú", ktorá neposkytuje dostatok informácií o tom akú úlohu zohrávajú hmotné rezervy vo vzťahu k trhu, zásobovaniu obyvateľstva a ovplyvňovaniu cenovej politiky. Žiadal zaprotokolovať, že p. Č a r n o g u r s k ý si neplní povinnosti, "nezabezpečil úlohu spravodajcu výboru k predmetnému materiálu".

V diskusii poslanci A. H r n k o, F. G a u l i e d e r, I. L e x a zaoberali sa problematikou zásobovania predvianočného trhu mäsom, cukrom. Poukázali na to, že vláda nesprávne prezentovala úlohu SŠHR pred parlamentnými voľbami, zaujímali sa

o možné manipulácie s trhovými zásobami /zámena komodít, ceny/.

- J. P r i b i l i n e c požadoval rozšíriť a doplniť správu v zmysle pripomienok poslancov, vykonať poslanecký prieskum a prerokovať opätovne /rovnako p. Lexa/.

- J. Č a r n o g u r s k ý - výbor nemá kompeteniu zasahovať do štruktúr hmotných rezerv.

Výbor neprijal uznesenie č. 12 /hlasovanie 2/2/5/, rozhodol, že predloženú správu doplnenú o pripomienky poslancov prerokuje 24. 11. 1994.

#### 8/ Správa o príprave návrhu rozpočtu kapitoly Správy štátnych hmotných rezerv SR na rok 1995

Správu uviedol p. H o d o r o v s k ý, uviedol, že SŠHR SR má potvrdené aj na rok 1995 obmedzené prostriedky pre svoju činnosť /na úrovni 1/3 požadovaných/. Argumentoval nevykompenzovanými záväzkami, ktoré predstavujú hnuťelný majetok 2,4 mld Kčs vo vzťahu k bývalej ČSFR.

- J. Č a r n o g u r s k ý, spravodajca výboru povedal, že kvantitatívny spôsob /1/3 podiel ČSFR/ vyjadrovania hmotných rezerv je nesprávny, nezohľadňuje štátne finančné zdroje, potreby výrobných a spotrebných zásob vzhľadom na stav ekonomiky a možnosti voľného trhu. Je potrebné vychádzať z reálneho /prepočítateľného - normatívneho stavu hmotných zásob, obrátkovosti zásob/.

Výbor uznesenie č. 13 schválil jednomyseľne /9 hlasov/.

#### 9/ Správa z poslaneckého prieskumu v rezorte Ministerstva vnútra SR z 15. novembra 1994

Správu uviedol J. P r i b i l i n e c /písomné znenie/.

- L. P i t t n e r, namietal voči prerokúvaniu správy so zreteľom na to, že prerokúvanie prieskumu nebolo uvedené medzi tými bodmi programu, na ktoré bol pozvaný na schôdzu výboru /žiadal zaprotokolovať/.

Voči prerokúvaniu správy z prieskumu namietal aj A. H r n - k o a J. Č a r n o g u r s k ý - poslanci výboru nemajú právo zasahovať do vzťahu minister a odbory, do riadenia rezortu MV SR, že p. L e x a mal počas prieskumu nekvalifikované otázky.

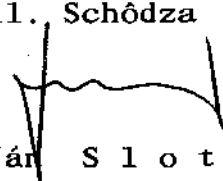
- I. L e x a, poukázal na stav plnenia úloh rezortu a uznesení výboru, rozpory, ktoré sú medzi velením PZ SR a odbormi, ich neriešenie zo strany ministerstva, požiadavky odborov na zvýšenie "Úrovne organizovania, riadenia a kontroly výkonu služby PZ".

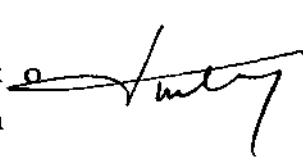
- J. Č a r n o g u r s k ý - žiadal zaprotokolovať, aby p. L e - x a uviedol §§-y ustanovení zákona, ktoré boli porušené v súvislosti s odbormi.

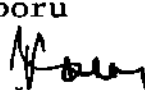
- F. G a u l i e d e r, L e x a, D a n k o zaujali stanovisko k prieskumu - právo výboru kontrolovať ako sa zákony uplatňujú v praxi a poukázali na nedostatky pri príprave volieb a referenda a žiadali prijať krátkodobé a dlhodobé opatrenia.

Na pripomienky poslancov, hlavne k voľbám reagoval p. L. P i t t n e r a B e č í c a.

Rokovanie výboru podpredseda prerušil. Schôdza výboru bude pokračovať 24. 11. 1994.

  
Ing. Ján S l o t a  
podpredseda výboru

PhDr. Ján D a n k o   
overovateľ výboru

  
Zapísal: Ing. Š. Baxa, tajomník výboru

## Ú l o h y

vyplývajúce z 3 . schôdze výboru

---

8/ Poslanci odporúčali pokračovať v poslaneckom prieskume  
na MO SR

Z: výbor /