

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
I. volebné obdobie

Z á p i s n i c a

z 3. schôdze Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky konanej 17. novembra 1994 v budove Národnej rady Slovenskej republiky, Mudroňova 1, Bratislava, zasadacia miestnosť výboru č.dv. 150

Prítomní členovia výboru: P. Brňák, M. Benčík, P. Hrušovský, J. Cuper, R. Fico, K. Kolník, J. Kvarda, D. Macuška, V. Mečiar, V. Mikulka, M. Sečánsky, I. Šimko, K. Tóthová;

Neprítomní členovia výboru: B. Kunc (ZSC), V. Tkáč, predseda výboru (PN);

Prizvaní: JUDr. Milan Hanzel, minister spravodlivosti SR,
JUDr. Pavel Štefanko, prvý námestník generálneho prokurátora SR,
akademik Milan Čič, predseda Ústavného súdu SR,
Ing. Vladimír Borodovčák, CSc., v zastúpení vedúceho Kancelárie prezidenta SR;

Prítomní za Kanceláriu NR SR: Ľ. Fajták, tajomník výboru,
pracovníčka legislatívneho odboru,
V. Ebringerová;

Rokovanie 3. schôdze Ústavnoprávneho výboru Národnej rady SR viedli M. Sečánsky a P. Brňák, podpredsedovia výboru.

Schôdzu otvoril a jej program navrhol schváliť M. Sečánsky, podpredseda výboru. Popri programu uvedenom v pozvánke navrhol v rámci bodu rôzne prerokovať požiadavku predsedu Národnej rady SR o zaujatie stanoviska k listu predsedu Ústavného súdu SR na podanie výkladu k čl. 117 Ústavy SR v spojitosti s ustanovením čl. 116 ods. 3 Ústavy.

Program vrátane doplnku bol schválený (hlasovanie 12/0/0):

1. Návrh programu

2. Informácia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky:

- a/ o plnení Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky v rezorte Ministerstva spravodlivosti SR (súčasný stav rezortu)
- b/ o súčasnom stave plnenia rozpočtu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na rok 1994 ku dňu 31.10.1994 a odhad jeho plnenia do konca roka
- c/ o stave prípravy návrhu rozpočtu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na rok 1995

3. Informácia generálneho prokurátora Slovenskej republiky:

- a/ o stave rezortu v nadväznosti na Programové vyhlásenie vlády Slovenskej republiky
- b/ o súčasnom stave plnenia rozpočtu Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na rok 1994 ku dňu 31.10.1994 a odhad jeho plnenia do konca roka
- c/ o stave prípravy návrhu rozpočtu Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na rok 1995

4. Informácia predsedu Ústavného súdu Slovenskej republiky:

- a/ o súčasnom stave plnenia rozpočtu Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 1994 ku dňu 31.10.1994 a odhad jeho plnenia do konca roka

- b/ o stave prípravy návrhu rozpočtu Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 1995

5. Informácia vedúceho Kancelárie prezidenta Slovenskej republiky:

- a/ o súčasnom stave plnenia rozpočtu Kancelárie prezidenta Slovenskej republiky na rok 1994 ku dňu 31.10.1994 a odhad jeho plnenia do konca roka
- b/ o stave prípravy návrhu rozpočtu Kancelárie prezidenta Slovenskej republiky na rok 1995

6. Rôzne

K bodu 2

Informáciu uviedol M. Hanzel, minister spravodlivosti SR.

Spravodajskú správu výboru predniesla poslankyňa K. Tóthová.

V rozprave vystúpili s otázkami na ministra spravodlivosti poslanci: P. Brňák, J. Kvarda, R. Fico a M. Sečánsky, K. Tóthová, M. Benčík, V. Mečiar.

Pozmeňovacie návrhy, ktoré vyplynuli z rozpravy:

Poslanec M. Benčík navrhol požiadať vládu - zaujať stanovisko k meškaniu vo vybavovaní dedičskej agendy.

Poslanec R. Fico navrhol zaviazat' predsedu Komisie Ústavnoprávneho výboru Národnej rady pre dozor nad väzenstvom vykonať do 30.11.1994 prieskumy vo vybraných NVÚ.

Poslanec P. Brňák navrhol upraviť termín na 31.12.1994.

Poslankyňa K. Tóthová zaviazat' Ministerstvo spravodlivosti SR na doplnenie schodku rozpočtu o neuhradené faktúry.

Hlasovanie o pozmeňovacích návrhoch: posl. M. Benčík - hlasovanie 13/0/0, poslanec R. Fico - hlasovanie 6/1/6, poslanec P. Brňák (termín) - hlasovanie 9/0/4, poslankyňa K. Tóthová - hlasovanie 7/0/5.

Poslanci prijali uznesenie č. 10 (hlasovanie 13/0/0).

K bodu 3

Informáciu uviedol P. Štefanko, prvý námestník generálneho prokurátora SR.

Spravodajca poslanec B. Kunc - neprítomný.

V rozprave vystúpili s otázkami na prvého námestníka generálneho prokurátora poslanci: K. Tóthová, P. Brňák, V. Mečiar a M. Benčík - kritika prokuratúry, I. Šimko.

Pozmeňovacie návrhy, ktoré vyplynuli z rozpravy:

Poslanec P. Brňák - uznesenie doplniť o konštatovanie, že nie je vo vyčíslení schodku zakomponovaných 9,3 miliónov Sk; požiadať generálneho prokurátora o podanie správy o podpise medzinárodnej zmluvy medzi Slovenskou republikou a kanadským partnerom.

Hlasovanie o pozmeňovacích návrhoch:

Poslanec P. Brňák hlasovanie o návrhoch 10/0/3 a 11/0/2.

Poslanci prijali uznesenie č. 11 (hlasovanie 12/0/1).

K bodu 4

Informáciu uviedol M. Čič, predseda Ústavného súdu SR.

Spravodajca poslanec P. Hrušovský odporúčal zobrať informáciu na vedomie.

Pozmeňovacie návrhy: 0

Poslanci prijali uznesenie č. 12 (hlasovanie 13/0/0).

K bodu 5

Informáciu uviedol V. Borodovčák v zastúpení vedúceho Kancelárie prezidenta SR.

Spravodajca poslanec J. Cuper vzniesol o.i. zásadné výhrady k účelnosti vynaložených prostriedkov na zahraničné služobné cesty a na overenie podpisových hárkov pri referende na jar 1994.

V rozprave vystúpili poslanci: I. Šimko (výhrady k správe posl. J. Cupera), s otázkami posl. K. Tóthová.

Pozmeňovacie návrhy: 0

Poslanci prijali uznesenie č. 13 (hlasovanie 9/0/1).

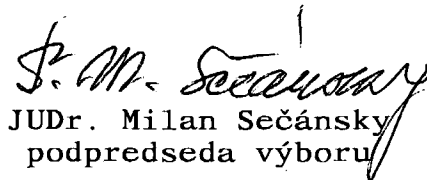
K bodu 6 - Rôzne

a/ Vyjadrenie k návrhu prezidenta Slovenskej republiky z 9. 11. 1994 Ústavnému súdu Slovenskej republiky na podanie výkladu čl. 117 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s ustanovením čl. 116 ods. 3 Ústavy SR. V úvode k tomuto bodu vysvetlil podpredseda výboru P. Brňák, že predmetný návrh poslal predseda Národnej rady Slovenskej republiky Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na

zaujatie stanoviska výboru na základe záverov z porady zo 14.11.1994. Po krátkej rozprave (posl. I. Šimko, M. Sečánsky, K. Tóthová, J. Cuper) navrhol podpredseda výboru M. Sečánsky, aby Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky poveril gesciou na spracovanie tohto stanoviska poslancov K. Tóthovú a J. Cupera, ktorí tento návrh prerokujú s predsedom Národnej rady Slovenskej republiky a pripravia stanovisko Národnej rady Slovenskej republiky k požiadavke predsedu Ústavného súdu SR bez jeho ďalšieho prerokovania v Ústavnoprávnom výbore Národnej rady Slovenskej republiky.

S uvedeným návrhom Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky súhlasil (hlasovanie 12/0/0).

b/ Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky sa zaoberal spresnením postupu v bode B. uznesenia Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky č. 9/1994 (písomná správa alebo len ústna informácia). Podľa návrhu poslanca V. Mečiara bolo odporúčané ponechať ďalší postup výlučne na predsedu Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky (resp. podpredsedu) a podať informáciu len ústnou formou a v čase nasledujúcej schôdze Národnej rady Slovenskej republiky bez toho, že by k správe Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky zaujímala stanovisko schôdza Národnej rady Slovenskej republiky (hlasovanie 12/0/0).


JUDr. Milan Sečánsky
podpredseda výboru

JUDr. Dušan Macuška
overovateľ

