

Z á p i s n i c a

z 3. schôdze Mandátového a imunitného výboru Národnej rady Slovenskej republiky, konanej 14. decembra 1994 o 11.00 hodine v budove Národnej rady Slovenskej republiky v Bratislave, Mudroňova 1 (zasadačka na I. posch., č. dv. 183)

Na 3. schôdzi Mandátového a imunitného výboru Národnej rady Slovenskej republiky bolo prítomných podľa prezenčnej listiny z 15 členov výboru 12 poslancov, a to M. Kočnár, D. Macuška, E. Bauer, M. Benčík, T. Cabaj, M. Ďurišinová, P. Hrušovský, S. Husár, B. Kunc, I. Lexa, Ľ. Mušková a J. Rea. Chýbali poslanci T. Cingel a P. Farkas, ktorí sa ospravedlnili. Schôdze výboru sa už nezúčastnila poslankyňa O. Keltošová, pretože 13. decembra 1994 bola vymenovaná za členku vlády Slovenskej republiky, v dôsledku čoho sa jej mandát neuplatňuje.

Výbor bol uznášaniaschopný.

Predseda výboru M. Kočnár uvítal prítomných. Predniesol návrh programu schôdze výboru podľa pozvánky, ktorá bola doručená členom výboru, a to jediný bod:

Nastúpenie náhradníkov na miesta poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, ktorých mandát sa neuplatňuje.

Poslanec M. Benčík navrhol doplniť návrhu programu o 2. bod
- Rôzne.

Návrh programu aj s doplnkom o 2. bod (Rôzne) bol jednomyselne schválený všetkými prítomnými členmi výboru.

K bodu 1 programu

Predseda výboru uviedol, že prezident Slovenskej republiky 13. decembra 1994 vymenoval poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Petra Bacu, Jána Duckého, Ivana Hudeca, Ľubomíra Javorského, Oľgu Keltošovú, Sergeja Kozlíka, Vladimíra Mečiara, Katarínu Tóthovú, Evu Slavkovskú a Jozefa Zlochu za členov vlády Slovenskej republiky.

Podľa Čl. 77 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ak bol poslanec Národnej rady vymenovaný za člena vlády Slovenskej republiky, jeho mandát poslanca počas výkonu tejto funkcie nezaniká, iba sa neuplatňuje. Podľa § 48 ods. 5 zákona SNR č. 80/1990 Zb. o voľbách do Slovenskej národnej rady v znení neskorších predpisov, na miesta takýchto poslancov - členov vlády nastupujú náhradníci s postupom podľa § 48 ods. 1 uvedeného zákona.

Znamená to, že nastupuje náhradník tej istej politickej strany podľa poradia, v akom bol uvedený na kandidátnej listine pre voľby vo volebnom kraji, v ktorom bol kandidovaný poslanec, ktorého mandát sa uprázdnil. Ak boli na kandidátnej listine uplatnené prednostné hlasy, nastupuje kandidovaný poslanec, ktorý dostal najvyšší počet prednostných hlasov.

Ďalej uviedol, že podľa zápisnice a spisov Slovenskej volebnej komisie a tiež podľa dokladov o nastupujúcich náhradníkoch, nastupujúcimi náhradníkmi koalície Hnutie za demokratické Slovensko a Roľnícka strana Slovenska

za poslanca Petra Bacu je pani Eva Garajová vo volebnom kraji západoslovenskom,

za poslanca Jána Duckého je pán Marián Vanko vo volebnom kraji stredoslovenskom,

za poslanca Ivana Hudeca je pán Pavel Halabrín vo volebnom kraji západoslovenskom,

za poslanca Ľubomíra Javorského je pán Pavol Derfényi vo volebnom kraji východoslovenskom,

za poslankyňu Oľgu Keltošovú je pán František Švec vo volebnom kraji západoslovenskom,

za poslanca Sergeja Kozlíka je pán Martin Oravec vo volebnom kraji východoslovenskom,

za poslanca Vladimíra Mečiara je pán Vladimír Homola vo volebnom kraji stredoslovenskom,

za poslankyňu Katarínu Tóthovú je pán Jozef Straňák vo volebnom kraji hlavné mesto SR Bratislava,

za poslanca Jozefa Zlochu je pán Ivan Ľupták vo volebnom kraji východoslovenskom.

Nastupujúcim náhradníkom Slovenskej národnej strany za poslankyňu Evu Slavkovskú je pán Jaroslav Paška vo volebnom kraji hlavné mesto SR Bratislava.

Od pána Ľuptáka výbor nemá príslušné doklady potrebné k overeniu jeho nastúpenia ako náhradníka a nemá teda možnosť preskúmať platnosť nastúpenia pána Ľuptáka na neuplatňovaný mandát. Výbor neobdržal od pána Ľuptáka ani písomné vyhlásenie o vzdaní sa svojej kandidátky na miesto náhradníka.

Informoval, že výbor má k dispozícii na nahliadnutie osobné dotazníky ostatných uvedených náhradníkov. Podľa predložených dokladov, všetci títo náhradníci sú voliteľní a ani jeden z nich nevykonáva funkciu nezlučiteľnú s funkciou poslanca podľa Čl. 77 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, resp. ďalších právnych

predpisov. Nastupujúci náhradník Jozef Straňák listom predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky 14. decembra 1994 oznámil, že sa vzdáva funkcie člena Dozornej rady Fondu národného majetku SR. Táto funkcia je zo zákona nezlučiteľná s funkciou poslanca Národnej rady Slovenskej republiky.

V rozprave k tomuto bodu programu nevystúpil nikto z členov výboru.

Potom predseda výboru predniesol návrh uznesenia výboru, v ktorom výbor konštatuje vymenovanie 10-tich poslancov Národnej rady Slovenskej republiky za členov vlády Slovenskej republiky dňa 13. decembra 1994, takže ich mandáty sa neuplatňujú. Výbor zisťuje nastupujúcich náhradníkov na neuplatňované mandáty tak, ako boli prednesení predsedom výboru s tým, že od I. Ľuptáka výbor nemal príslušné doklady potrebné k overeniu jeho nastúpenia ako náhradníka a teda nemal možnosť preskúmať platnosť jeho nastúpenia na neuplatňovaný mandát. Výbor od neho neobdržal ani písomné vyhlásenie o vzdaní sa kandidátky na miesto náhradníka. Výbor odporúča predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky, aby vyhlásil na príslušné neuplatňované mandáty poslancov - členov vlády nastúpenie náhradníkov Evy Garajovej, Mariána Vanka, Pavla Halabrína, Pavla Derfényiho, Františka Šveca, Martina Oravca, Vladimíra Homolu, Jaroslava Pašku a Jozefa Straňáka. Napokon výbor poveruje svojho predsedu, na schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky podať správu výboru o nastúpení náhradníkov na miesta poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, ktorých mandát sa neuplatňuje, vrátane návrhu uznesenia Národnej rady Slovenskej republiky.

Návrh uznesenia výboru bol jednomyselne schválený všetkými prítomnými členmi výboru.

Výbor prijal uznesenie č. 6.

K bodu 2 programu (Rôzne)

1. Poslanec M. Benčík v súvislosti s potrebou zlepšenia odozvy Národnej rady a jej orgánov na verejnosti všeobecne, uviedol, že predseda výboru a podpredseda výboru a predseda dočasnej komisie výboru D. Macuška dávajú v masmédiách niekedy rozdielne informácie v súvislosti so zisteniami dočasnej komisie výboru. Upozornili ho na to aj viacerí občania.

Poslanec M. Benčík vyjadril, aby obaja vzájomne koordinovali svoj postup, ak verejne vystupujú v mene mandátového a imunitného výboru.

Predseda výboru a podpredseda výboru na to reagovali. Predseda dočasnej komisie D. Macuška uviedol, že tento dojem môže vzniknúť v súvislosti so zisteniami dočasnej komisie aj preto, že definitívny výsledok jej zistení nie je ešte uzavretý. Komisia skúmala petičné hárky iba z pohľadu kompletnosti údajov.

2. Predseda výboru v ďalšom predniesol návrh na uznesenie výboru k podávaniu informácií o rokovaní mandátového a imunitného výboru. V nadväznosti na § 40 ods. 2 zákona o rokovaní poriadku, podľa ktorého rokovanie mandátového a imunitného výboru je vždy neverejné, výbor odporúča svojim členom zachovávať zdržanlivosť vo vyjadrovaní sa o vecnom obsahu rokovaní výboru. Obdobné uznesenie bolo vo výbore prijaté aj v minulom volebnom období.

Členovia výboru tento návrh uznesenia schválili (9 poslancov bolo za návrh, traja boli proti, nikto sa nezdržal hlasovania).

Výbor prijal uznesenie č. 7.

3. Poslanec I. Lexa informoval, že v denníku Nový čas z 13. decembra 1994 je uverejnený článok o konaní poslanca Národnej rady Slovenskej republiky László Nagya 28. októbra 1994, podľa

ktorého bol zastavený príslušníkmi Policajného zboru Slovenskej republiky, keď riadil motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu. Poslanec I. Lexa uviedol, že takéto konanie poškodzuje vážnosť poslancov a znižuje tým aj autoritu parlamentu, a aj podľa uvedeného článku by mal na to výbor reagovať.

V tejto súvislosti podal návrh uznesenia, aby výbor listom predsedu požiadal odbor dopravnej polície Mestského veliteľstva Policajného zboru Slovenskej republiky v Bratislave o komplexnú informáciu o okolnostiach súvisiacich s konaním poslanca L. Nagya dňa 28. októbra 1994, kedy podľa článku publikovanom v denníku Nový čas 13. decembra 1994, mal riadiť motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu.

V rozprave poslanci M. Benčík a M. Ďurišinová upozornili, že bolo už aj viac prípadov dopravných priestupkov, ktorých sa dopustili poslanci parlamentu. Nemožno len tak povedať, či boli alebo neboli spáchané pod vplyvom alkoholu. Bez ohľadu na politickú príslušnosť poslanca L. Nagya, by sa to mohlo vysvetľovať aj spolitizovane a účelovo.

Poslanci M. Benčík a P. Hrušovský upozornili, že zatiaľ v tejto veci výbor nemôže začať konať, na to sú príslušné iné orgány, najmä orgány činné v trestnom konaní podľa kvalifikácie, či ide o trestný čin, prípadne o priestupok. Ústava a ďalšie právne predpisy hovoria o otázkach imunity poslancov a za akých podmienok je možné voči nim konať vo výbore, resp. kedy sa vyžaduje súhlas Národnej rady.

Poslanci D. Macuška, S. Husár a I. Lexa vyjadrili názor, že výbor môže žiadať informáciu aj s prihliadnutím na § 40 ods. 1 písm. d./ zákona o rokovacom poriadku. Poslanec J. Rea uviedol, že by sa mohlo uvažovať príp. o disciplinárnom konaní.

V súvislosti s názormi vyjadrenými v rozprave, tajomník výboru podal vysvetlenia o pôsobnosti výboru konať na základe podnetu orgánov príslušných zo zákona, čo popri ustanoveniach Ústavy Slovenskej republiky a zákona o rokovacom poriadku treba vidieť aj v kontexte príslušných ustanovení, týkajúcich sa podmienok imunity poslancov, ktoré sú upravené v Trestnom poriadku (§ 10 a § 11) a tiež v zákone o priestupkoch (§ 9); obsah ustanovení uviedol. Ďalej vysvetlil, že disciplinárne konanie voči poslancovi možno začať len za výroky urobené pri rokovaní Národnej rady alebo jej orgánu.

Potom poslanec M. Benčík podal návrh uznesenia, aby výbor listom predsedu požiadal ministra vnútra Slovenskej republiky o zaslanie informácie, v ktorej by oznámil výboru mená poslancov Národnej rady Slovenskej republiky zvolených vo voľbách 30. septembra a 1. októbra 1994, ktorí od svojho zvolenia spáchali dopravné priestupky pod vplyvom alkoholu. K návrhu sa pripojila aj poslankyňa E. Bauer.

Následne na to bola rozprava o tejto problematike ukončená.

Výbor pristúpil k hlasovaniu o oboch podaných návrhoch na uznesenie.

Za návrh uznesenia výboru, podaného poslancom I. Lexom bolo osem poslancov, štyria boli proti, nikto sa nezdržal hlasovania. Návrh uznesenia bol schválený.

Výbor prijal uznesenie č. 8.

Za návrh uznesenia výboru, podaného poslancom M. Benčíkom bolo 11 poslancov, nikto nebol proti; jeden sa zdržal hlasovania. Aj tento návrh uznesenia bol schválený.

Výbor prijal uznesenie č. 9.

Potom predseda výboru 3. schôdzu mandátového a imunitného výboru ukončil.

Miroslav K o č n á r
predseda výboru



Overovateľ výboru:



Zapísal: J. Balko



Bratislava 16. decembra 1994