

Výbor  
Národnej rady Slovenskej republiky  
pre hospodárstvo, privatizáciu  
a podnikanie

Z á p i s n i c a

z 3. schôdze Výboru Národnej rady Slovenskej republiky  
pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie,  
konanej dňa 17. novembra 1994

---

Prítomní: podpredseda NR SR A. M. Húska, predseda výboru R. Hofbauer, podpredseda výboru M. Pacola, poslanci T. Cingel, J. Ducký, J. Fidrik, M. Gaľa, S. Husár, S. Líška, J. Michelko, V. Moric, J. Murgaš, L. Nagy, M. Polák, V. Vaškovič, J. Volf

Neprítomní: poslanci Zs. Komlósy, K. Konárik

Program:

1. Prerokovanie materiálov predložených Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky
  - Plnenie Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky v rezorte Ministerstva hospodárstva za rok 1994
  - Plnenie rozpočtu kapitoly MH SR za rok 1994
  - Návrh rozpočtu kapitoly MH SR na rok 1995
2. Prerokovanie materiálov predložených Ministerstvom dopravy, spojov a verejných prác Slovenskej republiky
3. Prerokovanie materiálov predložených Ministerstvom pre správu a privatizáciu národného majetku Slovenskej republiky
  - Plnenie Programového vyhlásenia vlády SR prijatého v apríli 1994
  - Plnenie rozpočtu kapitoly Ministerstva pre správu a privatizáciu národného majetku SR za 1. - 10. mesiac 1994
  - Návrh rozpočtu kapitoly MSPNM SR na rok 1995

4. Prerokovanie materiálov predložených Protimonopolným úradom SR
  - Vyhodnotenie plnenia Programového vyhlásenia vlády SR za Protimonopolný úrad SR
  - Plnenie príjmov a čerpanie výdavkov kapitoly PÚ SR za tri štvrtiny roka 1994
  - Návrh rozpočtu PÚ SR na rok 1995
5. Informácia o činnosti Komisie pre dohľad nad procesom privatizácie.

V úvode rokovania predseda výboru R. Hofbauer predniesol návrh programu s tým, že sa bude rokovať o materiáloch predložených rezortami za účasti členov vlády SR, resp. ich poverených zástupcov. Z 12 prítomných poslancov hlasovalo za takýto návrh programu 11 poslancov a 1 poslanec sa zdržal hlasovania.

1.

**Prerokovanie materiálov predložených Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky**

---

Výbor rokoval o materiáloch, ktoré mu boli predložené Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky v nadväznosti na plnenie jeho uznesenia číslo 6 za účasti štátneho tajomníka p. Kudláča.

V úvode svojho vystúpenia štátny tajomník charakterizoval plnenie rozpočtu kapitoly za rok 1994. Doterajšie nízke čerpanie výdavkov (56 %) bolo zapríčinené najmä uplatňovaním regulácie výdavkov zo strany Ministerstva financií SR. Poukázal tiež na určité riziká rozpočtu a zaoberal sa dotáciami v oblasti rudného a uhoľného baníctva. V ďalšej časti sa venoval hlavným zámerom finančnej politiky rezortu v nasledujúcom roku tak ako sú obsiahnuté v navrhovanom rozpočte kapitoly.

V rozprave k otázkam rozpočtu vystúpili S. Husár, R. Hofbauer, M. Pacola, J. Michelko, V. Moric, A. M. Húska a ďalší.

Poslanec S. Husár sa informoval o neinvestičných dotáciách do podnikateľskej sféry v oblasti uhoľného a rudného baníctva a k týmto otázkam sa rozvinula širšia diskusia.

V súvislosti s výdavkami rezortu na rozvoj vedy a techniky sa poslanec M. Pacola zaujímal o to, do akých rozvojových programov sú tieto určené. Poslanec J. Michelko žiadal konkrétne uviesť, aké mimorozpočtové dotácie boli použité na rozvoj ekonomiky.

Poslanec V. Moric sa zaoberal otázkami zbrojárskeho priemyslu. V ďalšej diskusii sa poslanci dotkli aj otázok energetiky, pričom podpredseda NR SR A. M. Húska odporučil, aby energetika nebola privatizovaná formou kupónovej privatizácie.

Štátny tajomník v druhej časti tohto bodu rokovania stručne charakterizoval opatrenia, ktoré boli prijaté v jednotlivých odvetviach rezortu pri plnení Programového vyhlásenia vlády SR a ktoré sú obsiahnuté v predložennom materiáli.

V rozprave vystúpili poslanci J. Ducký, J. Michelko a ďalší. Poslanec J. Ducký sa informoval o tom, ako boli použité prostriedky na podporu malého a stredného podnikania. Poslanec J. Michelko vzniesol požiadavku, aby boli pre rezort hospodárstva vypracované proexportné opatrenia.

Poslanec R. Hofbauer predniesol návrh uznesenia k tomuto bodu programu. V nadväznosti na to vystúpil poslanec L. Nagy a vzniesol námietky k celému spôsobu rokovania výboru. Podľa jeho vyjadrenia nie je správne, aby výbor k takým významným materiálom prijímal uznesenia iba za krátky čas po ich obdržaní. Na predchádzajúcom výbore sa dohodlo, že materiály dostanú poslanci najprv na preštudovanie a až potom sa bude o nich rokovať. Navrhol odročiť rokovanie a prijímanie uznesení a pokračovať v nasledujúci deň.

O návrhu poslanca L. Nagyho hlasovalo 13 poslancov. Z nich 2 poslanci boli za návrh, 6 boli proti a 5 sa zdržali hlasovania. Návrh nebol prijatý.

Následne sa hlasovalo o návrhu uznesenia, ktoré predniesol predseda výboru R. Hofbauer. Z 13 prítomných poslancov hlasovalo za návrh 9 poslancov, nikto nebol proti a 3 sa zdržali hlasovania. Jeden poslanec nehlasoval. K tomuto bodu prijal výbor uznesenie číslo 8.

2.

**Prerokovanie materiálov predložených Ministerstvom dopravy,  
spojov a verejných prác Slovenskej republiky**

---

Rokovanie k tomuto bodu programu sa uskutočnilo za prítomnosti ministra dopravy, spojov a verejných prác Slovenskej republiky M. Dzurindu.

V úvode stručne zhodnotil plnenie Programového vyhlásenia vlády v SR v rezorte. Podľa jeho vyjadrenie sa splnilo to, čo si rezort v tejto súvislosti naplánoval, osobitne vyzdvihol výsledky v reštrukturalizácii železníc, rozvoji diaľnic a niektoré ďalšie.

V rozprave vystúpili poslanci M. Polák, V. Moric, M. Gaľa, J. Ducký, J. Michelko, V. Vaškovič, J. Volf, L. Nagy a ďalší poslanci.

Vo vecnej časti rozpravy poslanec M. Polák upozornil na to, že do druhej vlny privatizácie boli zaradené niektoré strategické podniky, čo nepovažuje za správne a zaoberal sa tiež ďalšími otázkami v nadväznosti na problémy v privatizácii železníc a súvisiacich činností.

Poslanec V. Moric sa vyjadril k otázkam privatizácie železničných opravovní a strojární, ktoré považuje za strategickú záležitosť. Vyslovil tiež niektoré kritické pohľady na metódu kupónovej privatizácie.

Poslanec M. Gaľa sa zaujímal o súčasnú situáciu v Štátnej tlačiarňi cenín a o súvislosti jej navrhovanej likvidácie.

Ďalšia časť rozpravy sa týkala nedostatočnosti materiálov predložených na rokovanie výboru ministrom dopravy, spojov a verejných prác. Poslanec J. Ducký uviedol, že spôsob, akým minister Dzurinda pristúpil k plneniu uznesenia výboru číslo 6 je pre výbor neprijateľný. V podstate niet o čom rokovať, pretože v porovnaní s ostatnými predloženými materiálmi sú tieto úplne nepostačujúce.

Rovnaké stanovisko zaujal aj poslanec J. Michelko a navrhol prijať uznesenie, v ktorom by výbor odmietol predložené materiály a požiadal ministra o nové konkrétne informácie požadované výborom.

Minister M. Dzurinda uviedol, že predmetné materiály mal výbor konkrétne vyžiadať, pretože tieto má ministerstvo k dispozícii. Nepovažoval však za potrebné ich v takejto forme výboru predkladať. Podľa jeho názoru v súčasnej situácii vláda už nemá povinnosť predkladať parlamentu podrobné správy.

Poslanci V. Vaškovič a J. Volf upozornili na to, že materiály by mali poslanci dostať vopred a vytvoriť priestor, aby si ich mohli naštudovať. Poslanec L. Nagy odporučil, aby poslanci dostávali záznamy zo všetkých schôdzí výboru ako aj všetky uznesenia.

K návrhu uznesenia, ktorý podal poslanec J. Michelko, mal pripomienku poslanec M. Polák a odporučil doplniť požadované materiály o harmonogram privatizácie železníc. Zo 14 prítomných poslancov hlasovalo za tento návrh 9 poslancov, nikto nebol proti a 5 sa zdržali hlasovania. Návrh poslanca Poláka bol prijatý.

Pri hlasovaní o celkovom návrhu uznesenia hlasovalo zo 14 prítomných poslancov za návrh 10 poslancov, 1 bol proti a 3 sa zdržali hlasovania. Bolo prijaté uznesenie číslo 9.

### 3.

#### **Prerokovanie materiálov predložených Ministerstvom pre správu a privatizáciu národného majetku Slovenskej republiky**

---

Predložené materiály Ministerstva pre správu a privatizáciu národného majetku Slovenskej republiky uviedol vo výbore štátny tajomník ministerstva J. Plesník.

Štátny tajomník predovšetkým odôvodnil plnenie rozpočtovej kapitoly ako aj jej návrh na budúci rok. V rozprave k tejto časti vystúpili poslanci J. Michelko a J. Ducký.

Poslanec J. Michelko poukázal na to, že sústredenie pracovníkov ministerstva v Senci bolo hradené z prostriedkov získaných z procesu malej privatizácie. Chcel vedieť presnú výšku týchto nákladov ako aj to, či nedošlo k porušeniu zákona nákupom prenosných telefónnych staníc atď. Ako uviedol J. Plesník, čerpanie prostriedkov bolo riadne vydokladované a môže ho doložiť vyúčtovaním i stanoviskom príslušných kontrolných orgánov.

Poslanec J. Ducký sa kriticky vyjadril k tomu, že Slovenský energetický podnik ako aj plynárenstvo sa dostali do kupónovej privatizácie, ako bolo uvedené v Hospodárskych novinách.

Ku konkrétnym otázkam rozpočtu sa vyjadril ešte poslanec J. Michelko. Odporučil, aby návrh rozpočtu bol minimálne na úrovni 40 mil. Sk. Nízky objem neinvestičných výdavkov by totiž mohol ísť na úkor kvality privatizácie.

Štátny tajomník potom oboznámil prítomných poslancov s plnením Programového vyhlásenia vlády v rezorte. Vyjadril sa k privatizácii podnikov uvedených v predloženej správe, ako Kúpele Piešťany, Cementárne Ladce a k ďalším. Predložená správa sumarizuje tiež súčasný stav ponuky majetku do druhej vlny kupónovej privatizácie. Priznal niektoré prešľapy pri vydávaní rozhodnutí, ktoré boli vydané ministrom, je to však jeho právomoc.

V rozprave vystúpili poslanci J. Ducký, R. Hofbauer, J. Michelko a ďalší. Poslanec J. Ducký upozornil na neefektívny predaj niektorých podnikov, ako Slovenský hodváb Senica, Chemické závody Nováky. Poukázal na rozpor tvrdení členov vlády, keď podpredsedníčka vlády hovorí, že predaj lukratívnych podnikov je nutný pre naplnenie štátneho rozpočtu a štátny tajomník MSPNM SR hovorí, že priamy predaj podnikov je nutný pre ich záchranu, lebo im hrozí likvidácia.

Predseda výboru R. Hofbauer uviedol, že tu ide o koncepčnú problematiku. Slovenská ekonomika sa zbavuje kľúčových podnikov a Slovensko tým stráca. Kritérium rýchlosti je nadradené nad kvalitou.

Poslanec J. Michelko spochybnil doterajšie rozhodnutie vlády vo veci priameho predaja Cementárne Turňa nad Bodvou firme Kalcit, hoci firma TUCE ponúkla viac.

Vo svojom uznesení výbor vzal na vedomie predložený materiál s tým, že zistené skutočnosti budú predmetom práce Komisie pre dohľad nad procesom privatizácie. Zároveň výbor odporučil ministrovi financií SR oddialiť začiatok druhej vlny kupónovej privatizácie.

Z 11 prítomných poslancov hlasovalo za návrh uznesenia 11 poslancov. Bolo prijaté uznesenie číslo 10.

4.

**Prerokovanie materiálov predložených Protimonopolným úradom Slovenskej republiky**

---

Materiály Protimonopolného úradu Slovenskej republiky uviedol jeho predseda Zdenko Kováč. V rozprave vystúpili poslanci S. Husár a J. Michelko.

Poslanec S. Husár ocenil predložený materiál a označil ho za veľmi vecný a konštruktívny. Poslanec J. Michelko sa zaujímal o to, prečo sa na vykonávaných kontrolách nezistili žiadne závažné nedostatky.

Predseda Protimonopolného úradu sa vo svojom vystúpení zaoberal problematikou vývoja cien mäsa. Cenové výkyvy v tomto období sa prejavujú každoročne. Podozrenia smerovali k obchodnej sieti, úrad preto urobil plošnú previerku na Slovensku.

Návrh uznesenia k tomuto bodu predložil predseda výboru a odporučil, aby Protimonopolný úrad SR uplatňoval prísnejšie postihy pri porušovaní zákonných ustanovení.

Z 12 prítomných poslancov hlasovalo za návrh uznesenia 11 poslancov a 1 poslanec sa zdržal hlasovania. Výbor prijal uznesenie číslo 11.

5.

**Informácia o činnosti Komisie pre dohľad nad procesom privatizácie**

---

O doterajšej činnosti komisie informoval jej predseda S. Husár. Upozornil na rozpor u podnikov Matadorbel a Slovenský hodváb, u ktorých bolo prijaté právoplatné rozhodnutie do kupónovej privatizácie a potom hneď na priamy predaj do vlády. Tento rozpor bude treba veľmi dôrazne došetriť a urobiť závery.

Do druhej vlny kupónovej privatizácie boli tiež zaradené energetické podniky, čím zanikla adresnosť a transparentnosť privatizácie. Z hľadiska záujmov ekonomiky treba niektoré podniky zo zoznamu vybrať a zaradiť do

priameho predaja. Do druhej vlny kupónovej privatizácie boli zaradené tiež podniky, ktoré sú pred úpadkom, čo poškodzuje záujmy občanov. Predseda komisie predniesol odporúčania pre prípravu 2. vlny kupónovej privatizácie a navrhol o nich hlasovať.

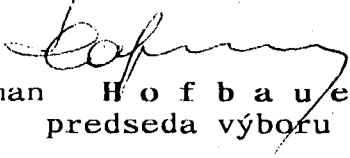
Poslanec L. Nagy navrhol priložiť dôkazový materiál a až potom hlasovať o odporúčaníach. Na jeho vystúpenie reagovali poslanci S. Husár, V. Moric a J. Michelko s tým, že dôkazový materiál odznel na predchádzajúcich vystúpeniach ministrov a je tiež obsiahnutý v predloženom materiáli MSPNM, pričom na úvodnej a predchádzajúcej časti poslanec L. Nagy prítomný nebol.

Poslanec L. Nagy podal opätovne procedurálny návrh nehlasovať a najprv priložiť dôkazový materiál. Z 12 prítomných poslancov hlasovali za tento návrh 2 poslanci a 10 boli proti. Návrh nebol prijatý.

Predseda výboru R. Hofbauer predniesol návrh na uznesenie, v ktorom výbor súhlasí s odporúčaniami komisie a ukladá jej pokračovať ďalej vo svojej činnosti a rozšíriť ju na celý rozsah privatizácie.

Za predložený návrh uznesenia hlasovalo z 12 prítomných poslancov 11 poslancov a 1 poslanec sa zdržal hlasovania. Výbor prijal uznesenie číslo 12.

Bratislava  
21. novembra 1994

  
Ing. Roman **H o f b a u e r** , Csc.  
predseda výboru

JUDr. Stanislav Husár  
Ing. Stanislav Líška  
overovatelia výboru

